

ترجمه انگلیسی این مقاله نیز تحت عنوان:
An Investigation of the Concept of Nature in Pahlavi's Architecture Ornaments by Exploration of Discourse Approach در همین شماره مجله به چاپ رسیده است.

بررسی مفهوم طبیعت در آرایه‌های معماری دوره پهلوی براساس رهیافت گفتمنانی*

کیانوش فرجی^۱، قادر بایزیدی^{۲**}، بهمن باینگانی^۳

۱. پژوهشگر دکتری معماری، گروه معماری، واحد سندنج، دانشگاه آزاد اسلامی، سندنج، ایران.
۲. استادیار گروه معماری، واحد سندنج، دانشگاه آزاد اسلامی، سندنج، ایران.
۳. استادیار گروه علوم اجتماعی، واحد سندنج، دانشگاه آزاد اسلامی، سندنج، ایران.

تاریخ انتشار: ۹۸/۰۹/۰۱

تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۰/۲۲

تاریخ اصلاح: ۹۷/۱۰/۱۵

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۴/۲۵

چکیده

بيان مسئله: آرایه‌های برگرفته از طبیعت بخش جدایی‌ناپذیر معماری ایران بوده که با مخاطبان به گفت و گو نشسته است و دنیایی از باورها، ارزش‌ها و اندیشه‌ها را با استفاده از نقوش هندسی و غیرهندسی به تصویر می‌کشند. گذر زمان تغییرات ساختاری و معنایی بدینی در آرایه‌های معماری ایجاد کرد، به‌طوری که در ایران دوره پهلوی، با تولد گفتمنانهای جدید، تزیینات معماری سیماهی متفاوت به خود گرفتند و مفاهیم متنوعی را به مخاطب عرضه کردند.

هدف: هدف از انجام این پژوهش شناسایی و تفسیر مفهوم طبیعت در آرایه‌های دوره پهلوی براساس رهیافت گفتمنانی است.

روش تحقیق: این پژوهش از نوع کیفی است، داده‌ها با مطالعات اسنادی و میدانی گردآوری شده و برای تحلیل از تکنیک تحلیل گفتمنان استفاده شده است.

نتیجه‌گیری: تجلی طبیعت در آرایه‌ها، در قالب «صورت» و «محتوها» و از طریق معانی صریح و ضمنی، در معماری دوره پهلوی اول، با پیروی از گفتمنانهای ملی گرایی، سنت گرایی و غرب گرایی و تحت سیطره «قدرت سیاسی-مذهبی» و در معماری دوره پهلوی دوم، با پیروی از گفتمنانهای سنت گرایی، تاریخ گرایی و مدرن گرایی و تحت سیطره «قدرت فرهنگی-تاریخی» و «فناوری مدرن» است. این گفتمنان‌ها از یک سو با نمایش عناصر قابل ادراک جهان پیرامون، که برگرفته از روایت‌های دوره باستان است، عقاید مذهبی و نظم کلاسیک در صورت آرایه‌ها را، از طریق تصاویر تجربی و غیرتجربی، به مخاطب نشان دادند و از سوی دیگر با بازنمایی معانی برگرفته از طبیعت، بهویژه نمادهای کهن‌الکویی، که در گذشته تجلی وحدت، قدرت و جاودانگی بودند، پیام‌های جدیدی را به مخاطب منتقل کردند. معانی تولیدشده و پیامدهای اجتماعی حاصل از تجلی طبیعت در آرایه‌های دوره پهلوی در سایه «گفتمنانهای غالب و پدیده قدرت» عبارت است از مشروعیت‌بخشی به سیاست‌های حکومت، از طریق نمایش قدرت سیاسی حکومت و قدرت فرهنگی جامعه، تغییر افکار عمومی و قانونی جلوه‌دادن سیاست‌های حکومت از طریق قدرت مذهبی، ایجاد همبستگی ملی و همسویی با تحولات جهانی.

واژگان کلیدی: رهیافت گفتمنانی، طبیعت، آرایه، دوره پهلوی.

* این مقاله برگرفته از رساله دکتری کیانوش فرجی با عنوان «تبارشناسی تعامل انسان و طبیعت در معماری معاصر ایران اسلامی واحد سندنج انجام شده است.

** نویسنده مسئول: q_bayzidi@iausdj.ac.ir

آنها چه معانی و پیامدهای اجتماعی را به دنبال دارند؟

پیشینه و ادبیات نظری تحقیق

تاکنون مطالعات ارزشمندی در حوزه طبیعت و نحوه حضور آن در تزیینات معماری انجام شده است. بسیاری از این تحقیقات، براساس رهیافت نشانه‌شناسی (حجازی و مهدیزاده سراج، ۱۳۹۳؛ رئیسی، نقره‌کار و مرادی، ۱۳۹۳؛ کشچیان مقدم و یاحقی، ۱۳۹۰) و با بررسی رابطه بین دال و مدلول، فضای فرهنگی مشترکی به منظور تولید معنا پدید آورده‌اند. حسین‌آبادی (۱۳۹۵) و اعظمی، شیخ‌الحکمایی و شیخ‌الحکمایی (۱۳۹۲) به صورت توصیفی و تحلیلی تزیینات را مطالعه و آنها را در قالب نقش‌های هندسی، گیاهی، حیوانی و ترکیبی دسته‌بندی کرده‌اند و نمایش این عناصر را وابسته به ویژگی‌های فرهنگی، تاریخی و جغرافیایی منطقه دانسته‌اند. فلاحت و شهیدی (۱۳۸۹) مفهوم طبیعت را در مطالعه و معنای طبیعت تمامیت معماری را عاملی برای تحقق کامل معنای طبیعت دانسته‌اند. نورمحمدی (۱۳۸۸)، با بررسی دگرگونی‌های مفهوم طبیعت در دوره‌های تاریخی براساس دیدگاه‌های «راپاپورت» و «آگوست کنت»، سرشت فضای معماری را وابسته به سرشت فضای انسانی و طبیعت می‌داند. او روبکردهای مبتنی بر طبیعت را در معماری مدرن، از طریق ارجاع به منشاء، ارگانیسم، نظام، ساختار و سرشت انسانی، روحیه مکان، الگوهای زندگی و خردمندی بوم، معرفی کرده است. از آنجایی که تاکنون پژوهش‌های انجام‌شده بیشتر به صورت توصیفی-تحلیلی یا براساس رهیافت نشانه‌شناسی بوده است، در این تحقیق برای خوانش مجدد آرایه‌ها نیاز به رویکردی متفاوت احساس می‌شود تا آنچه فرامعناست با نگاهی متفاوت و متناسب با جو زمان تحلیل شود. در حوزه تزیینات معماری براساس رهیافت‌های گفتمنانی مطالعاتی انجام نگرفته است، اما تحقیقات (حاجلی، ۱۳۹۵ و صالحی‌زاده، ۱۳۹۰) و تألیفات (۱۹۹۰، ۱۹۹۱) جامعی در حوزه علوم انسانی در این زمینه انجام شده است. نتایج حاصل از این تحقیقات نقش رهیافت گفتمنانی در اعتبارزدایی از مفهوم حقیقت را نشان می‌دهد و بیان می‌کند که هر حقیقتی انعکاسی از مناسبات قدرت بوده که در چارچوب نظام گفتمنانی بازتوثید شده است. گفتمنانها با تأثیر در ساختارهای جامعه آنها را دگرگون می‌کنند و به شکل‌گیری هویت‌های جدیدی منجر می‌شوند. تأثیر این گفتمنانها در معماری معاصر ایران در مطالعات علی‌زاده

مقدمه و بیان مسئله

طبیعت از گذشته‌های دور تا به امروز در تمام عرصه‌های زندگی انسان‌ها حضوری همیشگی داشته است. این حضور دربردارنده مفاهیم گوناگونی است که اسطوره‌ها، اندیشه‌ها و نیازها خالق آنها هستند. این مفاهیم، به شیوه‌های مختلف (کالبد، سرشت و فطرت) و از طریق گفتمان‌های متعدد، در معماری و هنرهای وابسته به آن تجلی یافتند. تزیینات معماری مفاهیم برگرفته از طبیعت را از طریق فرم‌های انتزاعی و غیرانتزاعی به مخاطب منتقل می‌سازد و مخاطب، متناسب با زمان و مکان اجرای اثر، آنها را تفسیر می‌کند. این گفت‌وگویی بین مخاطب و تزیینات در آرایه‌های معماری ایران سابقه‌ای بسیار کهن دارد، به گونه‌ای که بازه وسیعی را از صورت تا سیرت دربرمی‌گیرد.

دوره پهلوی در ایران همزمان با اوج دوره مدرن و آغاز دوره پست‌مدرن در اروپاست. ایران معاصر، در این برده از زمان، شاهد سیل عظیمی از تحولات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی متأثر از انقلاب‌های علمی و فلسفی سه قرن اخیر اروپا و حوادث داخلی‌ای بود که به وقوع انقلابی نو در معماری و به تبع آن در آرایه‌ها منجر شد. به‌وقوع پیوستن این تحولات دگرگونی‌های ایدئولوژیکی را به همراه داشت. در این دوره، با تولد گفتمان‌های جدید، مفهوم طبیعت در تزیینات معماری، که متأثر از باورهای ایرانیان بود، به تدریج دگرگون شد و، در سایه قدرت سیاسی نوظهور، معانی متفاوتی متناسب با روح زمان به خود گرفت. ایران در این فصل از تاریخ گسست و انقطاع بزرگی را تجربه کرد که بی‌تردید مهم‌ترین و بارزترین دستاورده آن اقدامات فرهنگی بود و نتیجه این اقدامات در حوزه معماری و شهرسازی تغییر سیمایی کالبدی شهرها و دگرگونی ساختاری بنها است. در این تحقیق، پس از بررسی رویکرد گفتمنانی در بخش ادبیات نظری و ارائه روش‌شناسی پژوهش، مفهوم طبیعت در تزیینات معماری پهلوی برای نیل به اهداف پژوهشی ذیل بررسی خواهد شد:

۱. شناسایی گفتمنانهای غالب، عوامل معنasaز و نقش آنها در خلق آرایه‌هایی با مفاهیم طبیعت؛

۲. تأثیر سبک‌های گذشته معماری ایران در هویت‌بخشی به مفهوم طبیعت در تزیینات معماری دوره پهلوی؛

۳. مقایسه مفهوم طبیعت در آرایه‌های دوره پهلوی اول و دوم.

بنابراین پژوهش حاضر در تلاش است تا به دو سؤال اصلی زیر پاسخ دهد:

۱. آرایه‌های معماری دوره پهلوی دربردارنده چه مفاهیمی از طبیعت هستند؟

۲. آفرینش این مفاهیم متأثر از چه گفتمنانهایی است و

می‌کند، هویت و ذهنیت می‌سازد و شیوه‌های بازنمایی چیزهای معین و شیوه فکر و عمل و مطالعه را در رابطه با آن چیزها تعیین می‌کند؛ به عبارتی در رهیافت گفتمانی همیشه بر ویژگی تاریخی شکل یا رژیم خاص بازنمایی تأکید می‌شود؛ یعنی نه بر زبان به منزله موضوعی عام، بلکه بر زبان‌ها یا معناهای خاص و چگونگی کاربست آنها در زمان‌ها و مکان‌های خاص تأکید می‌شود. رهیافت گفتمانی توجه انسان را بیشتر به وجه تاریخی جلب می‌کند؛ یعنی به این موضوع که بازنمایی، در شرایط تاریخی واقعی و در قالب اعمال واقعی، چگونه عمل می‌کند (هال، ۱۳۹۶، ۲۵)؛ لذا مطابق با این رویکرد، جهان محصول گفتمان‌هاست و تمام پدیده‌های پیرامونی تنها از طریق گفتمان‌ها معنا می‌یابند. دامنه این گفتمان‌ها فقط به معنابخشی محدود نمی‌شود، بلکه هریک از این دریافت‌ها سلسله اعمال خاصی را ایجاد می‌کنند و پیامدهای خاص اجتماعی به دنبال دارند (مصلی‌زاده، ۱۳۸۷، ۲).

مفهوم طبیعت و چگونگی حضور آن در معماری اصطلاح طبیعت از دیدگاه‌های مختلف فلسفی، هنری، علمی و نظایر آن مفاهیم متفاوتی دارد، به گونه‌ای که در جهان‌بینی سنتی این مفهوم عامل مرتبط با مواری طبیعت و نظم گیتی یا لوگوس معرفی شده و در دیدگاه معاصر چیزی است که انسان در پدیدآوردن آن دخالت نداشته و تنها محصول دیالکتیک ذهنی انسان و جهان عینیات است (قدوسی‌فر و حبیب و شهبازی، ۱۳۹۱، ۳۸). بررسی متون علمی و فلسفی درباره مفهوم طبیعت نشان می‌دهند که می‌توان مفاهیم متفاوت طبیعت را در سه دسته کلی جهان قابل ادراک، ذات و سرمنشأ قرار داد (فلاحت و شهیدی، ۱۳۸۹، ۳۸). این مفاهیم از طریق جهان‌بینی و ایدئولوژی‌های حاکم بر هر دوره تاریخی در معماری به منصه ظهور رسیدند. در دوره قبل از مدرن توجه انسان بیشتر به منشأ پیدایش جهان بود، از این رو طبیعت به معنای سرمنشأ و فطرت در معماری مطرح می‌شد. در این دوره طبیعت دارای دو سیرت کیهانی و زمینی بود که سیرت کیهانی مقدم بر سیرت زمینی و اساسی‌ترین ویژگی بینش کهن بود و از طریق فرم و تزیینات در معماری به تصویر کشیده می‌شد (همان، ۴۲). در دوره مدرن مفهوم طبیعت، با تولد اندیشه‌های نوینی که ریشه در خردگرایی و انسان‌مداری داشتند، متحول شد. در این دوره انسان مدرن، با نگاهی کمیت‌گرا، تلاش می‌کرد تا به طبیعت تسلط یابد، از این رو پدیده‌ها را با کمک مفاهیم و قوانین علمی تحلیل، تشریح و تبیین می‌کرد (محمدزاده، ۱۳۹۳، ۲۶۲). در دوره بعد از مدرن، با حضور

و طرفداری (۱۳۸۹)، سهیلی و دیبا (۱۳۸۹)، حسن‌پور و سلطانزاده (۱۳۹۵) و شیرازی و یونسی (۱۳۹۰) تا حدودی مشهود است.

روش تحقیق

پژوهش حاضر به صورت کیفی و براساس رویکرد گفتمانی انجام شده است. داده‌ها به صورت اسنادی و میدانی گردآوری شده‌اند و از روش تحلیل گفتمان برای اجرای عملیات تحقیق استفاده شده است. در رویکرد گفتمانی، تحلیل گفتمان مرزهای ساختار زبان را می‌شکند و به درون مفاهیم رخنه می‌کند و آن را در خدمت اهداف گفتمان تولید می‌دهد و به فرایندهای تولید معنا توجه می‌کند (رجیلو، ۱۳۸۵، ۴۶). در این پژوهش آرایه‌ها به مثابة متن، ارزش‌ها، اعتقادات و باورها را به مخاطبان منتقل می‌کنند. این تبادل اندیشه با روش تحلیل گفتمان به دو صورت قابل بررسی است:

الف) دیدگاه ساختارگرا (فرم‌گرا) - رهیافت نشانه‌شناسی که ارتباط بین فرم و محتوا تزیینات و معانی حاصل از آنها را نشان می‌دهد؛

ب) دیدگاه پسازاخنگرگرا (عملکردگرا) - رهیافت گفتمانی که، با شناسایی گفتمان‌های غالب در جامعه، علاوه بر تولید معنا، آثار و پیامدهای اجتماعی حاصل از حضور تزیینات را نشان می‌دهد.

از این رو مراحل انجام پژوهش را می‌توان به صورت زیر مشخص کرد:

۱. بررسی نحوه حضور طبیعت از لحاظ فرم و محتوا در تزیینات گرایش‌های مختلف معماری دوره پهلوی؛
۲. معرفی گفتمان‌های غالب در جامعه و نقش آنها در معنابخشی به تزیینات؛
۳. بررسی پیامدهای اجتماعی حاصل از تجلی طبیعت در آرایه‌ها.

مبانی نظری پژوهش

۰ رهیافت گفتمانی

زبان و گفتمان چگونگی عملکرد فرهنگ، معنا و بازنمایی را از طریق دو رویکرد روایت می‌کنند: رهیافت نشانه‌شناسی و رهیافت گفتمانی. رهیافت نشانه‌شناسی روشی برای تحلیل چگونگی انتقال معنا از طریق بازنمایی‌های تصویری است، در حالی که رهیافت گفتمانی آثار و پیامدهای بازنمایی یا سیاست آن را بیان می‌کند. رهیافت گفتمانی نه تنها نشان می‌دهد که زبان و بازنمایی چگونه معنا تولید می‌کنند، بلکه نشان می‌دهد که معنای تولیدشده در چارچوب گفتمان خاص چگونه با قدرت پیوند می‌خورد، رفتار را تنظیم

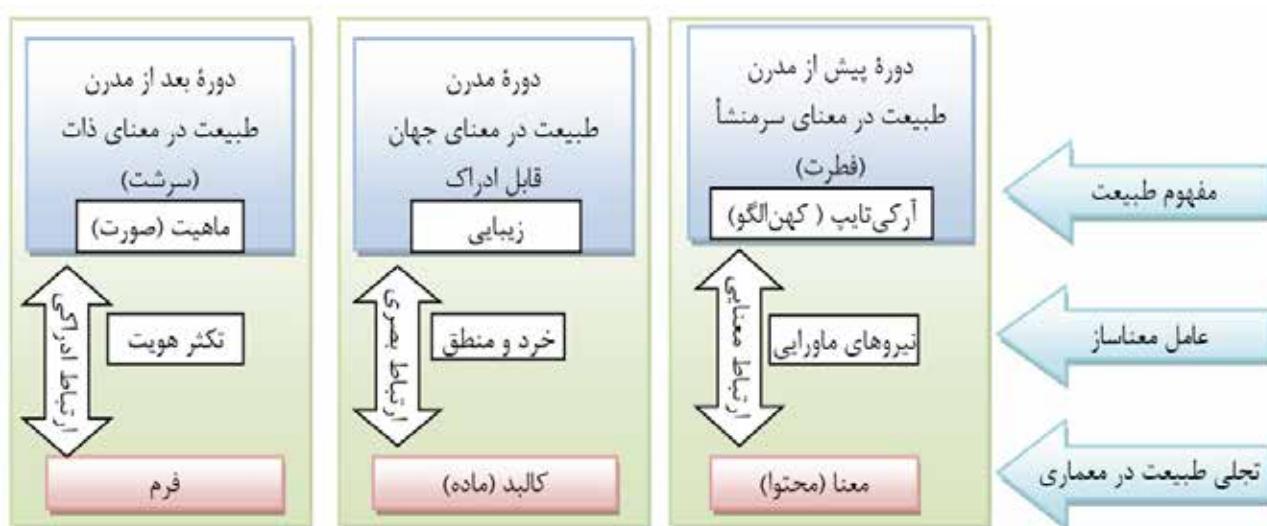
یا فیگوراتیو در معماری متجلی می‌شوند. این نقوش از یک سو با بهره‌گیری از طرح‌های هندسی به صورت خطوط مستقیم، شکسته، منحنی و دایره و از سوی دیگر با طرح‌های گیاهی، حیوانی و انسانی نظری پالمت، تاک و پیچک، گل نیلوفر، گاو، گوزن و جانوران ترکیبی و اسطوره‌ای و ... (کیانی، ۱۳۷۶، ۹۵) مفاهیم و رویدادهای متنوعی را در بناها به تصویر می‌کشند. از لحاظ عملکردی نیز دو دیدگاه درمورد حضور تزیینات در بناها وجود دارد که عبارت است از: ۱. دیدگاه مبتنی بر عملکرد ظاهری؛ ۲. دیدگاه مبتنی بر عملکرد معنایی و محتوابی. از نظر فرم‌الیست‌ها (اولگ گرباوار^۱، آرنست کوتل^۲ و گامبریچ^۳) تزیینات معماری صرفاً پوششی ظاهری و فاقد هرگونه معنا و مفهوم دینی یا قومی و فرهنگی است و بنابراین کاشی‌کاری، آینه‌کاری، آجرکاری، شیشه‌کاری و گچبری فرقی با هم ندارند، چراکه صرفاً پوشاندن سطوح زمخت زبرین و زیباکردن لایه‌ها مهم است و آنها هیچ وظیفه دیگری ندارند. در مقابل، اندیشمندانی نظری بورکهارت، نصر و نجیب اوغلو در جست‌وجوی کشف مفاهیم عرفانی و فرازمینی مستتر در نقوش انتزاعی و غیرانتزاعی هستند (کفشهچیان مقدم، منصوری و شمسی‌زاده ملکی، ۱۳۹۲).

جهان‌بینی‌ها، ایدئولوژی‌ها، مکان و زمان اجرای اثر و شرایط حاکم بر محیط مؤلفه‌هایی هستند که در تقویت یا تضعیف دیدگاه انسان‌ها در تفسیر و تحلیل آرایه‌ها نقش مهمی دارند. در تصویر^۲، تزیینات معماری ایران براساس فرم و عملکرد دسته‌بندی شده است.

مؤلفه‌هایی همچون انحلال سوژه استعلایی، تکثر هویتی، صورت‌بندی گفتمانی سوژه و متافیزیک حداقلی (**طاهری سرتشنیزی و عزیزخانی**، ۱۳۹۰، ۴۲)، اندیشه‌های نوینی در حوزه طبیعت پا به عرصه وجود گذاشتند. در این دوره، معماری تلاش کرد تا بی‌هویتی، استثمار و بحران‌های به‌جامانده از مدرنیسم را تقلیل دهد، یعنی به ذات امور توجه کند و از عناصر و نیروهای طبیعی به درستی و در جای خود استفاده کند. در تصویر^۱ مفهوم طبیعت و تجلی آن در معماری، تحت تأثیر مؤلفه‌هایی همچون نیروهای ماوراء، خرد و منطق و تکثر هویتی و در سه بازه زمانی پیش از مدرن، مدرن و بعد از مدرن، نشان داده شده است.

۰ آرایه‌های معماری

آرایه‌ها، به مثابهٔ روبنایی‌ترین و چشم‌نوازترین بخش فضای معماری، همچون متن، دنیایی از ارزش‌ها، اندیشه‌ها و باورها را در خود مستتر کرده‌اند. آنها، با نمایش زیبایی‌های طبیعت، احساسات مخاطب را هدف قرار می‌دهند و با تسخیر روح بیننده او را به موجودی فرازمنی مبدل می‌کنند. علاوه بر اینها، روایت‌گر رویدادها و وقایع تاریخی زمان خود و راهنمایی برای آیندگان هستند. ایرانیان همواره تلاش می‌کردند تا مؤتیف‌هایی را که از فرهنگ‌های گوناگون به عاریت گرفته بودند با فرهنگ خود تطبیق دهند. این انطباق با دو رویکرد قابل بررسی است: نگاه فرمی و نگاه عملکردی. از لحاظ فرمی، تزیینات به دو صورت نقوش انتزاعی یا غیرفیگوراتیو و نقوش غیرانتزاعی



تصویر ۱. مفهوم طبیعت و چگونگی تجلی آن در معماری. مأخذ: نگارندگان.

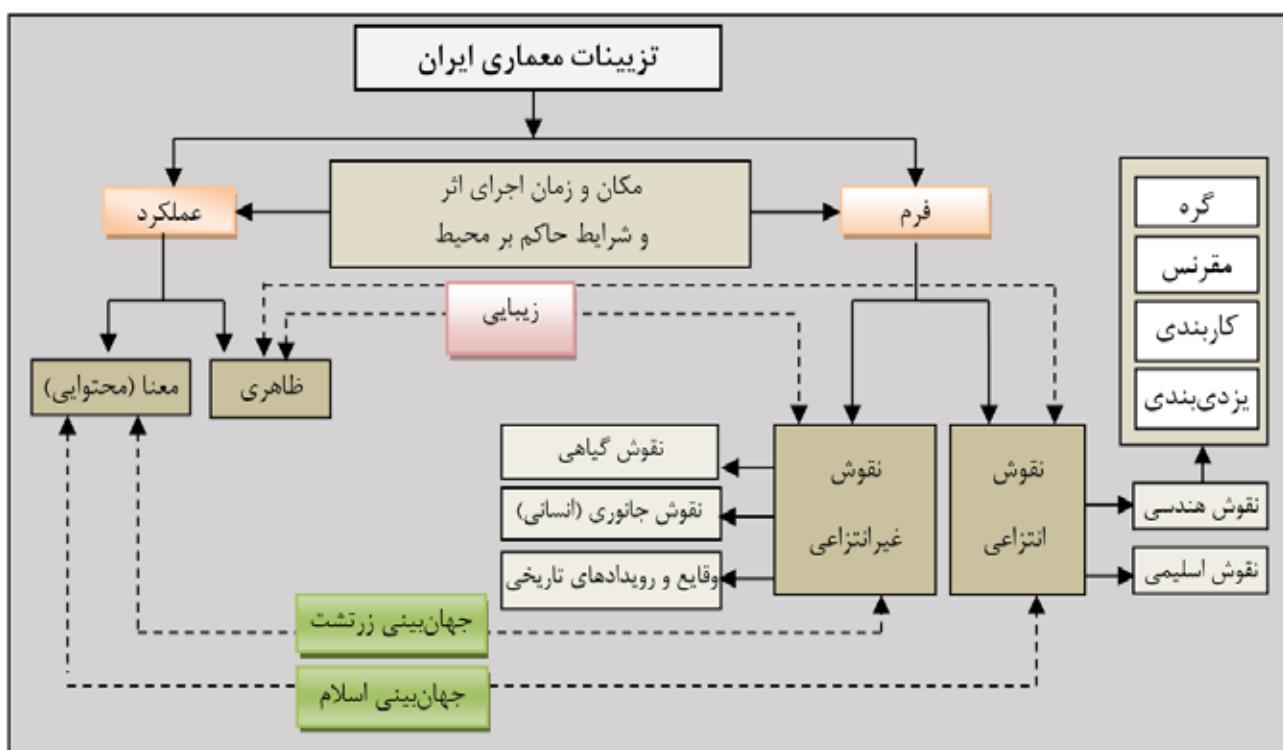
مدرنیسم با تکیه بر تحولات تاریخی، فرهنگی و فناوری. در دوره پهلوی اول با تشکیل دولت-ملت در ایران گفتمان تازه‌ای شکل گرفت که هدف آن اصالتخشیدن به هویت ملی ایرانیان بود. گفتمان ملی‌گرایی پایه ایدئولوژی رسمی دولت را تشکیل می‌داد و در فرایند ملت‌سازی از بالا و استوارکردن قدرت مطلقه شاه تأثیر بهسزایی داشت و تاریخ باستان را به تاریخ پهلوی پیوند می‌زد ([بانی مسعود، ۱۳۸۸، ۱۸۴](#)). علاوه بر آن، میراث به جای‌مانده از معماری دوره اسلامی ایران، به خصوص سبک اصفهانی، به صورت گفتمان سنت‌گرا در معماری دوره پهلوی اول ظاهر شد. غرب‌گرایی دیگر گفتمان دوره پهلوی بود که، متأثر از گفتمان خردگرایی و تحولات مدرنیسم اروپا، در دوره پهلوی اول ریشه دواند و در پهلوی دوم به اوج رسید. گرایش‌های غالب در معماری دوره پهلوی اول و تزیینات وابسته به آنها، که محصول این گفتمان‌ها بوده، عبارت است از:

۱. معماری اصطلاحاً سنتی: دارای ساختاری مدرن و کالبدی سنتی متشکل از تزیینات دوران اسلامی است؛
۲. معماری تلفیقی (ترکیبی از عناصر معماری بومی و بیگانه): تزیینات این گرایش متشکل از نقش‌های دوره اسلامی، تزیینات دوران پیش از اسلام و تزیینات معماري

یافته‌های تحقیق

۰ آرایه‌های معماری دوره پهلوی آرایه‌های معماری همچون متن فرهنگی نتیجه تحولات سیاسی دوره‌های تاریخی هستند. مفاهیم تشکیل دهنده آنها از یک سو بر مرزگذاری‌های اجتماعی، روابط قدرت، تاریخ، اسطوره‌ها و معناها دلالت دارند و از سوی دیگر تأمین‌کننده نیازهای روحی و روانی انسان‌ها هستند. در دوره پهلوی، با تغییر سیاست‌های حاکم بر جامعه ایران، تحولات عظیمی به وجود پیوست که نتیجه آن دگرگونی‌های فرهنگی و اجتماعی‌ای است که در تمام ابعاد زندگی انسان‌ها رخنه کرده است. این تغییرات، که از تحولات داخلی و برونمرزی در حوزه‌های مختلف نشئت گرفته بود، گفتمان‌های بدیعی را خلق کرد. آغاز این تحولات از اواسط دوره قاجار و تحت تأثیر معماری کلاسیک دنیاًی غرب بود ([جبیبی، ۱۳۸۵، ۲۰](#)) که در دوره پهلوی به اوج رسید و به شکل‌گیری گرایش‌های نوینی در معماری انجامید. این گرایش‌ها در دو بازه زمانی قابل بررسی است:

۱. دوره پهلوی اول (۱۳۰۴-۱۳۲۰) آغاز تحولات نوسازی با تکیه بر اجرای سیاست‌های غیردینی و غرب‌گرایی؛
۲. دوره پهلوی دوم (۱۳۲۰-۱۳۵۷) گسترش تحولات



تصویر ۲. دسته‌بندی تزیینات معماري ايران براساس فرم و عملکرد. مأخذ: نگارندگان.

ترزینات) و آرت دکو (ترکیبی از فرم‌های طبیعی و نمادهای صنعتی) و معماری مدرن متأخر، که با گرایش‌هایی همچون بروتالیسم، مینیمالیسم و تندیس‌گرایی (قیادیان، ۱۳۸۲)، به صورت انتزاعی و از طریق ایجاد خلوص و سادگی در احجام، زینت‌بخش بنها شدند؛
۴. معماری ارگانیک (ترکیبی از مصالح و فرم‌های طبیعی).

۰ چگونگی حضور طبیعت در آرایه‌های معماری دوره پهلوی طبیعت مفهوم پر تکراری است که از گذشته‌های دور تا کنون در معماری و آرایه‌های واپسیه به آن چشم‌نوازی کرده است و در هریک از گرایش‌های معماری ایران، متناسب با زمان و مکان اجرای اثر، مفاهیم متفاوتی همچون کالبد، ذات و فطرت را به مخاطب عرضه کرده است. در گرایش‌های معماری دوره پهلوی اول، طبیعت به سه صورت و تحت تأثیر آرایه‌های سه دوره تاریخی ظهرور کرد: ۱. نقش‌برجسته‌های شیوه‌های پارسی و پارتی به صورت نقوش گیاهی، حیوانی، انسانی و هندسی؛ ۲. الگوهای هندسی و اسلامی دوره اسلامی؛ ۳. نظم آسمانی حاکم بر دوره کلاسیک و فرم‌های طبیعی و رمانیک هنر نو (تصویر ۳).

در دوره پهلوی دوم طبیعت چهره متفاوتی به خود گرفت. در این دوره، علاوه بر حضور آرایه‌های معماری گذشته ایران در کالبد بنها، بهره‌گیری از گرایش‌های فکری و فلسفی نوین موجب شد که طبیعت به صورت واقعی و نمادین در بنها نمایان شود. بنابراین حضور طبیعت در معماری دوره پهلوی دوم را می‌توان چنین تقسیم کرد: ۱. استفاده از نقوش هندسی و اسلامی ایران باستان و دوره اسلامی؛ ۲. نمایش فرم‌های بدیع با منشاً طبیعت به صورت فیگوراتیو و تحریدی در کالبد معماری؛ ۳. استفاده از عناصر و اجزای طبیعت به صورت فرم و ماده با عنوان معماری ارگانیک؛ ۴. توجه به جوهر و سرشت طبیعت؛ ۵. استفاده از تزیینات ماشینی با مضمون طبیعت در فضاهای داخلی (تصویر ۴).

بحث و تحلیل پژوهش

۰ مفهوم طبیعت در آرایه‌های دوره پهلوی
حضور طبیعت در آرایه‌های معماری دوره پهلوی متأثر از تحولات سه دوره تاریخی پیش از مدرن، مدرن و بعد از مدرن است که به شیوه‌های مختلف در گرایش‌های این دوره متجلی شده است. این حضور، تحت تأثیر جهان‌بینی و ایدئولوژی‌های حاکم، در بردارنده مفاهیم متعددی همچون «فطرت»، «کالبد» و «ذات» طبیعت است. با بررسی رابطه بین فرم و محتوای آرایه‌ها در دوره‌های تأثیرگذار و انطباق آنها با گفتمان‌های غالب بر

بیگانه نظری سبک نئوکلاسیک، رومانتیک و گاهی تزیینات معماری شرق است؛

۳. معماری اصطلاحاً ملی: یادآور شکوه و جلال گذشته‌های دور و تحسین و تمجید افراطی از کلیت زیبای ازدست‌رفته است. در این سبک تزیینات معماری دوران پیش از اسلام جلوه‌گر بنها شده است؛

۴. معماری مبتنی بر سبک بین‌الملل و آرت دکو: تزیینات این الگوها متأثر از تحولات مدرنیسم اروپاست. سبک بین‌الملل، عاری از تزیینات و سبک آرت دکو، ترکیبی از فرم‌های طبیعی و انواع و اقسام تولیدات و نمادهای صنعتی با تبعیت از جنبش‌های کوبیسم، فوتوریسم، اکسپرسیونیسم و ... به منظور آشتی دادن هنر و صنعت است؛

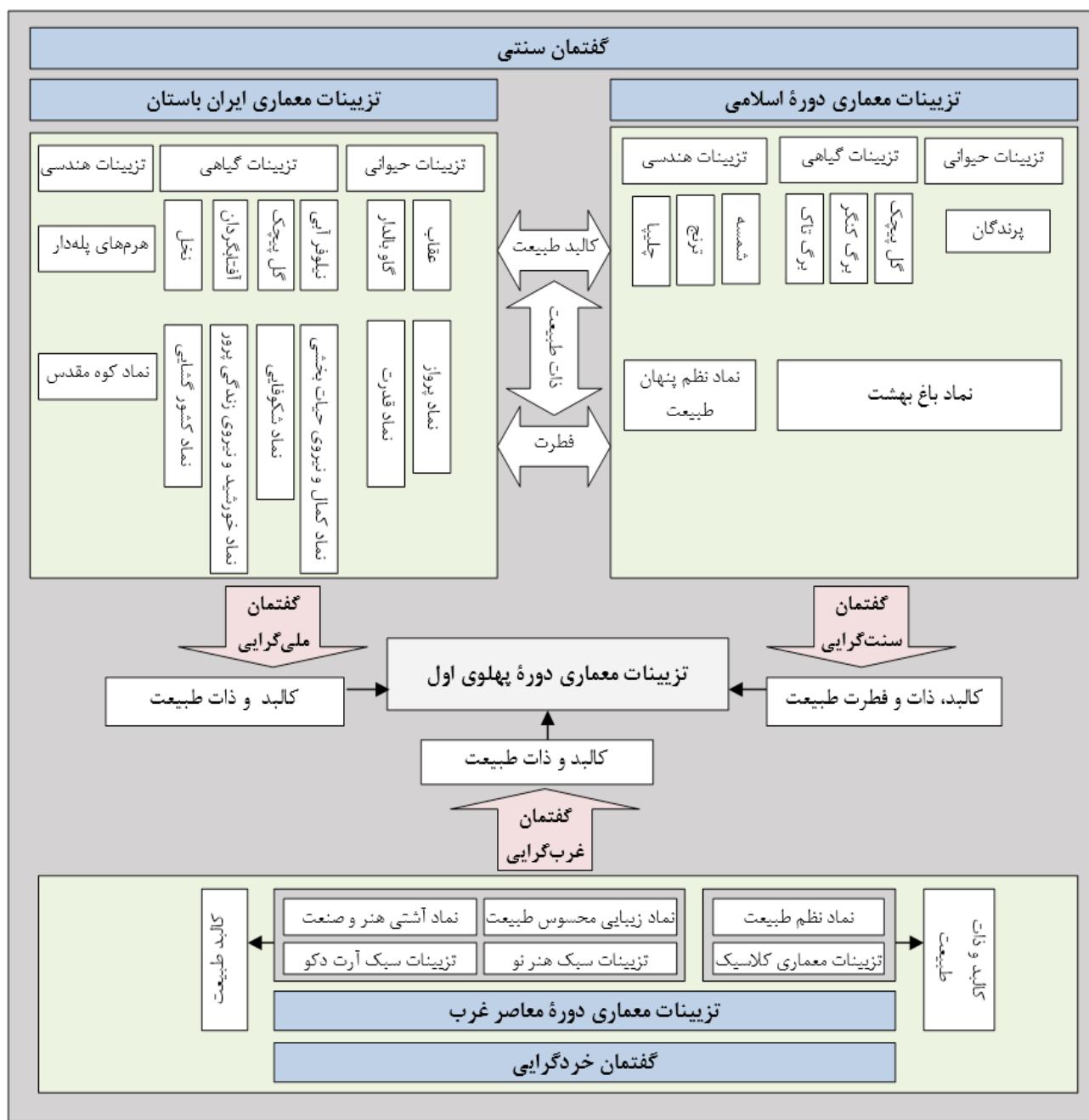
۵. معماری مبتنی بر سبک کلاسیک اروپا (حبیبی، ۱۳۸۵، ۲۸)؛ تزیینات این سبک متشکل از سبک‌های کلاسیک، رمانیک و نئوباروک است.

در دوره پهلوی دوم، تغییر سیاست‌های دولت موجب افزایش اقتدار حکومت مرکزی، رشد صعودی قدرت اقتصادی و ارتباط بیشتر با غرب شد که نتیجه آن فعالیت در زمینه توسعه زیرساخت‌های مختلف و انجام امور عمرانی و ساختمانی در سطح بسیار گسترده بود (قیادیان، ۱۳۹۲، ۲۱۹). در این دوره، با تلاش حکومت برای همراهی بیشتر با قافله تحولات جهانی، دستاوردهای فرهنگی متعددی در حوزه معماری و شهرسازی حاصل شد. از این رو گفتمان‌های جدیدی شکل گرفتند و سبک‌های نوینی پا به عرصه وجود گذاشتند. گفتمان سنت‌گرا، با همان سبک و سیاق دوره پهلوی اول و با همراهی تکنولوژی مدرن روز، میراث شکوهمند دوران اسلامی را به دوش می‌کشید. در این دوره، به منظور احیای ارزش‌های گذشته ایران و یادآوری شکوه و عظمت تاریخ و فرهنگ کهن ایران، گفتمان نوینی با عنوان گفتمان تاریخ‌گرایی شکل گرفت. مدرن‌گرایی گفتمان برون‌مرزی‌ای بود که، با تعالی مدرنیسم در اروپا و نفوذ آن به ایران، موجب شکل‌گیری گرایش‌های متنوعی شد. الگوهای معماری دوره پهلوی دوم و اجزای کالبدی وابسته به آن را می‌توان به صورت زیر دسته‌بندی کرد:

۱. معماری اصطلاحاً سنتی که تقریباً همان خصوصیات معماری دوره پهلوی اول را دارد؛

۲. معماری نوگرای ایرانی که در جستجوی احیای ارزش‌های گذشته و هویت تاریخی و فرهنگی معماری ایرانی است و در آن سنت و نوگرایی، همتراز یکدیگر، در طرح کالبدی بنا لاحظ شده است (همان، ۲۶۵)؛

۳. معماری مدرن متعالی با سبک‌های بین‌الملل (بدون



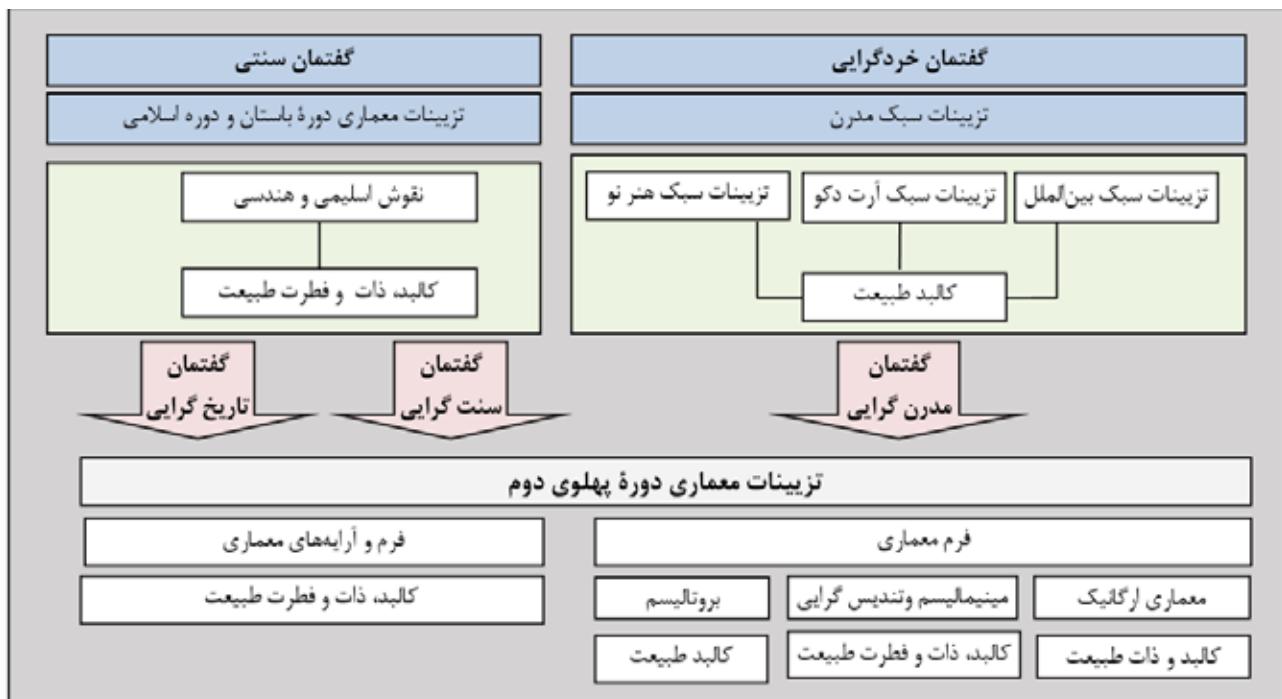
تصویر ۳. نحوه حضور طبیعت در آرایه‌های معماری دوره پهلوی اول. مأخذ: نگارنگان براساس مرزبان، ۱۳۷۹؛ پوپ، ۱۳۸۲؛ پیرنیا، ۱۳۸۲.

محتوها به مخاطب منتقل کردند. مفهوم طبیعت، در گفتمان سنتی، فطرت و حقیقت هستی بوده و نیرویی است که اتفاقات جهان مادی و فیزیکی را کنترل می‌کند ([فلاخت و شهیدی](#)، ۱۳۸۹^{۳۹}). در این گفتمان، نیروهای آسمانی از طریق آرایه‌ها در معماری متجلی و باعث تقدس فضای شوند و حضور طبیعت به صورت نمادی از کهن الگوها (عقاب، چلیپا و...) دربردارنده مفاهیمی همچون وحدت، قدرت، مرگ و زندگی پس از مرگ و ... است ([بتولی](#)، ۱۳۷۶، ۲۵).

جامعه، می‌توان مفاهیم طبیعت و پیوند آنها با قدرت را در آرایه‌های معماری دوره پهلوی بررسی و آثار و پیامدهای اجتماعی بازنمایی آنها را تفسیر کرد.

۰ دوره پهلوی اول آرایه‌های معماری دوره پهلوی اول متأثر از تزیینات گفتمان‌های سنتی (ایران باستان و دوره اسلامی) و گفتمان خردگرایی غرب هستند. آنها، تحت تأثیر تحولات مدرنیته، این گفتمان‌ها را پالایش و مفاهیمی از آنها را به عاریت گرفتند و معانی حاصل از آنها را از طریق صورت و

باغ‌ظر



تصویر ۴. نحوه حضور طبیعت در آرایه‌های دوره پهلوی دوم. مأخذ: نگارنگان براساس قبادیان، ۱۳۹۲

ارتقای باورها و آرمان‌ها، احیای اصالت و هویت ایرانی، و تعالیٰ حقوق ملت برای رسیدن به تمدنی جهانی بود و گزاره‌های گفتمنان سنت‌گرایی شامل صیانت از اصول و ارزش‌های معماری ایرانی-اسلامی، توجه به هندسه پنهان طبیعت و ایجاد تداوم و پیوستگی با فرهنگ گذشته ایران می‌شد (تصاویر ۷ و ۸).

خردگرایی، تنها گفتمنان بروونمرزی در دوره پهلوی اول، متأثر از تحولات مدرنیته اروپا، با عنوان گفتمنان غرب‌گرایی به صورت سبک نئوکلاسیک و سبک مدرن در معماری ایران نفوذ کرد. این گفتمنان سیرت کیهانی و زمینی طبیعت در هنرکلاسیک یونان و روم باستان را، از طریق تناسبات ریاضی و هندسی و فرم‌های طبیعی در معماری نئوکلاسیک، دوباره به تصویر کشید. علاوه بر آن، سادگی و خلوص سبک مدرن موجب حضور طبیعت از طریق عناصر و اجزای تشکیل‌دهنده معماری شد. گزاره‌های این گفتمنان را رعایت اصول نظم، تعادل، تناسب و توازن برای رسیدن به کمال صوری و زیبایی آرمانی یا جمال هنری تشکیل می‌دادند که موجب ایجاد حسن ادبیت‌گرایی و سلطه‌طلبی در این بناها می‌شد (تصویر ۹).

• دوره پهلوی دوم
تحولات سیاسی، تعالیٰ مدرنیسم و گسترش آن، تغییر و دگرگونی ساختارهای حکومت و نیازهای جامعه به شکل‌گیری گفتمنان‌های نوینی در دوره پهلوی دوم منجر شد. این گفتمنان‌ها همانند دوره پهلوی اول، متأثر از دو

حضور این مفاهیم در تزمینات معماری ایران باستان، به صورت نقوش گیاهی، حیوانی و هندسی، نمادی از کهن‌الگوها و تداعی‌کننده نیروهای ماورایی هستند. آنها، با ایجاد ماهیت نیایشی در مکان‌ها، پیوندی عمیق و ناگسستی با بشر برقرار کردند و باعث ماندگاری و جاودانگی بناها شدند (تصویر ۵). با ظهور اسلام، تقلید از تصاویر واقعی طبیعت مطروح شد و حضور طبیعت از طریق عناصر انتزاعی به صورت نقوش هندسی و اسلامی در بناها رواج یافت (تصویر ۶). بسیاری از این طرح‌ها به صورت نمادهای آرکی‌تایپی (ماندala، چلیپا و...) نمادی برای جهان هستی، عالم صغیر، ابزار دستیابی به ملکوت، یکپارچگی، سازماندهی و تنظیم دوباره وضعیت‌های هرج و مرج آلد به شمار می‌روند (گلابچی و زینالی فرید، ۱۳۹۳، ۷۲). از این‌رو آنها، علاوه بر جلب توجه بیننده به سوی مرکز و بازکردن گره‌های روح، معرف ساختار درونی وجود جسمانی نیز هستند و حضور آنها موجب می‌شود تا اجسام مادی در برابر نمونه‌های مثالی معنوی خود شفاقت یابند، آنها را در مرتبه وجودی خود متجلی کنند و به ماده شرافت و تعالیٰ بخشند (نصر، ۱۳۷۵، ۵۶). گفتمنان سنتی در دوره پهلوی اول تحت تأثیر شرایط اجتماعی، سیاسی و فرهنگی جامعه تغییر رویه داد. گفتمنان سنتی‌ای که حکومت پهلوی برای اشاعه آرمان‌های خود در ایران رواج داد به صورت گفتمنان‌های ملی‌گرایی و سنت‌گرایی ظهرور کرد. گزاره‌های گفتمنان ملی‌گرایی شامل

طبیعت از طریق عوامل محسوس و نامحسوس (هندسه پنهان طبیعت، نمادهای کهن‌الگویی و عناصر کالبدی طبیعت) در بناها ظاهر شد (تصاویر ۱۲ تا ۱۶).

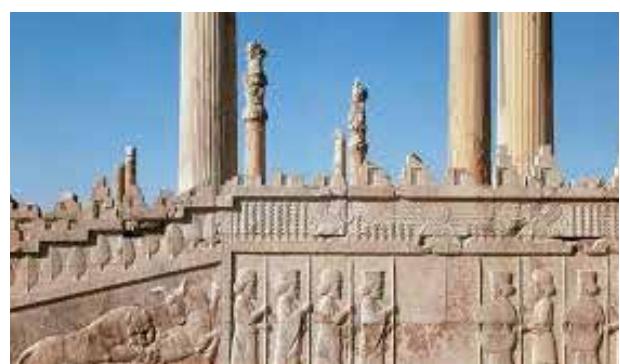
نتیجه گیری

طبیعت مفهومی است که در معماری از طریق ماده و فرم و محتوا با مخاطب ارتباط برقرار می‌کند. این ارتباط در آرایه‌ها، بهمنزله روبنایی‌ترین لایه معماری، با دو رویکرد فرمی و عملکردی نشان داده می‌شود. نگاه فرمی به طبیعت بیانگر نحوه حضور و برداشت‌های ظاهري از طبیعت بوده و نگاه عملکردی دربردارنده معانی ضمنی این حضور است. در آرایه‌ها، «صورت» از کنار هم قرار گرفتن ماده و فرم شکل می‌گیرد و «معنا» از طریق فرم و محتوا تجلی می‌یابد. رابطه صورت و معنا در آرایه‌ها تداعی‌کننده رابطه «کالبد و ذات» و «ذات»

گفتمان سنتی و خردگرا، به صورت سنت‌گرایی، تاریخ‌گرایی و مدرن‌گرایی پا به عرصه وجود گذاشتند. سنت‌گرایی و تاریخ‌گرایی تحت تأثیر فناوری‌های مدرن و متأثر از گفتمان سنتی، با گزاره‌هایی همچون بازگشت به گذشته و احیای تاریخ و فرهنگ ایران، طبیعت را از طریق نقوش هندسی و گیاهی و به صورت نمادهای آرکی‌تاپی از طریق فرم و تزیینات در معماری متجلی کردند (تصاویر ۱۰ و ۱۱). گفتمان مدرن‌گرایی نیز ابتدا، با کمرنگ‌کردن نقش هنر و پررنگ‌کردن نقش صنعت و با تبعیت از شعار «کمتر بیشتر است»، به تدریج آرایه‌ها را حذف کرد، در نتیجه طبیعت از طریق عناصر موجود در جداره‌ها، نظیر پنجره‌های سراسری، نورگیرها و ... در بناها حضور یافت. با گسترش تحولات فکری و فلسفی، گرایش‌های نوینی همچون بروتالیسم، مینیمالیسم، تندیس‌گرایی و معماری ارگانیک (قبادیان، ۱۳۸۲) تحت تأثیر گفتمان مدرن‌گرایی شکل گرفت و



تصویر ۶. گنبد شیخ لطف‌الله، اصفهان مأخذ: <http://fa.Wikipedia.org>



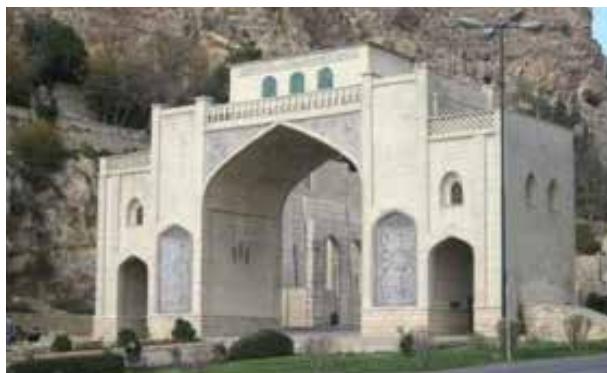
تصویر ۵. تخت جمشید، شیراز. مأخذ: <http://www.jamejamonline.ir/nama>



تصویر ۸. حافظیه، شیراز. مأخذ: <http://eneshat.com>



تصویر ۷. کاخ شهربانی، تهران. مأخذ: <http://kojaro.com>



تصویر ۱۰. دروازه قرآن، شیراز. مأخذ: <http://fars.rib.ir>



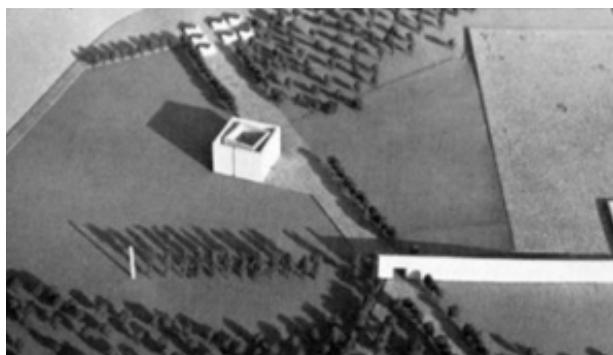
تصویر ۹. نمای غربی مجلس، تهران. مأخذ: <http://trip.yar.com>



تصویر ۱۲. برج آزادی، تهران. مأخذ: <http://arel.ir>



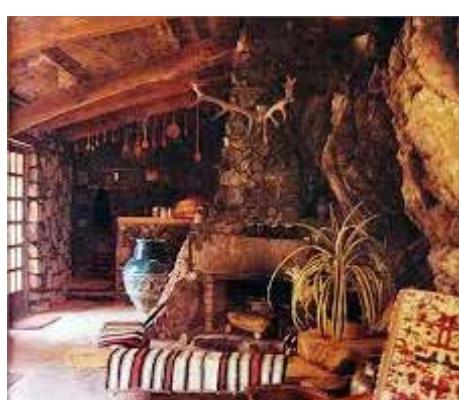
تصویر ۱۱. موزه هنرهای معاصر، تهران. مأخذ: <http://alef-arch.com>



تصویر ۱۵. نمازخانه پارک لاله، تهران. مأخذ: <http://caoi.ir>



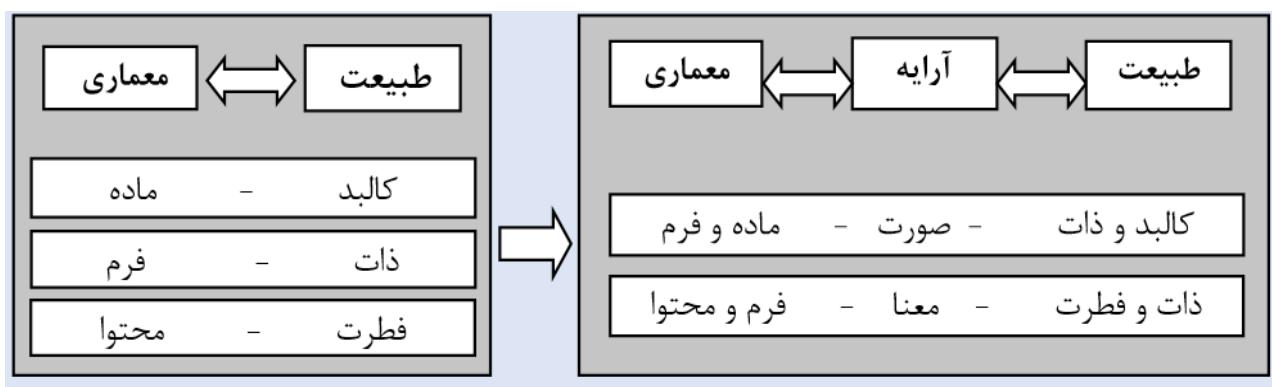
تصویر ۱۳. مهمانپذیر لاله، تهران. مأخذ: <http://caoi.ir>



تصویر ۱۶. ویلای سیحون، کلوکن تهران. مأخذ: <http://chidaneh.net>



تصویر ۱۴. مسجد حضرت امیر، تهران. مأخذ: <http://hamino.ir>



تصویر ۱۷. چگونگی ارتباط طبیعت با فرم و آرایه‌های معماری. مأخذ: نگارندگان.

جدول ۱. نقش گفتمان‌های سنتی و بدیع در آفرینش مفهوم طبیعت در معماری دوره پهلوی. مأخذ: نگارندگان.

گفتمان خردگرایی	گفتمان سنتی	گفتمان غال
دوره معاصر	دوره اسلامی	دوره باستان
ظهور مدرنیته	ظهور دین اسلام	ظهور دین زرتشت
عاقلانیت	عقاید و ارزش‌های اسلامی و اندیشه‌های کهن شرقی	اسطوره‌ها، عقاید و باورهای زرتشتی و اندیشه‌های کهن غربی
توجه به نظم آسمانی هنر کلاسیک، توجه به زیبایی واقعی هنر رماناتیک	نقوش اسلامی و هندسی	نقوش گیاهی، حیوانی، انسانی
کالبد / ذات	کالبد / ذات / فطرت	کالبد / ذات / فطرت
غربگرایی	سنت‌گرایی	ملی‌گرایی
کالبد و ذات طبیعت	کالبد، ذات و فطرت طبیعت	کالبد و ذات طبیعت
مدرن‌گرایی	تاریخ‌گرایی و سنت‌گرایی	تاریخ‌گرایی
کالبد، ذات، و فطرت طبیعت	کالبد، ذات و فطرت طبیعت	کالبد، ذات و فطرت طبیعت
مفهوم طبیعت		
گفتمان بدیع		
پهلوی اول (صریح / ضمنی)		
پهلوی دوم (صریح / ضمنی)		

دیگر مفاهیم و معانی ماورای طبیعت، نهفته در تزیینات انتزاعی و غیرانتزاعی خصوصاً نمادهای کهن‌الگویی را که تداعی‌کننده وحدت، قدرت و جاودانگی هستند، تحت سیطره قدرت‌های سیاسی و فرهنگی جامعه معاصر و متناسب با نیازهای زمانه به مخاطب منتقل کردند. در **جدول ۱** نقش گفتمان‌های سنتی و بدیع در آفرینش مفهوم طبیعت نشان داده شده است.

طبیعت از طریق سیمای اولیه، ثانویه و تجریدی در آرایه‌ها و فرم‌های معماری دوره پهلوی متجلی شده و، تحت تأثیر گفتمان‌های غالب و پدیده قدرت، علاوه بر نمایش معانی صریح و ضمنی، معانی حاصل از آثار و پیامدهای سیاسی، فرهنگی و اجتماعی را به مخاطب منتقل کرده است (**تصویر ۱۸**).

و فطرت» در طبیعت است. در **تصویر ۱۷**، چگونگی ارتباط طبیعت با فرم و آرایه‌های معماری نشان داده شده است. مفاهیم برگرفته از طبیعت در آرایه‌های دوره پهلوی، تحت تأثیر گفتمان‌های سنتی و خردگرا و با پیروی از گفتمان‌های نوین / ملی‌گرایی، سنت‌گرایی و غرب‌گرایی پهلوی اول و سنت‌گرایی، تاریخ‌گرایی و مدرن‌گرایی پهلوی دوم، به شیوه‌های متعدد و با مفاهیم گوناگونی در معماری ظاهر شدند. این گفتمان‌ها از یک سو عناصر و اجزای قابل ادراک و نظم حاکم بر جهان پی‌رامون (برگرفته از روایت‌های اساطیری دوره کلاسیک) اعتقادات دوره اسلامی و نظم کیهانی دوره کلاسیک را به صورت معانی صریح و از طریق تصاویر فیگوراتیو و تجریدی در صورت آرایه‌ها به نمایش گذاشتند و از سوی

مفهوم طبیعت در فرم و آرایه‌های معماری

نمایش کالبد و ذات طبیعت و بیان زیبایی (نظم) و قدرت محسوس آن در صورت آرایه‌های دوره پهلوی اول به تبعیت از گفتمان سنتی دوره باستان و بی‌توجهی به معانی مذهبی نهفته در آنها

نمایش کالبد و ذات طبیعت و بیان زیبایی (نظم) و قدرت محسوس آن در صورت آرایه‌های دوره پهلوی اول به تبعیت از گفتمان خردگرایی

نمایش کالبد، ذات و فطرت طبیعت و بیان زیبایی (نظم) و قدرت محسوس آن در صورت آرایه‌های دوره پهلوی اول به تبعیت از گفتمان سنتی دوره اسلامی و توجه به معانی نهفته در صورت آرایه‌های دوره اسلامی در بناهای مذهبی

نمایش کالبد طبیعت، ذات طبیعت و بیان زیبایی (نظم) و قدرت محسوس طبیعت در صورت تزیینات و فرم‌های دوره پهلوی دوم به تبعیت از گفتمان سنتی (دوره باستان و اسلامی)

نمایش فطرت طبیعت و توجه به مفاهیم نهفته در تزیینات و فرم‌های دوره پهلوی دوم به تبعیت از گفتمان سنتی (دوره اسلامی) در گرایش‌های مبتنی بر تاریخ و بوم

نمایش کالبد و ذات طبیعت در فرم‌های معماری ارگانیک و نمایش کالبد، ذات و فطرت طبیعت در گرایش‌های بروتالیسم، مینیمالیسم و تندیس‌گرا

آثار و پیامدهای اجتماعی تجلی طبیعت

نمایش قدرت سیاسی حکومت و مشروعیت‌بخشی به آن از طریق بازنمایی جاودانگی بناهای باستان در ساختمان‌های دولتی و عمومی

ترغیب افکار عمومی و قانونی جلوه دادن سیاست‌های حکومت از طریق قدرت مذهبی با بهره گیری از تزیینات دوره اسلامی در صورت آرایه‌های بناهای مذهبی و غیرمذهبی

مشروعیت‌بخشی به حکومت از طریق نمایش قدرت فرهنگی جامعه

توجه به تحولات فلسفی جهان معاصر و همسوشندن با تحولات جهانی از طریق فناوری

تصویر ۱۸. آثار و پیامدهای اجتماعی مفاهیم طبیعت در آرایه‌ها و فرم‌های معماری دوره پهلوی. مأخذ: نگارندگان.

پی‌نوشت‌ها

Oleg Grabar. ۱

Ernest Konel. ۲

Ernest Gombrich. ۳

فهرست منابع

- شیرازی، علی‌اصغر و یونسی، میلاد. (۱۳۹۰). تأثیر ملی‌گرایی بر معماری بناهای حکومتی دوره پهلوی اول. *مطالعات شهر ایرانی اسلامی*، ۱(۴)، ۵۹-۶۹.
- صالحی‌زاده، عبدالهادی. (۱۳۹۰). درآمدی بر تحلیل گفتمان میشل فوکو، روش‌های تحقیق کیفی. *معرفت فرهنگی-اجتماعی*، ۲(۳)، ۱۱۳-۱۴۱.
- طاهری سرتشنیزی، اسحاق و عزیزخانی، احمد. (۱۳۹۰). انسان‌شناسی پست‌مدرن و نقد آن از آموزه‌های دینی. *انسان‌پژوهی دینی*، ۸(۲۵)، ۳۵-۵۷.
- علی‌زاده، محمدعلی و طرفداری، علی‌محمد. (۱۳۸۹). تأثیر گفتمان ملی‌گرایی بر تحولات اجتماعی و فرهنگی دوره پهلوی اول. *پژوهش‌نامه تاریخ*، ۵(۱۹)، ۹۹-۱۲۲.
- فلاحت، محمدصادق و شهیدی، صمد. (۱۳۸۹). تحولات مفهوم طبیعت و نقش آن در شکل‌گیری فضای معماری. *هنرهای زیبا*، ۲(۴۲)، ۳۷-۴۵.
- قبادیان، وحید. (۱۳۸۲). مبانی و مفاهیم در معماری معاصر غرب. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- قبادیان، وحید. (۱۳۹۲). سبک‌شناسی و مبانی نظری در معماری معاصر ایران. تهران: علم معمار.
- قدوسی‌فر، هادی؛ حبیب، فرح و شهبازی، مهتیام. (۱۳۹۱). حکمت خالده و جایگاه طبیعت در جهان‌بینی و معماری معابد ادیان مختلف. *باغ نظر*، ۹(۲۰)، ۳۷-۵۰.
- کفشچیان مقدم، اصغر و یاحقی، مریم. (۱۳۹۰). بررسی عناصر نمادین در نگارگری ایران. *باغ نظر*، ۸(۱۹)، ۶۵-۷۶.
- کفشچیان مقدم، اصغر؛ منصوری، سیدامیر و شمسی‌زاده ملکی، روح‌الله. (۱۳۹۲). بررسی تزیینات معماری سنتی ایران از منظر دیوارنگاری. *هنرهای زیبا: هنرهای تجسمی*، ۳(۱۸)، ۵۷-۶۴.
- کیانی، محمدیوسف. (۱۳۷۶). تزیینات وابسته به معماری ایران دوره اسلامی. تهران: سازمان میراث فرهنگی کشور.
- گلابچی، محمود و زینالی فرید، آیدا. (۱۳۹۳). معماری آرکی‌تایی (کهن‌الگویی)، الگوهای پایدار بنیادین. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- محمدزاده، رحمت. (۱۳۹۳). بررسی جایگاه طبیعت در مدرنیته و چالش‌های رودررو با تأکید بر شهرهای ایران. *جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری*، ۱۸(۴۸)، ۲۴۵-۲۷۸.
- مرزبان، پرویز. (۱۳۷۹). خلاصه تاریخ هنر. تهران: علمی و فرهنگی.
- مصلی‌نژاد، عباس. (۱۳۸۷). تحلیل فرهنگ سیاسی در ایران معاصر براساس رهیافت گفتمانی. *مطالعات سیاسی*، ۱(۱)، ۱-۱۶.
- نصر، سیدحسین. (۱۳۷۵). هنر و معنویت اسلامی. (ترجمه رحیم قاسمیان). تهران: سوره.
- اعظمی، زهرا؛ شیخ‌الحکمایی، محمدعلی و شیخ‌الحکمایی، طاهر. (۱۳۹۲). مطالعه تطبیقی نقوش گیاهی گچبری‌های کاخ تیسفون با اولین مساجد ایران. *هنرهای زیبا: هنرهای تجسمی*، ۴(۱۸)، ۱۵-۲۴.
- بانی مسعود، امیر. (۱۳۸۸). معماری معاصر ایران در تکاپوی سنت و مدرنیته. تهران: هنر معماری قرن.
- بتولی، سیدمحمدعلی. (۱۳۷۶). یونگ و سه‌پوردی. تهران: مؤسسه اطلاعات.
- پوپ، آرتور. (۱۳۸۲). معماری ایران. *ترجمه غلامحسین صدری افشار*. تهران: اختران.
- پیرنیا، محمدکریم. (۱۳۸۲). سبک‌شناسی معماری ایران. تدوین غلامحسین معماریان. تهران: پژوهنده.
- حسین‌آبادی، زهرا. (۱۳۹۵). بررسی نقوش جانوری و جانوران ترکیبی در آثار سنگی تمدن جیرفت. *هنرهای زیبا: هنرهای تجسمی*، ۲۱(۱)، ۹-۲۱.
- حاجی، علی. (۱۳۹۵). فوکو، گفتمان، تحلیل گفتمان. *فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، ۱۲(۴۲)، ۶۳-۸۷.
- حبیبی، سیدمحسن. (۱۳۸۵). شرح جریان‌های فکری معماری و شهرسازی در ایران معاصر با تأکید بر دوره زمانی ۱۳۵۷-۱۳۸۳. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- حجازی، مهرداد و مهدیزاده‌سراج، فاطمه. (۱۳۹۳). رابطه معنا، زیبایی، شکل و سازه در معماری دوران اسلامی. *پژوهش‌های معماری اسلامی*، ۱(۲)، ۷-۲۲.
- حسن‌پور، ناصر و سلطانزاده، حسین. (۱۳۹۵). عوامل پس‌زمینه تحولات معماری معاصر ایران در دوران پهلوی دوم و مقایسه تطبیقی آن با ترکیه. *باغ نظر*، ۴(۴۴)، ۳۹-۵۲.
- رجبلو، قنبرعلی. (۱۳۸۵). نقش، جایگاه، کارکرد و شیوه‌های بررسی متن فرمان مشروطیت با توجه به شاخص‌های تحلیل گفتمان. *علوم انسانی دانشگاه الزهراء*، ۱۵(۵۵)، ۴۵-۷۱.
- رئیسی، محمدمنان؛ نقره‌کار، عبدالحمید و مرادی، کریم. (۱۳۹۳). درآمدی بر رمز و رمزپردازی در دوران معماری اسلامی. *پژوهش‌های معماری اسلامی*، ۱(۲)، ۷۹-۹۴.
- سهیلی، جمال‌الدین و دیبا، داراب. (۱۳۸۹). تأثیر نظام‌های حکومتی در ظهور جنبش‌های ملی‌گرایانه معماری ایران و ترکیه. *باغ نظر*، ۷(۱۴)، ۲۷-۴۴.

- Foucault, M. (1990). *History of Sexuality, Introduction*. London: Penguin.
- Foucault, M. (1980). *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings*. Hassocks, Sussex: Harvester.
- Foucault, M. (1991). *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*. London: Penguin.
- نورمحمدی، سوسن. (۱۳۸۸). ضرورت در ک سرشت فضای معماری با استناد به رویکردهای معاصر مبتنی بر طبیعت. هنرهای زیبا، ۴۹(۳۷)، ۴۹-۵۸.
- هال، استیوئرت. (۱۳۹۶). معنا، فرهنگ و زندگی اجتماعی. ترجمه احمد گل محمدی. تهران: نی.

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to the Bagh-e Nazar Journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



نحوه ارجاع به این مقاله

فرجی، کیانوش، بایزیدی، قادر و باینگانی، بهمن. (۱۳۹۸). بررسی مفهوم طبیعت در آرایه‌های معماری دوره پهلوی با رهیافت گفتگویی. *باغ نظر*، ۲۷(۱۶)، ۲۷-۴۰.

DOI: 10.22034/bagh.2019.139822.3676
URL: http://www.bagh-sj.com/article_96566.html

