

ترجمه انگلیسی این مقاله نیز تحت عنوان:
Internal Brand Management Framework in Tehran Hotels
در همین شماره مجله به چاپ رسیده است.

الگوی مدیریت برندهای داخلی هتل‌های شهر تهران

سعید شفیعی^{*}، میرعلی سیدنقوی^۱

۱. دانشجوی دکتری مدیریت گردشگری، دانشگاه علم و فرهنگ، تهران، ایران.
۲. گروه مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۴/۰۶ تاریخ اصلاح: ۹۷/۰۸/۲۲ تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۹/۰۵ تاریخ انتشار: ۹۷/۱۱/۰۱

چکیده

بيان مسئله: برندهسازی داخلی را می‌توان یکی از فعالیت‌های مهم انسانی برای کسب مزیت رقابتی دانست. تجربیات تکرارپذیر در هتل‌ها وابستگی زیادی به رفتارهای باثبتات منابع انسانی دارد. ساخت الگوی بومی و تکرارپذیر کردن تجربه مشتریان در هتل‌ها یک نیاز عملی و در عین حال بنیادین وابسته به برندهسازی داخلی است، از آنجا که تا به حال هیچ تلاشی برای معرفی الگوی بومی مدیریت برندهای داخلی هتل‌های تهران صورت نگرفته است، این تحقیق در پی پاسخ به این سؤال است که چه الگویی برای مدیریت برندهای داخلی هتل‌های شهر تهران وجود دارد؟

هدف تحقیق: هدف از انجام پژوهش حاضر معرفی الگوی زمینه‌ای مدیریت برندهای داخلی است که با استفاده از داده‌های مرتبط با هتل‌های شهر تهران از نگاه خبرگان دارای ساقمه مدیریتی و سرپرستی به دست آمده است.

روش تحقیق: این پژوهش کیفی با استفاده از روش گراند تئوری و با استفاده از کدگذاری مصاحبه ۱۸ خبره صورت گرفته است که دارای ساقمه مدیریت بالای ۱۲ سال در هتل‌های تهران و تحصیلات تکمیلی مدیریت یا بازاریابی هستند و استفاده از نمونه‌گیری گلوله‌برفی برای انتخاب نمونه‌ها، اشباع نظری را ممکن ساخته است. لذا پس از کدگذاری‌های متون، ۱۸ کد باز، ۱۸ مقوله فرعی و ۶ مقوله اصلی شناسایی شد.

نتیجه‌گیری: نتایج نشان می‌دهد که استخدام و آموزش مهم‌ترین عوامل علی، رفتارهای مدیر و تشویق برنده محور مهم‌ترین عوامل راهبردی و پیامد کارکنان و مهمان‌ها مهم‌ترین عوامل پیامدی می‌باشند. مدیر به عنوان یک رکن اساسی، هم در نقش مترجم برنده، هم در نقش الگو و معلم، رسیدن به برندهای داخلی را ممکن می‌سازد. الگوی به دست آمده قابلیت آزمون و بازنگری در بخش‌های دیگر خدماتی را خواهد داشت، اما توصیه می‌شود این گونه مطالعات با تأکید بر زمینه مربوط، در بخش‌های دیگر گردشگری ایران نیز صورت گیرد.

وازگان کلیدی: برندهای داخلی، مدیریت برندهای داخلی، هتل‌های تهران، الگوی مدیریت برندهای داخلی

مزیت نسبی و حفظ آن، برای یک محصول یا خدمت شرط حیات است. برندهسازی و تکیه بر آن می‌تواند موجب چالش‌های بزرگی شود. برندها عملاً ادعا و تعهدسازی می‌کنند، ولی در لحظه تماس مشتریان با محصول یا خدمت، مهم‌ترین اتفاق رخ می‌دهد. بررسی صحت ادعای برندها در لحظه تماس مشتری با برنده مهم‌ترین چالش برندها است. برندهسازی داخلی عملاً برای نجات‌دادن بنگاه‌های خدماتی از این چالش شکل

مقدمه و بیان مسئله در دورانی که تمامی مشتریان با استفاده از شبکه‌های اجتماعی و دسترسی آزاد به اطلاعات، به سادگی نسبت به خدمات و محصولات کسب اطلاع می‌کنند، داشتن

* نویسنده مسئول: s.shafia@usc.ac.ir
این مقاله برگرفته از رساله دکتری سعید شفیعی با عنوان «ارائه الگوی مدیریت برنده درون سازمانی؛ مورد مطالعه هتل‌های تهران» است که با راهنمایی دکتر میرعلی سیدنقوی و مشاوره دکتر عطف آهنگران و دکتر محمد حسین ایمانی خوشخوا در گروه مدیریت گردشگری دانشکده علوم گردشگری دانشگاه علم و فرهنگ در حال انجام است.

مشتریان دانست که موقعیت یک بنگاه کسب‌وکار را نسبت به سایرین متمایز می‌کند (شفیع، ۱۳۹۶). زندگی پر از هیاهو و شلوغ شهری موجب شد تا خریداران محصولات و خدمات، توان مقایسه‌های دو به دوی محصولات را نداشته باشند. لذا برندها به عنوان سیگنال‌های اطمینان‌دهنده، نقش میانبر و تسهیل‌گر را بر عهده گرفتند. مشتریان با میزان اعتمادشان به برندهای مختلف، بین محصولات فرق می‌گذارند (نیومایر، ۱۳۸۹: ۲۱).

ابزارهای ارتباطی و تعاملی برندها در بیرون از محدوده خدمات رسانی، به ذهنیت‌سازی در مخاطبان می‌پردازن. آمیزش این ذهنیت‌ها با شکل و رنگ، مفهوم برنده را جان می‌دهد. بنابراین مخاطبان برنده تمامی کسانی خواهند بود که با این مفهوم ذهنی‌عینی در تماس قرار خواهند گرفت. تمام تلاش‌های برنامه‌های برنده‌سازی متقدعاً کردن مشتریان برای تجربه یا تکرار تجربه استفاده از یک محصول یا خدمت است. برنامه‌های برنده‌سازی وقتی از داخل سازمان شروع شود، شکل جدیدی به خود می‌گیرد. به جای اینکه ادعایی تولید شود، زیرساخت و رفتار پوشش‌دهنده ادعا تقویت می‌شود. یعنی سازمان نمایشنامه برنده از درون با هارمونی رفتاری و احساسی نمایش می‌دهد. بنابراین برنده‌سازی داخلی یا درون‌سازمانی، همان بسترهاست که فرهنگی است که مولد رفتارهای برنده و انتقال‌دهنده حس مورد انتظار برنده است (De Chernatony & Cottam, 2006: 628). برنده‌سازی داخلی یک اقدام مستقل و خطی نیست، بلکه فعالیتی وابسته، غیرخطی و ترکیبی با برنده سازمان است.

۰ مدیریت برنده داخلي

اگر برنده‌سازی داخلی را فرآیندی بین‌وظیفه‌ای برای شکل‌دهی رفتار و فرهنگ شناخت بدانیم (Pswarayi, 2013: 21-24)، مدیریت برنده درون‌سازمانی را می‌توان اقدامات مدیریتی‌ای دانست که تصمیمات، فعالیت‌ها و رفتارهای درون‌سازمانی را به طور نظاممند و پایدار برندمحور می‌کند (Punjaisri & Wilson, 2007)؛ بنابراین مدیریت برنده درون‌سازمانی به عنوان مکانیزمی روان‌شناختی-مدیریتی مکمل برنامه‌های برنده‌سازی است و منظر خدمات را مؤثرتر و ماندگارتر می‌کند. منظور از منظر خدمات، تمامی عناصر انسانی و غیرانسانی‌ای است که خدمات در آن تولید و مبادله می‌شود. امانت‌داری یا وقت‌شناختی را نمی‌توان با اقدامی لحظه‌ای یا خلق‌الساعه ایجاد کرد، بلکه ایجاد چنین رفتارهایی نیازمند نظام مدیریتی و مستمر با همکاری مدیران ارشد و جلب عواطف کارکنان است که در طول زمان و در درون فرهنگ سازمان نهادینه می‌شود (شفیع، ۱۳۹۵: ۱۵-۱۴). به همین دلیل

گرفته است، و این کار را از طریق کمک به پیاده‌سازی رفتاری آنچه برنده در بیرون از خود مدعی شده است انجام می‌دهد. هرچند تعاریف شفافی از برنده‌سازی داخلی وجود ندارد، این اقدام یک فعالیت مدیریتی است که با هدف ایجاد پایدار و مستمر تجربه ادعا شده در مشتریان صورت می‌گیرد (شفیع، ۱۳۹۶: ۱۹). بنابراین برنده‌سازی داخلی اقدامی است از درون به بیرون با هدف اطمینان‌سازی پایدار و مستمر در مشتریان و شکل‌دهی بسترها فرهنگی و رفتاری مورد انتظار در درون برندها (De Chernatony & Cottam, 2006: 614) و زیادی برای برنده‌سازی درون‌سازمانی توصیه شده است که این تعدد و تنوع موجب سردرگمی محققان شده است. توجه به ابزارهای مدیریت منابع انسانی، تأکید بر توانایی‌های رهبری، استفاده از آموزش و ارتباطات از جمله این موارد می‌باشد (Ravens, 2014: 41-70). بخش هتلداری به عنوان یکی از مهم‌ترین زیرسیستم‌های صنعت گردشگری، تأثیرات غیرقابل انکاری در تجربه گردشگران دارد. برخی مدعی هستند که مهمان و میزبان در این صنعت، بخشی از خدمت هستند. بنابراین کلیه اقدامات ذهنی‌ای که بتواند کیفیت درکشیده خدمات را تضمین کند، مورد توجه و تأکید خواهد بود (ایمانی خوشخوا، پورجم علویجه و نادعلی‌پور، ۱۳۹۴: ۳۹-۴۴).

استفاده از الگوها و توسعه ابعاد کسب‌وکار در جهت‌های توصیه‌شده یکی از روش‌های بهبود جریان کارهast. از آنجا که الگوهایی که به جامعه و فرهنگ بومی وابسته است و تجربه را مورد بررسی قرار می‌دهد، بهشت به نمونه‌ها و مباحث زمینه‌ای وابسته است، ساخت الگوهای بومی یک نیاز اساسی در راستای توسعه پایدار کسب‌وکار می‌باشد. با توجه به اینکه پیشینه ساخت الگوی بین‌المللی برای این بخش دارای سابقه زیادی نیست و همچنین هیچ الگوی بومی‌ای نیز در ایران پیشنهاد نشده است، مسئله این پژوهش این است که چه الگویی برای مدیریت برنده داخلی هتل‌های شهر تهران وجود دارد. این مسئله به دلیل فقدان پیشینه، مسیر تحقیق را به سمت مطالعه‌ای کیفی و زمینه‌ای هدایت می‌کند تا زمینه ساخت الگوی بومی را فراهم سازد.

مبانی نظری

۰ برنده و برنده‌سازی داخلی

برند را معمولاً بهاشتباه با طرح گرافیکی یا لوگو یکی دانسته‌اند. در حالی که در برنده مفاهیم ذهنی به عینی غالب است (مشبکی اصفهانی، صادقیانی و صادقیانی، ۱۳۹۴: ۱۴-۱۵). برنده را می‌توان تمامی تجربیات و تفسیرهای

برند داخلی دارای پیشینهٔ نظری گسترهای نیستند و این مطالعات در صنعت هتلداری فاقد عمق نظری است، مطالعهٔ اخیر برای تولید الگوی نظری با استفاده از روشی کیفی طراحی شده است. روشی که برای تولید مبانی نظری و ارائهٔ الگوهای تئوریک جدید به کار می‌رود و در حالی که بسیار عمیق است، دارای گسترهٔ محدودی است.

• هتل‌های شهر تهران

صنعت هتلداری به عنوان یکی از مهم‌ترین بخش‌های درآمدی در صنعت گردشگری مطرح است (دهدشتی، صالحی صدقیانی و هرندي، ۱۳۹۱: ۱۷). این بخش از خدمات گردشگری از آن جهت که در کنار اقامت، سایر خدمات اولیه خوارکی و امنیتی را در اختیار گردشگران قرار می‌دهد، میزان اثرگذاری زیادی روی فرآیندهای گردشگری دارد. مستندات علمی نشان می‌دهد که صنعت هتلداری به عنوان یکی از کنشگران با اهمیت در مطالعات کیفیت زندگی گردشگران مورد توجه و تأکید قرار داشته است. اهمیت این کنشگر تا حدی زیاد است که پس از پایان سفر، تأثیرات کیفی آن بر کیفیت زندگی گردشگران همچنان قابل بررسی و اثرگذار است (شفیع، ۱۳۹۵: ۳۶). مدیران بسیاری مدعی شده‌اند که مشتریان هتل‌ها به راحتی تبدیل به مشتری وفادار نمی‌شوند و شانس بازگشت دوباره آنها به این مکان‌های اقامتی بسیار پایین است؛ لذا موضوع برنده‌سازی از جمله مباحثی است که برای نفوذ در اذهان مشتریان هتلداری به کرات مورد توجه قرار گرفته است و راه چاره‌ای برای مدیریت ذهنیت و تصویر ذهنی مشتریان است (دهدشتی، صالحی صدقیانی و هرندي، ۱۳۹۱: ۱۷). کلان‌شهر تهران به عنوان قطب سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی ایران، یکی از مهم‌ترین مقاصد گردشگری کشور است که بیش از ۲۵۸ مرکز اقامتی رسمی را در خود جای داده است. اهمیت بررسی صنعت هتلداری در این شهر به این دلیل بسیار بالاست که در کنار فراهم‌سازی اقامتگاه برای گردشگران، چرخهٔ فعالیت‌های اقتصادی و تعاملات بین فرهنگی را ممکن می‌سازد. ضمناً این صنعت می‌تواند به عنوان یک محرك پایه در اقتصاد شهری نقش‌آفرینی کرده و موجبات فعال‌سازی سایر بخش‌های پیرو را فراهم سازد (ضیایی و رنجبر، ۱۳۹۲).

پیشینه

ساخت و معرفی الگو در موضوع مدیریت برند داخلی، موضوع این مطالعه است. پژوهش‌های انجام‌شده به دو بخش فارسی و انگلیسی‌زبان تقسیم گردید. شواهد نشان می‌دهد ساخت الگو و مدل برای مدیریت برند داخلی سابقهٔ زیادی ندارد. بیشتر مطالعات فارسی زبان با تأکید

مدیریت برند درون‌سازمانی فعالیتی است که با کنترل‌های مستمر، اقدامات اصلاحی هدفمند و ابزارهای توسعهٔ فردی و اجتماعی به فراخور نیاز همراه است.

• الگوهای مدیریت برند داخلی

واژهٔ الگو^۱ را می‌توان به معنای انگاره، شکل، نمونه، قالب، سرمشق و مدل در نظر گرفت که نمایشی نظری و ساده از جهان واقعی ارائه می‌دهد. بنابراین می‌توان الگو را روشی برای بیان دنیای پیچیده و روشی برای تعبیر و تفسیر پدیده‌ها دانست. باید توجه داشت که زمانی که صحبت از الگو می‌شود، احتمالاً بیش از اینکه روابط تأییدشده و مستحکم ریاضی مدنظر باشد، روابط و حقایق موجود در درون یک پدیده مورد توجه است. مطالعات اندکی اقدام به ساخت الگو برای مفهوم مدیریت برند درون‌سازمانی کرده‌اند. یکی از دلایل این امر، کاربردی بودن زمینهٔ مورد بحث و منافع محترمانه نگهداشتن الگوهای بومی است. ضمناً تعدد رشته‌ها در مطالعات مرتبط با برنده‌سازی داخلی موجب شده تا هر گروه بخشی از موضوعات مدیریتی مربوطه را مورد توجه قرار دهند. الگوهای موجود در حیطهٔ برنده‌سازی داخلی را می‌توان به دو خوشهٔ اصلی برآمده از مبانی نظری بین‌رشته‌ای و برآمده از تجربیات موفق دسته‌بندی کرد (شفیع، ۱۳۹۶: ۵۳-۷۰). دستهٔ اول الگوهایی است که از رشتهٔ مطالعات مدیریت، بازاریابی و رفتار سازمانی حاصل شده است. الگوهایی ساخته‌شده از سازه‌های ارزش‌وبهزاده برند، رهبری سازمان و مبانی رفتاری-انگیزشی که دارای مبانی نظری رشته‌های مدیریت و بازاریابی می‌باشند.

الگوهای دستهٔ دوم شامل تجربیات زمینه‌ای و میدانی، با تأکید بر ارتباطات و آموزش است. عملاً در این گونه الگوها، ابزارهای کاربردی و تجربه به جای نظریه مبنای کار بوده است. یعنی استفاده از داده‌های دست اول میدانی و ساخت الگو بر اساس حقایق کسبوکارهای موفق. تأکید بر ارتباطات داخلی و توجه به کارکنان به عنوان مشتریان اولیهٔ سازمان، توجه به کانال‌های ارتباطی و جریان دانش سازمانی و تأکید بر ابزارهای عملی مدیریت منابع انسانی در این گونه از مدل‌ها بیشتر از سایر عوامل به چشم می‌آیند (Pswarayi, 2013: 45-30). در نمونهٔ توسعه‌یافته‌تر این گونه از الگوها، دستیابی به نگرش جامع و داشتن نگاه سیستمی مشاهده می‌شود. هرچند ادعای جامع بودن این الگو، صرفاً توسط پیشنهاده‌ندهٔ الگو مطرح شده است و نمی‌توان آن را دلیلی بر جامع بودن الگو دانست (شفیع، ۱۳۹۶: ۷۸)؛ بنابراین می‌توان الگوهای موجود را به مبانی نظری یا تجربیات کسب‌شده در عمل مرتبط دانست، هرچند مرز مشخصی بین این دو وجود ندارد و نمی‌توان در هم‌تنیدگی این دو نگاه را نادیده گرفت. از آنجا که الگوهای مدیریت

همان‌طور که در مبانی نظری نیز بررسی شد، الگوهای موجود در پیشینه را می‌توان به دو دسته کلی تقسیم کرد. جدول ۱ خلاصه‌ای از مطالعات الگوسازی مرتبط و غیرمرتبط به هتلداری به زبان انگلیسی است که براساس دسته‌بندی‌های مطرح شده تفکیک شده است.

اما موضوع الگوسازی در بخش هتلداری سهم بسیار محدودی از مطالعات را به خود اختصاص داده است. جدول ۲ نمایشی از این الگوها به تفکیک نوع الگو، نمونه مورد بررسی و خصوصیات الگو است.

بر الگوها و مدل‌های غیربومی صورت گرفته است. این گونه از پژوهش‌ها بیشتر جنبه سنجش و ارزیابی وضع موجود را در دستور کار داشته‌اند (خیری، شیخ اسماعیلی و عبدالی، ۱۳۹۳؛ بنیادی نائینی، کامفیروزی و دهقان مشتانی، ۱۳۹۳؛ اثنی عشری و عزیزی، ۱۳۹۰؛ تورانی، ۱۳۹۳). تنها مطالعه‌ای که به زمینه گردشگری و هتلداری مرتبط است، رابطه برنده‌سازی داخلی و مفاهیم فادراری و هویت برنده را بررسی کرده که موضوع الگوسازی در آن مطرح نبوده است (هادیزاده مقدم، جمالی کاپک و رضایی، ۱۳۹۱).

جدول ۱. دسته‌بندی الگوهای مدیریت برنده‌داخلی. مأخذ: نگارنده‌گان

الگوها	عنوان الگو	توضیحات	منابع
دسته اول	الگوهای ساخته‌شده از الگوهایی که تأثیر مدیریت برنده‌داخلی را با ارزش و بیشتر برند افزایش مؤلفه‌های سازه ارزش و بیشتر برنده مورد (سه وجهی، با نگاه به ارزیابی قرار می‌دهند. این الگوها عموماً برای کارکنان، با نگاه رفتاری) سنجش به کار می‌روند.	الگوهای ساخته‌شده از الگوهایی که تأثیر مدیریت برنده‌داخلی را با ارزش و بیشتر برند افزایش مؤلفه‌های سازه ارزش و بیشتر برنده مورد (سه وجهی، با نگاه به ارزیابی قرار می‌دهند. این الگوها عموماً برای کارکنان، با نگاه رفتاری) سنجش به کار می‌روند.	(Zhang & Niu, 2015) (King & Grace, 2010) (Bataineh, Alfallah, Falah & Idris, 2017)
دسته دوم	الگوهای ساخته‌شده با الگوهایی که نقش تفسیرگری کلامی و تأکید بر رهبری تأثیرات رفتاری رهبر در مکانیزم‌های آموزشی (میانجی‌گری، رفتارهای رفتاری، رفتارهای کاریزماتیک) را مورد توجه قرار می‌دهند.	الگوهای ساخته‌شده با الگوهایی که نقش تفسیرگری کلامی و تأکید بر رهبری تأثیرات رفتاری رهبر در مکانیزم‌های آموزشی (میانجی‌گری، رفتارهای رفتاری، رفتارهای کاریزماتیک) را مورد توجه قرار می‌دهند.	(Vallaster & De Chernatony, 2006) (Terglav, Konečnik Ruzzier & Kaše, 2016) (Liu, Chapleo, Ko & Ngugi, 2015)
دسته دوم	ارتباطات و آموزش	الگوهایی که برآموزش و ارتباطات درون‌سازمانی تأکید دارند، توسعه آگاهی‌ها، تغییر نگرش و ایجاد رفتار با تأکید بر گونه‌های متفاوت تعامل و تبادل داشت را هدف قرار داده‌اند.	(Cox, Gyrd-Jones & Gardiner, 2014)(Miles & Mangold, 2004) (De Chernatony & Cottam, 2006) (Punjaisri, Evanschitzky & Wilson, 2009) (Pswarayi, 2013)
جامع		الگوهایی که بیش از آنکه به یک رویکرد یا طرز فکر وابسته باشند، نگاهی چندبعدی، زمینه‌ای و وابسته به نمونه دارند.	(Burmann & Zeplin, 2005)

جدول ۲. مطالعات مدیریت برنده‌داخلی در هتل‌های دنیا. مأخذ: نگارنده‌گان.

محقق	نمونه موردی	نوع الگو	خصوصیات الگو
(Zhang & Niu, 2015)	غیرزمینه‌ای هتل‌ها (نامشخص)	غیرزمینه‌ای هتل‌ها	تأکید بر ارزش و بیشتر برنده در تمام سطوح
(Punjaisri, Evanschitzky & Wilson, 2009)	غیرزمینه‌ای هتل‌های تایلند	غیرزمینه‌ای هتل‌های تایلند	تأکید بر جلسات، آموزش برای رسیدن به عملکرد برنده
(Buil, Martínez & Matute, 2016)	غیرزمینه‌ای هتل‌های اسپانیا	غیرزمینه‌ای هتل‌های اسپانیا	رهبری، ارتباطات و آموزش برای رسیدن به رفتارهای برنده‌محور
(Kimpakorn & Tocquer, 2010)	غیرزمینه‌ای هتل‌های تایلند	غیرزمینه‌ای هتل‌های تایلند	تأکید بر ارزش و بیشتر برنده و تأثیرات آن در هتل
(Terglav, Konečnik Ruzzier & Kaše, 2016)	غیرزمینه‌ای هتل‌های اروپایی	غیرزمینه‌ای هتل‌های اروپایی	تأثیر رهبری برنده‌محور روی قراردادهای روان‌شناسی و رسیدن به تعهد
(King, So & Grace, 2013)	غیرزمینه‌ای هتل‌های چین	غیرزمینه‌ای هتل‌های چین	تأثیر هم‌استاسازی‌های برنده کارکنان روی رفتار و نگرش کارکنان نسبت به برنده
(Xiong & King, 2015)	غیرزمینه‌ای هتل‌های زنجیره‌ای امریکایی	غیرزمینه‌ای هتل‌های زنجیره‌ای امریکایی	تأثیرات عوامل انگیزشی و آموزشی مرتبط با برنده روی کارکرد برنده

تغییری در مقوله‌های تحقیق انجام نشد، اما ۶ مصاحبه دیگر برای تأیید رسیدن به اشباع گردآوری شد. شیوه تحلیل، کدگذاری‌های سه‌گانه باز، محوری و گزینشی بود که به استخراج مفاهیم و مقوله‌ها و نهایتاً شناسایی ارتباط بین آنها ختم شد (خاکی، ۱۳۹۲: ۲۱۳). کدگذاری باز به معنای خردکردن متن‌ها به کوچکترین اجزای دارای مفهوم و ارزش است. دسته‌بندی کدهای باز در کنار هم و ارتباطدادن آنها به یکدیگر مرحله کدگذاری محوری است. با اقداماتی تحلیلی‌تر و با تلاش برای ایجاد ارتباط بین مقوله‌های به‌دست آمده، مرکزی‌ترین مقوله به عنوان پدیده شناخته می‌شود. این مرحله به کدگذاری گزینشی معروف است که موجب توسعه و تبیین الگوی نظری می‌شود. از آنجا که سازندگان روش گراندد تئوری، ۶ مقوله اصلی علی، زمینه‌ای، پدیده، مداخله‌گر، پیامد و راهبردی را مبنای ساخت الگوی خود قرار دادند، در انتهای هر بار مصاحبه، تلاش شد تا مقوله‌های فرعی به‌دست آمده از نظر ویژگی‌ها و خصوصیات بر این اساس دسته‌بندی شوند. نتیجه مطلوب به‌دست آمده از این روش معرفی الگوی پارادایمی شش بخشی است (خاکی، ۱۳۹۲: ۲۳۷). سؤال اصلی تحقیق این است که چه الگویی برای مدیریت برنده داخلی هتل‌های شهر تهران قابل طرح است. پاسخ به این سؤال با معرفی مقوله‌های شش‌گانه علی، پدیده، مداخله‌گر، راهبردی، زمینه‌ای و پیامدی صورت خواهد گرفت که به صورت شش سؤال از خبرگان پرسیده می‌شود. بنابراین تشریح مقوله‌های شش‌گانه، پاسخ به سؤال تحقیق به حساب می‌آید.

یافته‌ها

پس از بررسی و دسته‌بندی مقوله‌ها برای رسیدن به الگوی ۶ بخشی گراندد تئوری، به تفکیک ۱۸ مقوله فرعی زیر مورد شناسایی قرار گرفت. در جدول ۳ این مقوله‌ها، وزن زیرمقوله‌ها و رتبه آنها بر اساس تکرار مشاهده می‌شود. در ادامه مقوله‌های اصلی به صورت جداگانه مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

۰ شرایط علی

مقوله‌های انتخاب و استخدام برنده محور، برگزاری جلسات دوره‌ای، و آموزش و توسعه به عنوان ساختار سه‌گانه شرایط علی مورد شناسایی قرار گرفتند. در فرآیند استخدام و انتخاب، غربالگری‌های هدفمندانه و کاملاً برنده محور شده‌ای مطرح است که با توجه به هویت برنده نظام یافته‌اند. توجه به خصوصیات ظاهری (زیبایی‌بودن)، سن (محدوده‌های مشخص برای گروه‌های شغلی)، مهارت (اولویت بر تحصیل)، وضعیت روانی (برون‌گرایی‌بودن)،

بررسی این مطالعات نشان می‌دهد که هیچ کدام از این پژوهش‌ها با استفاده از روش‌های زمینه‌ای و با تأکید بر داده‌های میدانی صورت نگرفته است؛ بنابراین الگوهای موجود به موضوعات فرهنگ جامعه میزان و آثار آن در مدیریت برنده داخلی توجه نداشته است. مؤلفه‌هایی مثل ارزش ویژه برنده، جلسات، آموزش، ارتباطات و تأثیرات رهبری پر تکرارترین عناصر این الگوها به حساب می‌آیند که در جدول ۲ مشخص شده است. مطالعات انجام شده در تایلند، اروپا و اسپانیا نشان می‌دهد که مقاصد متفاوت، الگوهای خاص خود را تولید کرده‌اند. مثلاً در مطالعه امریکا مشخص شد که عوامل انگیزشی روی کارکرد برنده اثر دارد؛ بنابراین دسته‌بندی کارکنان بر مبنای انگیزش یکی از نیازهای الگوهای مدیریت برنده داخلی است. تنوع الگوهای بین‌المللی مدیریت برنده داخلی و عدم تأکید این الگوها روی بخش هتلداری، اهمیت انجام کار را در بخش هتلداری با تأکید بر داده‌های زمینه‌ای نشان می‌دهد.

روش تحقیق

با توجه به نبود پیشینه برای ساخت الگوی مدیریت برنده داخلی برای بخش هتلداری شهر تهران، این پژوهش کیفی با جهت‌گیری بنیادین به دنبال اكتشاف الگویی جدید با استفاده از روش گراندد تئوری است. هرچند الگوهای متفاوتی در بخش هتلداری جهان وجود دارد، هیچ الگوی زمینه‌ای و در عین حال بومی با توجه به ساختار فرهنگی و اجتماعی ایران پیشنهاد نشده است. بنابراین با استفاده از مصاحبه با خبرگان و استفاده از کدگذاری امکان استخراج الگوی کیفی پیشنهادی استراوس و کوربین در دستور کار قرار گرفت. روش گراندد تئوری یا تئوری زمینه‌ای با تأکید بر داده‌های گردآوری شده دست اول امکان ارائه الگوهای جدید و بدیع را فراهم می‌سازد (استراوس و کوربین، ۱۳۹۲: ۲۱). در این مطالعه با استفاده از روش گلوله‌برفی، هر خبره نفرات مناسب تحقیق را معرفی کرد تا پژوهش به اشباع نظری برسد. پس از انتخاب نمونه‌ها، ۲۰ خبره مورد مصاحبه قرار گرفتند که ۱۸ مصاحبه برای تحلیل انتخاب گردید. در این میان ۵۳۵ کد باز و ۶ مقوله اصلی شناخته شد. مبنای انتخاب خبرگان اولیه، داشتن تحصیلات تکمیلی مرتبط با رشته‌های مدیریت، بازاریابی یا رشته‌های وابسته، داشتن بیش از ۱۰ سال سابقه مدیریتی در هتل‌های شهر تهران و آشنایی با فرآیندهای مدیریت منابع انسانی بود. بنابراین در ابتدای کار ۳ نفر توسط محقق شناسایی شدند، سپس در انتهای هر مصاحبه از آنها خواسته شد تا فردی را که دارای ویژگی‌های ذکر شده باشد به محقق معرفی کنند. از مصاحبه ۱۲ به بعد هیچ

جدول ۳. مقوله‌های فرعی و اصلی پژوهش. مأخذ: نگارندگان.

ردیف	مقوله‌های فرعی	مقوله‌های اصلی	وزن نسبی در مقوله اصلی	تعداد کدهای باز	رتبه در مقوله
۱	انتخاب و استخدام برنده محور برگزاری جلسات دوره‌ای آموزش و توسعه	شرایط علی	۵۸	۶	۰/۵۱
۲					۰/۰۵
۳					۰/۴۳
۴	مسائل عمومی جایگاه هتل سختی‌های زندگی در تهران	شرایط زمینه‌ای	۱۰	۱۴	۰/۲۸
۵					۰/۴
۶					۰/۳۱
۷	مدیریت کارمحور نشویق برنده محور مدیریت کارمند محور	راهبردها	۲۵	۴۰	۰/۱۶
۸					۰/۲۵
۹					۰/۲۵
۱۰	رفتارهای مدیر برنده محور شدن مشکلات مدیریتی خطاهای اجرایی	پدیده اصلی	۵۱	۴۷	۰/۳۲
۱۱					۱
۱۲					۰/۳۲
۱۳	مشکلات اجتماعی فرهنگی پیامد هتل پیامد خانواده کارکنان پیامد کارکنان	شرایط مداخله‌گر	۱۴	۲۷	۰/۱۷
۱۴					۰/۵
۱۵					۰/۲۸
۱۶	پیامد کارکنان پیامد مهمان	پیامدها	۴	۴۱	۰/۰۳
۱۷					۰/۳۹
۱۸					۰/۲۸

چیزی که زیرساخت و زمینه تغییرات رفتاری خواهد شد. این آموزش‌ها می‌توانند بر اساس نیازهای موضوعی و موضوعی، براساس برنامه‌های اجباری، ضمن خدمت، پیش از خدمت، بر اساس ضعفهای فردی، و بر اساس نیازسنگی‌های سازمانی، به صورت مستمر و پیوسته انجام شود. تکرارشدن آموزش یکی از مهم‌ترین ویژگی‌هایی است که در این مطالعه مورد تأکید است، چراکه صنعت هتلداری، با نقل و انتقال بالای کارکنان همراه است و کارکنان جدید نیازمند آموزش جدید هستند. همچنین فرهنگ سازمانی که جایگاه نمود برنده هتل است، ابزار خوبی برای کاهش هزینه‌های آموزشی و اجتماعی‌سازی کارکنان جدید است. نکته برجسته، نیاز به دسته‌بندی و طبقه‌بندی کارکنان براساس خصوصیات فردی است که سطوح متفاوت آموزشی را موجب می‌شود. استخدام کارکنان صفر کیلومتر یک استراتژی پرمصرف در مشاغل فاقد مهارت است، بنابراین چنین مشاغلی به آموزش‌های تکراری و دستورالعملی نیاز دارند. در حالی که استخدام کارکنان بامهارت و با تجربه، نیازمند آموزش‌های خاص

تحصیلات (مرتبط) و طرز تفکر (خدمت‌محوری‌بودن) در این مرحله مورد تأکید است. برای رسیدن به این خصوصیات، آزمون‌های کتبی، شفاهی و روان‌شناختی مورد استفاده قرار می‌گیرد. دوره آشنایی یا حضور کارمند قبل از استخدام در هتل، مهم‌ترین رکن انتخاب و استخدام برنده محور است، چراکه فرصت مشاهده بلندمدت رفتارهای کارمند را به مدیریت هتل می‌دهد. همان‌طور که مصاحبه‌شونده‌ها می‌گویند: «در نگاه اول باید برای پست شما مناسب باشد. خوش‌رو باشد، درست حرف بزند و مناسبت داشته باشد. یعنی مؤلفه‌های فیزیکی...»؛ «بعد از این قضایا تست روان‌شناختی داریم که ۳۶۰ درجه است و موضوعات درون‌گرایی و برون‌گرایی فرد را شناسایی می‌کنیم...»؛ «ضم‌نآ حدود و مرزهایی برای این نیروها تعريف کردیم از نظر سن، و تجربه و ... تلاش شد که مصاحبه‌ها و اقدامات تكمیلی انجام دهیم که نیروهای مناسب جذب شود...».

آموزش و توسعه به عنوان دومین رکن برنده‌سازی داخلی، امکان تعییر در دانش و نگرش کارکنان را ایجاد می‌کند.

ایجاد کرده بود...».

جایگاه هتل مقوله‌ای است ذهنی-عینی که به‌واسطه ماهیت هتل شکل می‌گیرد. اینکه هتل ادعای چندستاره‌بودن دارد، زمینه درکی متفاوت را از هتل فراهم می‌کند. مشتریان انتظاراتی دارند و بر مبنای آن خدمات را جو ریگری تحلیل می‌کنند. جای توجه دارد کلاس مهمان‌هایی که از هتل خدمت می‌گیرند، نوع رفتار و تعامل آتی کارکنان را نیز متأثر می‌کند. بنابراین ماهیت ذهنی‌ای که نسبت به هتل وجود دارد در تراکنش‌های کارکنان و مهمان‌ها نقشی زمینه‌ای دارد. ذهنیت پست‌بودن کار در هتل دیگر موردی است که در بازار کار نیروی انسانی مطرح است، چراکه خدمت‌رسانی در ذهن عامه به عنوان اقدامی با ارزش شغلی پایین قضاوت می‌شود. این موضوع ماهیت نیروی انسانی بخش هتلداری را متأثر می‌کند و کلیه فرایندهای برنده‌سازی داخلی را تحت الشاعر قرار می‌دهد. «می‌توان گفت فرهنگ مهمان‌های ما به‌طور مؤثری روی فرهنگ کارکنان ما هم اثر گذاشته است. یعنی ناخودآگاه مهمان‌های باکلاس ما که هم خارجی و هم بین‌المللی هستند روی الگوهای رفتاری ما هم اثر گذاشته‌اند...».

تهران به عنوان شهری که کارکنان هتل‌های تهران در آن زندگی و رفت‌وآمد می‌کنند، کیفیت زندگی و اتمسفر رفتارهای آنها را متأثر می‌کند. آلودگی‌های بی‌پایان تهران، ترافیک سنگین روزانه و شبانه، وضعیت اشتغال در تهران، جاری‌بودن بی‌اعتمادی در تهران و بلعیده‌شدن رفتارهای میزبانی به‌واسطه مشکلات موجود تهران از جمله موارد زمینه‌ای است. به گفته مدیران مصاحبه شده: «آلودگی هوا به‌شدت کسالت را وارد می‌کند و حس کرخت بودن را ایجاد می‌کند...»؛ «یکی دوری مسافت‌ها به محل کار نقش مهمی دارد. بیدارشدن ۲ ساعت قبل از ساعت کاری باعث می‌شود وقتی به محل کار می‌رسیم خسته و استرسی باشیم...».

• راهبردها

مدیریت کارمحور، تشویق برنده‌محور، مدیریت کارمند محور و رفتارهای مدیر از جمله مقوله‌هایی است که راهبردهای برنده‌سازی داخلی را شامل می‌شوند. توجه به کارها در کنار توجه به کارکنان، دوچانبه‌بودن این راهبردها را نشان می‌دهد؛ بنابراین برنده‌سازی داخلی نه تنها به معنای توجه به عوامل انسانی است، بلکه به معنای توجه به سازماندهی کارها هم هست. مدیریت کارمحور بر تعریف کردن حداقل‌های اجرایی و استفاده از ابزارهای رسمی و غیررسمی برای مدیریت کارایی کارکنان تأکید دارد؛ یعنی کارها چگونه و بر چه اساسی به بهترین نحو ممکن انجام شوند. نظر یکی از مدیران در این مورد چنین

و پویا است. نظر خبرگان در این مورد چنین است: «آموزشی که با توجه به نیازهای هر بخش، به صورت هدفمند و مستمر طراحی شده باشد و به ایجاد رفتار در کارکنان منتهی شود...»؛ «آموزش باید بر اساس نیاز باشد. نمی‌شود که همین شکل دوره‌های زبان انگلیسی گذشت و همه را شرکت داد...»؛ «این فرهنگ سازمانی و موضوع مهمان‌نوازی که به‌واسطه آموزش‌ها به دست آمده است، نسل به نسل و دوره به دوره منتقل شده است...». برگزاری جلسات دوره‌ای به معنای کنار هم قرار گرفتن رسمی و غیررسمی کارکنان و مدیران، تبادل نظر، دریافت بازخورد و به‌اشتراک‌گذاشتن دانش است. موضوعی که هم به نزدیکی فکری و هم به حس همراهی و همکاری سازمانی کمک می‌کند. در این جلسات، اهداف برنده، مشکلات جاری، نظرات کارکنان در مورد ابعاد کار و سایر موارد مورد توجه قرار دارد. دوره‌های یکماهه یا فصلی برای این‌گونه جلسات توصیه شده است: «تمام مواردی که می‌گوییم ما در جلسات ماهیانه در موردش تصمیم‌گیری می‌کنیم، هزینه می‌کنیم، تبلیغ می‌کنیم، یادآوری می‌کنیم...»؛ «جلسات کاری به‌خوبی دانش اضافه می‌کند. همین شب‌کارها نکاتی می‌دانند که باید از آن استفاده کرد. اگر از ۱۰ جمله ۹ تا بی‌اهمیت باشد، آخری قطعاً کاربردی است...».

• شرایط زمینه‌ای

مسائل عمومی (بی‌ثباتی‌های اقتصادی و مسائل سیاست خارجه)، جایگاه هتل و سختی‌های زندگی در تهران از جمله مقوله‌های شرایط زمینه‌ای می‌باشند. به این معنا که این عوامل در محیط کسب‌وکار تأثیراتی دارند که غیرقابل چشم‌پوشی، اما از حیطه کنترل و اختیار مدیریت خارج است. بنابراین تأثیرات طولانی مدت آنها به عنوان بستر سایر عوامل برنده‌سازی داخلی مورد پذیرش قرار می‌گیرند.

مسائل عمومی به تعاملات بین‌المللی و مشکلات اقتصادی اشاره دارد. تحریم‌های بین‌المللی، تغییرات روابط خارجی، وجود تورم و حرکت به سمت رکود، عواملی هستند که غیرقابل کنترل‌اند ولی زمینه رخداد برنده‌سازی داخلی هستند. نقل قول خبرگان از این عوامل به این شرح است: «شرایط جامعه البته دست من و شما نیست. مثلاً فرض کنید دلار الان هی تغییر می‌کند. من نمی‌توانم حقوق کارمند‌هایم را ۳۰ درصد تغییر بدهم. نرخی که از کارکنانم می‌گیرم همین هست که در حال پرداخت هستیم...»؛ «موضوعاتی که سال‌های قبل رخ داد، مثل بی‌ثباتی اقتصادی ایران که من برای خریدهای کم هم باید کارت می‌کشیدم! این بی‌ثباتی در داخل هتل هم مسئله

تفسیرگری و تأثیرگذاری مدیر در کارکنان اشاره دارد. مدیر به عنوان ترجمۀ عینی برنده می‌تواند در فرآیندهای کاری، تنها با رفتارها و برخوردهایش، کارکنان را مجاب به الگوبرداری کند. وجهۀ مطلوب مدیر و داشتن خصوصیات مردمدارانه، عدالت‌محوری و دست‌پاکی، به‌طور مؤثری در نظام اجرایی امور و تصورات کارکنان از برنده اثرگذار است. بنابراین مدیر به عنوان یک راهبرد رفتاری می‌تواند فرآیند برنده‌سازی داخلی را روغن‌کاری کند. «می‌توانم بگویم که خود مدیر الگوی رفتاری باید باشد...»؛ «مدیر هتل باید خودش را کارگر حساب کند تا دیگران خودشان را کارگری بدانند...»؛ «هتل موضوع خدماتی است و نباید پشت میز نشست. مدیر باید بالای سر کارکنان وایستد و درگیر شود...»؛ «شخصیت دادن به کارمندان یکی از مهم‌ترین کارهایی است که باید انجام شود...»؛ «وقتی مدیری با علم با شما برخورد می‌کند و شما متوجه می‌شوید که علم دارد، به‌خوبی و سادگی می‌پذیرید...».

• پدیده

در مرکز این تحقیق، پدیده برنده‌محور شدن قرار دارد. این مقوله با سه زیرمقوله عملیاتی‌شدن برنده، رفتار داوطلبانه و تعهد به برنده ساخت یافته است. منظور از برنده‌محور شدن، هم‌استاشدن سازوکارهای سازمانی، فضای رفتاری و روانی درون هتل با برنده است، یعنی تمامی آنچه برنده نیاز دارد توسط کارکنان و مدیران هتل پوشش داده می‌شود و دانش برنده از حالت سطحی به حالت قلبی و عمقی تبدیل می‌شود. بنابراین پدیده تحقیق نه صرفاً یک تغییر فردی یا اجتماعی، بلکه یک فضای نظاممند تضمین‌کننده تغییر در راستای برنده است؛ در نتیجه سیستم مدیریتی هتل براساس برنده و هویت آن طراحی می‌شود. فضای همکاری و مشارکت کارکنان را به شکلی به سازمان وابسته و درگیر می‌کند که برای آن با جان و دل کار می‌کنند، نمک‌گیر آن می‌شوند و نسبت به آن به‌صورت روانی و عملی متعهد می‌گردند. آگاهی کارکنان نسبت به برنده در حد دانش نمی‌ماند و در تمامی بخش‌های هتل، خود را زیرسیستمی از کلیت سیستم می‌دانند و اهداف کلان هتل را از زاویۀ وظایف خود درک کرده و پوشش می‌دهند. مدیران هتل خودشان نمونه‌ای از برنده هستند و اقدامات آنها نمایشی آموزشی و کاربردی از اهداف برنده است؛ بنابراین حمایت‌های داوطلبانه در فضای کاری جاری می‌شود و بیش از مشاغل سازمانی، اهداف سازمانی مدنظر مدیران و کارکنان قرار می‌گیرد. نظر مصاحب‌شونده‌ها در مورد «پدیده» به شکل زیر است:

«یعنی تبدیل شدن آموزش به چیزی درون گوشت و

بود: «وقتی که همه می‌دانند چارچوب کاری چیست، همه می‌دانند که چه عملی دردرس درست می‌کند، همه می‌دانند که در قبال فلان اشتباه مشکل پیدا می‌کنند، یعنی شفافیت چارچوب مشخص می‌کند که کارکنان در چه مسیری حرکت کنند...».

تشویق برنده‌محور یعنی استفاده از ابزارهای رسمی و غیررسمی برای برانگیختن انگیزۀ کارکنان در راستای ارزش‌های برنده. ارزش‌هایی که با تقویت‌شدن توسط پاداش، امکان تبلور رفتاری پیدا خواهد کرد؛ بنابراین نظام ارزیابی کارکنان به سمت توجه به مشتریان و هویت برنده‌هایی می‌شود. منعطف‌بودن نظام ارزیابی و تأکید بر سطوح انگیزشی متفاوت کارکنان و چیدمان انگیزاندها بر اساس آن، از جمله خصوصیات این نظام است. «مثلاً ایجاد سیستمی که ارزیابی مهمان‌ها نسبت به پرسنل ایجاد شود. اگر پرسنلی رأی مثبت بگیرد، تشویقی بشود...»؛ «پاداش مالی، معروفی کارمند نمونه کل هتل که توسط سرپرست معرفی می‌شود و رقابت بین کل واحدها انجام می‌شود...؛ «ولی ارزیابی از طرف مدیر هر ۳ ماه یکبار انجام می‌شود که به اسم حق سرویس است...».

کنار هم قرار گرفتن مدیریت کارمحور و مدیریت کارمنده‌محور نشان می‌دهد که هر دو راهبرد توجه به کارکنان را در کنار توجه به کار به‌صورت مکمل در نظر دارند. مدیریت کارمنده‌محور از ریشه توجه و محبت به کارکنان است. یعنی هتل به حال و روحیۀ کارکنان، نه به خاطر کارایی بلکه به خاطر انسان‌بودن آنها، توجه کنند. معماری انگیزشی مشاغل و معماری اتمسفر کاری در کنار جلب مشارکت کارکنان امکان کارمنده‌محوری را فراهم می‌کند. اینکه مشاغل به شکلی باشند که کارکنان از فعالیت‌های روزانه خود هویت و لذت دریافت کنند، اینکه فضای کاری آرامش و امنیت را تداعی کند و اینکه تصمیم‌گیری‌ها در سطوحی از مدیریت به‌صورت مشارکتی اتخاذ شود، امکان کارمنده‌محور شدن را فراهم می‌سازد. «نیازهای مادی و غیرمادی تا رساندن آنها به سطوح بالای خودشناسی، کارمندی که دقیقاً با توجه به نیازهایش برایش برنامه‌ریزی کرده باشید، بی‌شك هم از برنامه‌ریزی‌های شما رضایت دارد و هم نسبت به محیط کارش احساس رضایت و تعلق پیدا می‌کند. بنابراین برنامه‌ریزی مطابق با خواسته‌ها و نیازهای کارکنان می‌تواند مسیر حرکت سازمان به سمت برنده ممکن سازد...»؛ «تلاش ما در اینجا توجه به خانواده‌های کارکنان است و برطرف کردن نیازهای سازمانی به سلسله مراتبی طبیعی که مازلو هم به آنها اشاره کرده است...».

رفتارهای مدیر به ابعاد علمی، کاربیزماتیک، مرجعیت،

از فرد سر می‌زند و نتیجه مطلوب یا فرآیند رسیدن به نتیجه برنده‌سازی داخلی را متأثر می‌کند. «کافی است که اول کار، فردی اشتباه چیزی را یاد بگیرد؛ بنابراین در ادامه همین راه اشتباه را ادامه دهد...»؛ «من ادعا را می‌پذیرم که نیروی انسانی دارای بالاترین اهمیت است. ولی هر چقدر هم لحاظ کنیم، حال و هوای آدم بسیار متغیر است و خطاهای انسانی دارای تغییرات بسیار زیادی است...».

فضای آموزشی غالب در جامعه که غیرکاربردی و مدرک‌گراست، مشکلات خانوادگی، زنان سرپرست خانوار، خصوصیات و رفتارهای نامناسب برخی مهман‌ها است که به واسطه خصوصیات اجتماعی و فرهنگی جامعه ایران در نقش مداخله‌گر نقش‌آفرینی می‌کند. «داوطلب شغلی ما حدوداً ۴ سال درس خوانده اما کاری بلد نیست. آموزش‌های دانشگاهی ما متأسفانه غیرکاربردی است. کارورزی‌ها هم بی‌کاربرد و غیرمفید شده است...»؛ «مدیر اداری‌ها و قومیت‌ها به شکل مستقیم روی استخدام قومیت‌ها اثر دارد. ترک‌ها و شمالی‌ها... باعث شده که فردی استخدام شود که به فرد استخدام‌کننده نزدیک‌تر باشد. اینجا می‌شود نوعی تبعیض قومیتی و...»؛ «همه‌ترین‌ش خود پرسنل است. یک کارمند راحت می‌تواند یک کارمند مثبت را منفی کند. یعنی ورود به محیط اجتماعی کار مسموم می‌تواند مخرب‌ترین عنصر در سیستم باشد. البته مشکلات شخصی خود طرف هم اینجا مطرح است...».

۰ پیامد

در نگاه اول پیامد اصلی برنده‌سازی داخلی رسیدن به ارزش افزوده در منابع انسانی است. اما بعد دیگری مثل پیامد خانواده کارکنان، پیامد هتل و پیامد مهمان‌های هتل دیگر نتایج مدیریت برنده داخلی است. ممکن است در گام ابتدایی کارکنان تغییر نگرش دهند و به سمت تغییر رفتار گام بردارند. اما تأثیرات مثبت این تغییرات روی خانواده‌های آنها به‌طور مستمر به استحکام نظام برنده‌سازی داخلی کمک می‌کند. آنها تأثیرات آموزش، احساس وابستگی به هتل و ارزشمندشدن اعضای خانواده خود را درک می‌کنند و نسبت به هتل حس خوبی پیدا می‌کنند. این حس خوب به کارکنان منتقل می‌شود و وابستگی آنها به هتل را بیشتر می‌کند. از گفته خبرگان این مفاهیم قابل توجه است: «اگر این آرامش را به کارکنانمان منتقل کنیم، آنها هم به خانواده‌هایشان منتقل می‌کنند. این آرامش دوباره از خانواده‌ها به کارکنان ما منتقل می‌شود و از طریق کارکنان به

پوست و استخوان آنها...»؛ «افتخار ماست که یکی از کارمندان ما بباید و کاری ببیشتر از وظیفه انجام دهد و این یعنی که ما از رقبا بالاتر هستیم. این موضوع یعنی کارکنان ما نسبت به مشتریان حساس می‌شوند و این حساسیت را به صورت جدی و رسمی در عمل پیاده کنند...»؛ «یک همدلی بین مدیران و کارمندان باعث شده تا این هدف خیلی خوب تبیین شود یعنی مدیران و کارکنان در یک موضوع مشترک با یکدیگر دارای همخطی و همراهی هستند...»؛ «جالب است بدانید وقتی که من چند روز بعد مریض شدم و نتوانستم در محیط کار حاضر شوم، مدیر عامل پیام فرستاد که وقتی که نیستی کارها بهتر پیش می‌رود. چون کارکنان واحد قصد دارند نبود مدیر خودشان را جبران کنند و نوعی اتحاد و وحدت بین آنها باعث شده تا کارها بی‌نقص و بهتر از حالت عادی انجام شود...».

۰ شرایط مداخله‌گر

مشکلات کلی مدیریتی (مدیریت منابع انسانی و رفتارهای مدیر)، خطاهای اجرایی و مشکلات اجتماعی-فرهنگی از جمله عواملی هستند که در نظام برنده‌سازی هتل نقش مداخله‌گری دارند. مشکلات مدیریتی می‌تواند از شاکله سازمان، عدالت‌محور نبودن تضمیمات، بی‌ثباتی‌های مدیران، غلبه روابط غیررسمی، دلسربدی‌های مدیریت‌نشده، ریژش‌های مستمر منابع انسانی، و بی‌هدف‌بودن منابع انسانی شکل بگیرد. این مشکلات می‌تواند در تمامی عوامل مؤثر در برنده‌سازی کارکنان اثر منفی داشته باشد.

«نیازها ممکن است شناخته شود ولی عملی نشود، چراکه در بخش دولتی هستیم. بخش دولتی به همه ابعاد کاری ندارد و خودش را محدود کرده است. یعنی می‌دانیم که چه نیازهایی داریم اما نمی‌توانیم به همه آنها پاسخ دهیم...»؛ «شاید ناراضیتی از درآمدی که در هتل دارند یا دستورالعمل‌هایی که هتل داده است، این افراد احساس عدالت نمی‌کنند و نابرابری بین زحمات خودشان و درآمد می‌بینند و کم‌کاری می‌کنند. به نظرم حقوق و درآمد غیرمکافی باعث می‌شود که کارکنان کارهای خودشان را درست انجام ندهند...»؛ «از سمت دیگر تصویر کنید هتل وعده‌ای داده که شما کار کنید و هر سه ماه یک‌بار با توجه به سود هتل یک پاداشی به شما داده می‌شود. به محض اینکه این مبلغ پرداخت نشود به راحتی افراد روحیه‌شان خراب می‌شود...».

ناراضیتی‌های فردی، عادت‌زدگی، راه دور کارکنان، نبود امکانات مناسب برای انجام کارها و خطاهای انسانی از جمله عوامل ایجاد خطاهای اجرایی است. خطاهایی که

«شب‌هایی کل مسافران ما خارجی بودند و در مواقعي ضریب اشغالی معادل ۱۰۰ درصد بود، که می‌توان گفت اينها نتيجه تمام اين حرف‌هاست...».

الگوي پارادايمى تحقيق

همان‌طور که گفته شد، الگوي ۶ بخشی پيشنهادي استراوس و كوربين مبناي معرفی الگوي مدیريت برنده داخلی هتل‌های شهر تهران است. در اين الگو شرایط عواملی هستند که موجب حرکت به سمت شکل‌گيری پدیده‌اند؛ پديده محوري ترين مقوله است که با بيشتر مقوله‌ها در ارتباط و تعامل است؛ راهبرد، روش‌ها و مسيرهایی است که امكان رسيدن به پيامد را ممکن می‌سازد؛ مداخله‌گرها عوامل مزاحم و تأثيرگذاري هستند که در رسيدن به پيامدها مسئله‌سازی می‌کنند؛ و زمينه، بستری است که خارج از اختيار و توان فرآيندهای برنديسازی داخلی است، اما فرآيندها در آن شکل می‌گيرند. تصوير ۱ نمایش الگوي اين پژوهش است.

بحث و نتيجه‌گيری

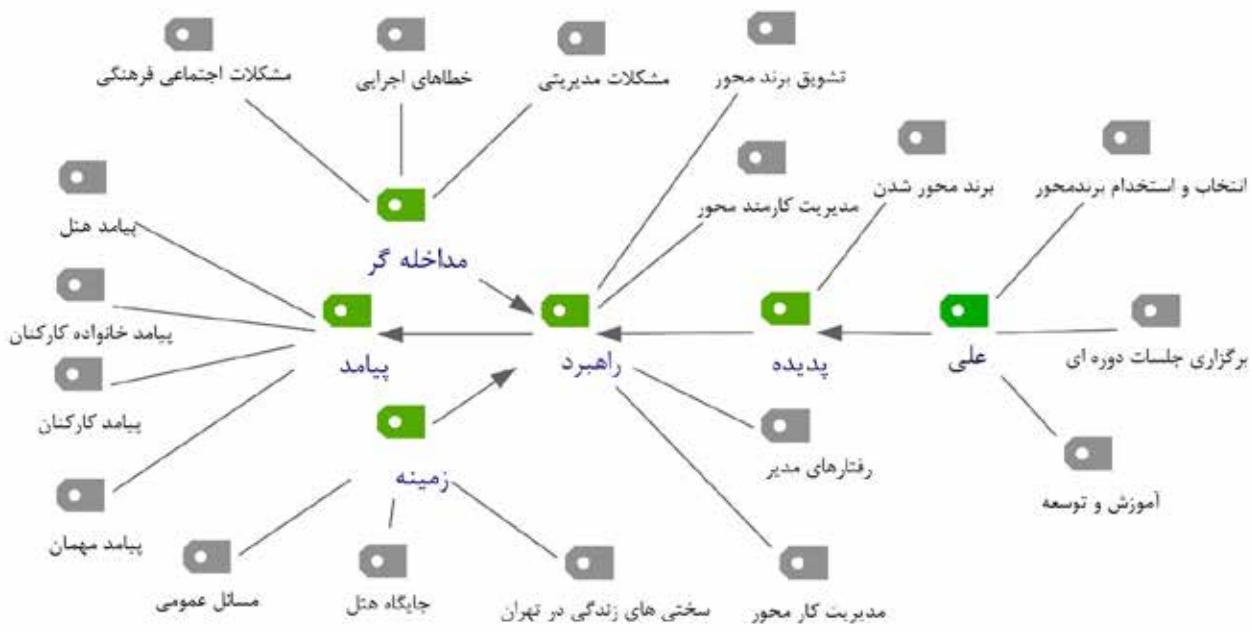
مطالعه حاضر به دنبال استخراج الگوي مدیريت برنده داخلی در هتل‌های شهر تهران است. اين الگو نشان داد که برنديسازی داخلی صرفاً يك اقدام آموزشي نیست، بلکه فعالیتی مدیریتی است که ابعاد کنترل، سازماندهی و نظارت آن به طور پيوسنه و مستمر با توجه به برنامه‌های برنده تنظیم شده است. مدیران در نقش‌های متفاوت رفتاري و عملياتي امكان تقويت و توسيعه برنده را فراهم می‌کنند. كارها به اندازه کارکنان دارای اهميت هستند، اما چيدمان کارها با توجه به انگيزش و حس و حال خوب کارکنان، اتمسفر مطلوب يا فرهنگ سازمانی برنده محور شده را تشویق می‌کند. هرچند ذهنیت‌های از پیش شکل‌گرفته مشتریان در مورد هتل روی رفتارها و رضایت مشتریان و کارکنان اثر دارد، اما لحظه اصلی تماس و کارکنان خط مقدم، مهم‌ترین بخش‌های قابل ظرفیت‌سازی در این فرآیند مدیریتی است. پس از ترکیب یافته‌های این پژوهش با مطالعات پيشين، جدول ۴ استخراج گردید که نواوري اين مطالعه را نشان مي‌دهد.

از تطبیق یافته‌ها با مطالعات پيشين مشخص است که شرایط مداخله‌گر و زمینه‌ای که به عوامل فرهنگی و اجتماعی شهر تهران وابسته است در هیچ يك از الگوها به اين شکل مورد توجه قرار نگرفته است. همچنين در عوامل راهبردی دو مقوله مدیریت کارمحور و مدیریت کارمندمحور برای اولين بار به اين صورت مطرح شده

محيط کارمان برگشته می‌شود...»؛ «ضمناً خانواده‌های کارکنان هم در اين موضوع نقش دارند. برداشت‌های مثبت آنها از برنده هتل و فعالیت‌های اعضاي آنها در هتل موجب می‌شود که راحت و خوب رفتار کنند و تأثيرات مثبت آنها روی کارکنان موجبات فعالیت بهتر و مؤثرتر آنها را فراهم سازد...»؛ «برندسازی داخلی را می‌شود انگيزه‌مند کردن همکاران برای تبدیل شدن آنها به تبلیغات درونی دانست. يعني کارکنان ما با شرایطی که برایشان فراهم کرده‌ایم نسبت به سازمان و فعالیت‌های آن معهده و ارزشی شوند و خودشان به عنوان تبلیغات و سیستم ارتباطی نقش‌آفرینی کنند...»؛ «بهره‌وری، نه البته مادي، بلکه فردی و سلامت فردی و آرامش. اين افراد صبح‌ها که به کار می‌آيند با رضایت و علاقه می‌آيند. مرخصی برای آنها آرامش نیست. کار برای آنها آرامش است. تمایل به رفتن ندارند، چراکه محیط کاری آرامش دارد...».

مهمنان‌ها به عنوان مهم‌ترین مزیت رقابتی هتل‌ها، از رضایتمندی کارکنان، خدمات مطلوب‌تری دریافت می‌کنند و در جهت تبدیل به مشتری راضی و تجربه مجدد حرکت می‌کنند. بنابراین شناس بازگشت و تجربه مجدد یا آوردن مهمنان‌های جدید را بالاتر می‌برند. به گفته مدیران: «خیلی وقت‌ها پیش آمده که مهمنان‌های خارجی ما که رفته‌اند، دیگران را به ما معرفی کردند. اين همین رابطه خوب ماست...»؛ «در درجه بعد از نظر درآمدی هم شرایط جوري می‌شود که مشتریان بیشتری آلوده سیستم ما می‌شوند و پرسنل من عوض نمی‌شوند و اين بقای پرسنل يعني شناخت بیشتر از مشتری...»؛ «مشتری به ما برگردد، مشتری با ما جوش بخورد، مشتری بیشتر خدمات ما را تجربه کند...».

در نهايیت هتل موجب معرفی ايران در ساير کشورها می‌شود، يعني دیپلماسي عمومي. جذب مهمنان‌های بیشتر، اعتبار بیشتر، لطمات سخت‌افزاری کمتر، درآمد بهتر و ضریب اشغال بالاتر از جمله نتایجی است که هتل از برنديسازی داخلی به دست خواهد آورد. بنابراین تغييرات رفتاري و تعهدی کارکنان در انتها به منافع مالي و اقتصادي هتل ختم می‌گردد. هتل در نهايیت می‌تواند حايگاهی پيدا کند که به دست خود، نوع و سبك مهمنان آتي را انتخاب و گزينش کند. از نظر خبرگان اين جملات قابل نقل است: «بزرگ‌ترین امتياز مثبت اين است که ديدهای منفي کشورهای خارجي نسبت به ما از بين می‌رود. وقتی يك توریست می‌آيد و سرویس به موقع می‌گيرد و رفتار خوبی دریافت می‌کند، كلی دید و نظرشان نسبت به مجموعه و ايران عوض می‌شود...»؛



تصویر ۱. الگوی پارادایمی تحقیق. مأخذ: نگارندگان.

سازمانی با توجه به ساختار مشاغل و مسئولیت‌های هتل ضروری به نظر می‌رسد. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که برای مدیریت برنز داخلی در هتل‌های شهر تهران، به مشارکت فعال واحدهای مدیریت منابع انسانی، بازاریابی و مدبان اراده نیاز است.

از آنجا که تا به حال هیچ الگویی در مورد مدیریت برندهای داخلی بخش هتلداری در ایران ساخته و معرفی نشده است، استفاده از این الگو و انجام آزمون‌های کمی و تکمیلی برای شناسایی سایر ارتباطات بین شاخص‌ها به محققان توصیه می‌شود. از آنجا که برندهای صنایع متفاوت، الگوهای متفاوتی را طلب می‌کنند، انجام مطالعات مشابه در بخش‌های دیگر صنعت گردشگری نیز توصیه می‌شود. بخش غذا و نوشیدنی به عنوان یکی از مهم‌ترین بخش‌های صنعت هتلداری، نیازمند بررسی می‌باشد. و نکته پایانی اینکه از آنجا که انجام تحقیق با روش گراندد تغوری نیازمند مصاحبه‌های عمیق و کارشناسی با افراد خبره است، مسئله اصلی آن پس از پیدا کردن و تنظیم قرار، اعتمادسازی است.

پی نوشت ها

۲. از دیدگاه آنکه ارزش ویژه برنده شامل مجموعه دارایی‌ها و تعهداتی است که با استفاده از علائم و نام مرتبط با برنده تبدیل به ارزشی متمایز می‌شود. از دیدگاه وی این دارایی‌ها شامل برنداگاهی، وفاداری به برنده، کیفیت ادراک‌شده و تداعی برند است. در این میان همیشه برند به عنوان مجموعه‌ای از تداعی‌های برنده در ذهن مشتری، بسیار حائز اهمیت است که به طور مختصر می‌توان آن را به چیزهایی که برند را به می‌دهد یا قول‌هایی که به

است. در حالی که مقوله راهبردی تشویق برندهای توسط تراگوا و پونجوری و مقوله راهبردی رفتارهای مدلین توسط هما و تراگما باشند، مطرح شده بود.

پیامد خانواده کارکنان تا به حال در هیچ الگویی مورد اشاره قرار نگرفته بود. این پیامد به عنوان یک مولد اساسی برای سایر پیامدها در نظر گرفته می‌شود و باید مورد توجه باشد. یعنی برنامه‌های برنده‌سازی داخلی بایستی با تأکید بر احساسات و احوالات خانواده‌ها صورت بگیرد و آرامش کارکنان را از درون خانواده طراحی کند. در مورد پدیده تحقیق، مقولهٔ برنده‌محور شدن به عنوان سازوکاری اجرایی، رفتاری و عاطفی مطرح شد که در مطالعات تراگوا، زیونگ و بولی با مفاهیم تعهد و وفاداری به برنده معرفی شده بود. در این مطالعات موضوع برنده‌محور شدن، مفاهیمی حسی و رفتاری در نظر گرفته شده بود و به مکانیزم‌های ایجاد آن کمتر توجه شده بود.

الگوی حاضر هرچند به صورت زمینه‌ای و نواوارانه معرفی شد، نگاهی ترکیبی از الگوهای موجود را به نمایش گذاشت؛ با این تفاوت که این الگو به بسترهای فرهنگی، یکپارچگی سیستمی و لایه‌های متفاوت پیامدی تبیین شده است. راهبردهای پیشنهادی در هتل‌های شهر تهران نشان می‌دهد که هیچ بهترین روشی برای مدیریت برندهای داخلی وجود ندارد و باید الگوهای مدیریت کارمند محور در کنار مدیریت کارمحور مد نظر قرار بگیرد، یعنی توازنی بین توجه به کارکنان در کنار توجه به کارهای هتل برقرار شود؛ بنابراین توجه به معماری منابع انسانی در کنار معماری اتمسفر

جدول ۴. تطبیق مقوله‌های تحقیق با توجه به الگوهای پیشین. مأخذ: نگارندگان.

مقوله‌های اصلی	مقوله‌های فرعی	منابع تأییدکننده مستقیم یا غیرمستقیم	نشریج نوآوری الگو
شرایط علی	انتخاب و استخدام برندهای	(Zhang & Niu, 2015) (Punjaisri & Wilson, 2011) (Terglav, Konečnik Ruzzier & Kaše, 2016)	این مقوله با عنوان انتخاب و استخدام مورد توجه قرار گرفته اما ماهیت برندهای و عناصر هدایت آن به سمت برندهای در هیچ الگویی مورد توجه قرار نگرفته بود.
برگزاری جلسات دورهای	(Lee, Kim & Kim, 2014) (Terglav, Konečnik Ruzzier & Kaše, 2016) (Zhang & Niu, 2015) (Punjaisri & Wilson, 2011) (Punjaisri, Evanschitzky & Wilson, 2009) (Punjaisri & Wilson, 2007)	این مقوله در مطالعات دیگر به همین شکل مورد توجه قرار گرفته اما اینکه چه شکل از جلسات برای بخش هتلداری لازم است شفاف نشده بود.	
آموزش و توسعه	(Lee, Kim & Kim, 2014) (Terglav, Konečnik Ruzzier & Kaše, 2016) (Zhang & Niu, 2015) (Punjaisri & Wilson, 2011)	این مقوله بیشترین تأکید را در الگوهای دیگر داشته است و فقط در مورد ویژگی‌های آن در بخش هتلداری تهران اندکی نوآوری ایجاد شد.	
شرایط زمینه‌ای	مسائل عمومی جاگاه هتل	برای اولین بار در این مطالعه معرفی شد. برای اولین بار در این مطالعه معرفی شد. برای اولین بار در این مطالعه معرفی شد. برای اولین بار در این مطالعه معرفی شد.	سختی‌های زندگی در تهران
راهبردها	مدیریت کارمحور تشویق برندهای	تشویق به عنوان یکی از ابزارهای پر تکرار مدیریت برندهای قبلاً هم مورد توجه قرار داشت. برای اولین بار در این مطالعه معرفی شد.	مدیریت کارمند محور
پدیده اصلی	رفتارهای مدیر برندهای شدن	(Buil, Martínez & Matute, 2016) (Terglav, Konečnik Ruzzier & Kaše, 2016)	این مقوله در مطالعات دیگر با عنوان رفتارهای رهبری مورد توجه قرار گرفته بود. ماهیت کاری هتل‌های شهر تهران، موضوع رهبری را به موضوعات مدیریت تقلیل داد. تأکید مطالعه حاضر با بررسی رفتارهای انسان‌دوسانه و رفتارهای کاری، جنس رفتارهای مورد انتظار از مدیران را شفاف نمود.
شرایط مداخله‌گر	مشکلات مدیریتی خطاهای اجرایی	(Xiong, King & Piehler, 2013) (Buil, Martínez & Matute, 2016) (Terglav, Konečnik Ruzzier & Kaše, 2016)	از این نگاه نسبت به موضوع برندهای شدن تا به حال گزارشی نقل نشده است و پدیده تحقیق بسیار نوآورانه است. برای اولین بار در این مطالعه معرفی شد. برای اولین بار در این مطالعه معرفی شد. برای اولین بار در این مطالعه معرفی شد.
پیامدها	پیامد هتل مشکلات اجتماعی فرهنگی	(Punjaisri & Wilson, 2011) (Zhang & Niu, 2015) (Punjaisri, Evanschitzky & Wilson, 2009) (Xiong, King & Piehler, 2013)	تا به حال در سایر مطالعات به صورت مشابه نقل شده است. نوآوری این مطالعه می‌باشد و به عنوان هسته حمایتی پیامدهای دیگر مورد شناسایی قرار گرفت. تا به حال در سایر مطالعات به صورت مشابه نقل شده است. تا به حال در سایر مطالعات به صورت مشابه نقل شده است.
پیامد خانواده کارکنان	پیامد کارکنان پیامد مهمان	(Buil, Martínez & Matute, 2016) (Lee, Kim & Kim, 2014) (Zhang & Niu, 2015)	پیامد خانواده کارکنان پیامد کارکنان پیامد مهمان

- واقعیت برنده؛ لغزش بین استراتژی کسب و کار و تجربه مشتری. ت: احمد رستا و کبری سبزعلی یمقانی. تهران: سیته.
- Aaker, D. A. (2009). *Managing Brand Equity*. New York: The Free Press (Simon&Schuster).
 - Bataineh, A. Q., Alfalah, T. F., Falah, J. F. & Idris, M. I. (2017). The Effect of Employee-Based Brand Equity on Organizational Citizenship Behavior: The Mediating Role of Job Satisfaction. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7 (2): 423–436.
 - Buil, I., Martínez, E. & Matute, J. (2016). From internal brand management to organizational citizenship behaviours: Evidence from frontline employees in the hotel industry. *Tourism Management*, 57: 256–271.
 - Burmann, C. & Zeplin, S. (2005). Building brand commitment: A behavioural approach to internal brand management. *Journal of Brand Management*, 12 (4): 279–300. DOI: 10.1057/palgrave.bm.2540223.
 - Cox, N., Gyrd-Jones, R. & Gardiner, S. (2014). Internal brand management of destination brands: Exploring the roles of destination management organisations and operators. *Journal of Destination Marketing & Management*, 3 (2): 85–95.
 - De Chernatony, L. & Cottam, S. (2006). Internal brand factors driving successful financial services brands. *European Journal of Marketing*, 40 (5/6): 611–633.
 - Kimpakorn, N & Tocquer, G. (2010). Service brand equity and employee brand commitment. *Journal of Services Marketing*, 24 (5): 378–388.
 - King, C. & Grace, D. (2010). Building and measuring employee-based brand equity. *European Journal of Marketing*, 44 (7/8): 938–971.
 - King, C., So, K. K. F., Grace, D. (2013). The influence of service brand orientation on hotel employees' attitude and behaviors in China. *International Journal of Hospitality Management*, 34: 172–180.
 - Lee, Y. K., Kim, S. & Kim, S. Y. (2014). The Impact of Internal Branding on Employee Engagement and Outcome Variables in the Hotel Industry. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 19 (12): 1359–1380.
 - Liu, G., Chapleo, C., Ko, W. & Ngugi, I. K. (2015). The Role of Internal Branding in Nonprofit Brand Management: An Empirical Investigation. *Non-profit and Voluntary Sector Quarterly*, 44 (2): 319–339.
 - Miles, S. J. & Mangold, G. (2004). A Conceptualization of the Employee Branding Process. *Journal of Relationship Marketing*, 3 (2/3): 65–87.
 - Pswarayi, Sekayi. (2013). *The employee perspective of*

مشتریان داده است خلاصه کرد (Aaker, 2009: 146).

فهرست منابع

- اثنه عشری، مسعود و عزیزی، شهریار. (۱۳۹۰). ارزیابی تاثیر برندسازی داخلی بر عملکرد برنده با توجه به نقش تعدیلگر جو رضایتی و رضایت شغلی در نظام بانکی ایران: مطالعه موردنی بانک تات. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه پیام نور دماوند، دماوند.
- استراوس، انسلم ال. و کوربین، جولیت ام. (۱۳۹۲). مبانی پژوهش کیفی: فنون و مراحل تولید نظریه زمینه‌ای. ت: ابراهیم افشار. تهران: نشر نی.
- ایمانی خوشخو، محمدحسین، پورجم علیوجه، افسانه و نادعلیپور، زهرا. (۱۳۹۴). مطالعات گردشگری. تهران: سازمان انتشارات جهاد دانشگاهی.
- بنیادی نائینی، علی، کامفیروزی، محمدمحسن و دهقان مشتانی، محمود. (۱۳۹۳). بررسی تاثیر بازاریابی داخلی و برندسازی داخلی بر کیفیت خدمات (مطالعه موردنی: یک شرکت خدماتی). مدیریت بازاریابی، ۹ (۲۵): ۸۳–۹۹.
- تواری، غلامرضا. (۱۳۹۳). بررسی عوامل کلیدی موفقیت برندسازی داخلی در بانک ملت (مورد مطالعه: شعب بانک ملت استان تهران). پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، تهران.
- خاکی، غلامرضا. (۱۳۹۲). روش تحقیق گراندی در مدیریت (با رویکرد پایان نامه‌نویسی): گفتگویی با دکتر سید مهدی الونی چهره ماندگار مدیریت در ایران. تهران: فوزان.
- خیری، بهرام، شیخ اسماعیلی، سامان و عبدالی، مریم. (۱۳۹۳). بررسی اثرات برندگذاری داخلی بر رفتار شهروندی برنده با در نظر گرفتن نقش میانجی تناسب فرد - سازمان (مطالعه خردباران عمده دارو در شهر تبریز). کنفرانس ملی تحقیقات بازاریابی (ویژه‌نامه فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین). تهران، مرکز همایش‌های بین‌المللی شهید بهشتی. صص: ۱۴۵–۱۵۶.
- دهدشتی شاهرخ، زهره، صالحی صدقیانی، جمشید و هرندي، آزین. (۱۳۹۱). تاثیر ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف‌کننده بر رضایت و وفاداری به برنده در صنعت هتل داری (مورد مطالعه: شرکت سرمایه‌گذاری هتل‌های پارس). مطالعات مدیریت گردشگری (مطالعات جهانگردی)، ۷ (۱۷): ۳۲–۳۲.
- شفیعی، سعید. (۱۳۹۵). منظر خدمات؛ برندسازی درون سازمانی؛ حلقة مفقودة منظر خدمات گردشگری. منظر، ۸ (۳۵): ۱۴–۲۱.
- شفیعی، سعید. (۱۳۹۶). برندسازی داخلی: مبانی نظری، الگوها و نمونه‌های موفق. تهران: سازمان انتشارات جهاد دانشگاهی.
- ضیایی، محمود و رنجبر، فرانک. (۱۳۹۲). سطح تعهد محیطی در هتل‌های شهر تهران. مطالعات مدیریت گردشگری (مطالعات جهانگردی)، ۸ (۲۱): ۵۹–۸۸.
- مشبكی اصفهانی، اصغر، صادقیانی، فرشاد و صادقیانی، ایوب. (۱۳۹۴). ارزش ویژه برنده با رویکردی به بازار ایران. تهران: انتشارات بازاریابی.
- هادیزاده مقدم، اکرم، جمالی کاپک، شهرام و رضایی، مرتضی. (۱۳۹۱). مدل تاثیر برندسازی داخلی بر رفتار شهروندی برنده در صنعت هتلداری. پژوهش‌های مدیریت در ایران، ۱۶ (۳): ۲۰۳–۲۲۳.
- نیومایر، مارتی. (۱۳۸۹). لغزش برنده: فاصله بین پیش‌بینی و

internal branding processes: A quantitative study. PhD thesis.
CAPELLA UNIVERSITY, Minneapolis, USA.

- Punjaisri, Kh. & Wilson, A. M. (2007). The role of internal branding in the delivery of employee brand promise. *Journal of Brand Management*, 15 (1): 57–70.
- Punjaisri, K., Evanschitzky, H. & Wilson, A. (2009). Internal branding: an enabler of employees' brand-supporting behaviours. *Journal of Service Management*, 20 (2): 209–226.
- Punjaisri, K., Wilson, A. M. (2011). Internal branding process: key mechanisms, outcomes and moderating factors. *European Journal of Marketing*, 45 (9/10): 1521–1537.
- Ravens-Ocampo, Christina. (2014). *Internal brand management in an international context*. Wiesbaden: Springer Gabler.
- Terglav, K., Konečnik Ruzzier, M. & Kaše, R. (2016). Internal branding process: Exploring the role of mediators in top management's leadership–commitment relationship.

International Journal of Hospitality Management, 54: 1-11

- Vallaster, C. & De Chernatony, L. (2006). Internal brand building and structuration: the role of leadership. *European Journal of Marketing*, 40 (7/8): 761–784.
- Xiong, L., King, C. & Piehler, R. (2013). “That's not my job”: Exploring the employee perspective in the development of brand ambassadors. *International Journal of Hospitality Management*, 35: 348–359.
- Xiong, L., King, C. (2015). Motivational drivers that fuel employees to champion the hospitality brand. *International Journal of Hospitality Management*, 44: 58–69.
- Zhang, H. & Niu, Z. (2015). A holistic model of brand equity management for hotel companies: Understanding the role of employees in brand building. Guangzhou: *12th International Conference on Service Systems and Service Management (ICSSSM)*.

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to the Bagh-e Nazar Journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



نحوه ارجاع به این مقاله

شفیع، سعید و سیدنقوی، میرعلی. (۱۳۹۷). الگوی مدیریت برندهای داخلی هتل‌های شهر تهران. *باغ نظر*، ۱۵ (۴۸) : ۳۸-۲۵.

DOI: [10.22034/bagh.2019.81655](https://doi.org/10.22034/bagh.2019.81655)
URL: http://www.bagh-sj.com/article_81655.html

