

تاریخ دریافت : ۱۳۹۵/۰۵/۱۹
تاریخ پذیرش : ۱۳۹۶/۰۱/۲۳

ترجمه انگلیسی این مقاله نیز تحت عنوان :
A Comparative Study of Architecture and Content of Iran's Schools, from the Traditional Era to the Modern Era
در همین شماره مجله به چاپ رسیده است.

مطالعه تطبیقی معماری و محتوای مدارس ایران از دوره سنتی تا نوین

سپیده علاقمند

سعید صالحی

فرهنگ مظفر

چکیده

آموزش و به تبع آن فضاهای آموزشی در هر دوره‌ای، از نقش مهمی در رشد و بالندگی جوامع برخوردار بوده‌اند. مدارس شناخته شده‌ترین فضاهای آموزشی هستند که در طی زمان در در بخش‌های گوناگون از جمله معماری، دستخوش تحولات اساسی شدند. از این رو بررسی این تحولات طی دوره‌های مختلف از اهمیت خاصی برخوردار است. مسئله امروزی مدارس ما، عدم وجود کیفیات فضایی در معماری آنها و جایگزینی عناصر دیگر، در قیاس با مدارس سنتی است. بدین معنا که در معماری مدارس امروز، کیفیاتی که در مدارس سنتی دیده می‌شد، وجود ندارند و در مقابل عناصر دیگر جایگزین شدن. پژوهش‌هایی که تا به امروز در زمینه مدارس انجام شده، نشان می‌دهد کمتر به تحولات معماری و محتوای مدارس و علت آنها، طی دوره‌های مختلف پرداخته شده است، لذا بررسی این تحولات و علت آنها امری ضروری است. این نوشتار بر آن است این تحولات و علت آنها را مورد مطالعه قرار دهد. هدف از این پژوهش، بررسی تحولات معماری و محتوای مدارس و ارتباط میان این دو، در دوران سنتی، انتقالی و نوین ایران، در قیاس با هم است. در این پژوهش از روش تحقیق، تطبیقی-تحلیلی استفاده شده است. روش گردآوری اطلاعات به صورت کتابخانه‌ای است. جهت بررسی تطبیقی، مدرسه دودر، چهارباغ و آقابزرگ از دوره سنتی، مدرسه دارالفنون از دوره انتقالی و مدرسه مارکار از دوره نوین انتخاب شدند. سپس شخص‌های مورد نظر، جهت مقایسه تعیین و بررسی‌ها انجام گرفت. فرضیه پژوهش بر این استوار است که تحولات معماری مدارس ایران در دوره انتقالی و نوین نسبت به دوره سنتی، متأثر از محتوای آنها است اما نتایج تحقیق بر این مطلب صحه نگذاشت و فرضیه رد شد. نتایج تحقیق نشان داد تحولات معماری و الگوی مدارس ایران در دوره انتقالی و نوین نسبت به دوره سنتی، ناشی از تقلید تجردگرا به سمت معماری غرب بوده و عدم وجود کیفیات فضایی مدارس سنتی در معماری مدارس نوین در قیاس با مدارس سنتی و حذف بخش اقامتی ناشی از همین امر بوده و محتوا تأثیری بر این تغییرات نداشته است. بدین ترتیب تا میانه دوره قاجار، مدارس ایران الگوی سنتی را حفظ کرده اما از این دوره به بعد، با تأسیس دارالفنون و بهره‌گیری از معماری غرب، تحولی در معماری مدارس ایجاد شد. به عبارتی، ساختار جدید مدارس در دوره انتقالی و نوین، تقلیدی اروپائی با حذف بخش اقامتی (مدرسه_ حجره) به سوی (مدرسه_ راهرو_ کلاس) است. به‌گونه‌ای که کیفیات فضایی مدارس سنتی حذف و عناصر دیگر جایگزین شده و مدارس نوین با معماری جدید شکل گرفتند.

وازگان کلیدی

معماری، محتوا، مدارس ایران، دوره سنتی تا نوین.

*. پژوهشگر دکتری معماری، گروه معماری، دانشکده فنی و مهندسی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. نویسنده مسئول ۰۹۱۸۳۶۰۲۳۳۱ s.alaghmand@iau-tnb.ac.ir

**. دکتری معماری، استادیار، گروه معماری، دانشکده فنی و مهندسی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران. salehi.salehi90@gmail.com

***. دکتری معماری، دانشیار گروه معماری، دانشکده مهندسی معماري و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران. m.mozaffar@ui.ac.ir

است. گرداوری اطلاعات از طریق مطالعات کتابخانه‌ای از منابع مختلفی همچون : منابع موجود در کتابخانه ملی، کتابخانه دانشگاه‌ها و ... صورت گرفته است. جهت بررسی تطبیقی نمونه‌ها، ابتدا شاخص‌های مورد نظر جهت مقایسه تعیین و بررسی تطبیقی میان نمونه‌ها انجام شد و پس از تحلیل موارد مورد نظر، وجود اشتراک و تمایز در بخش یافته‌ها ارایه و در نهایت نتایج بیان شدند.

پیشینه تحقیق

از میان پژوهش‌های گوناگون انجام شده در زمینه مدارس می‌توان به موارد زیر اشاره کرد :

۱. دسته‌ای از مطالعات، مدارس را در حوزه معماری اسلامی مورد بررسی قرار داده اند مانند هیلین براند^۱ (۱۳۹۰) که مدرسه را به عنوان یکی از عناصر معماری اسلامی در سرزمین‌های اسلامی بررسی و ویژگی‌ها و عناصر فضایی- کارکردی آن را بیان کرده است. همچنین پیرنیا (۱۳۸۷) و پیرنیا و معماریان (۱۳۸۷) مدرسه را در حیطه معماری اسلامی ایران معرفی کرده و اجزا و ویژگی‌های مدارس و نظام آموزشی آن را مورد مطالعه قرار داده‌اند.

۲. دسته‌ای دیگر از مطالعات به تاریخ تحولات مدارس ایران پرداخته شده است مانند سمیع آذر (۱۳۷۶) که تاریخ تحولات مدارس ایران را طی دوره‌های گوناگون بررسی کرده است و طبق جریانات قرن هجدهم، ضرورت یک تحول بنیادین در مدرسه‌سازی را بدیهی می‌داند. خدابخشی و همکارانش ارزیابی نقش آموزشی حاکم بر آنها پرداخته‌اند. نتایج این تحقیق بیان می‌دارد که نظام آموزشی مدارس مستقیماً بر فضاهای آموزشی مدارس تأثیر داشته است.

۳. دسته‌ای دیگر، به شکل ویژه به بررسی مدارس پرداخته‌اند مانند سلطان‌زاده (۱۳۶۴) به بررسی تاریخ مدارس ایران از عهد باستان تا تأسیس دارالفنون پرداخته و تاریخچه و برخی از ویژگی‌های مدارس موجود یا مکتوب در نوشته‌های تاریخی را در این باره بیان کرده است. همچنین سلطان‌زاده (۱۳۷۸) در مقاله‌ای با عنوان «مسجد- مدرسه‌های تهران» به معرفی این بنا در شهر تهران می‌پردازد. ملازاده (۱۳۸۱) در کتابش همه مدارس موجود در ایران را نام برده است و دانشنامه‌ای از همه مدارس ایران را در اختیار می‌گذارد.

۴. دسته‌ای دیگر از مطالعات ارتباط میان بخش‌هایی از مدارس را مورد بررسی قرار داده‌اند. مانند هوشیاری و همکارانش که (۱۳۹۲) که به بررسی ارتباط میان فضای آموزشی و نیایشی در مدارس پرداختند و در نهایت گونه‌های مختلف فضاهای ترکیبی آموزشی و نیایشی را بیان و دسته‌بندی کرده‌اند و براساس نتایجشان، کامل‌ترین دسته‌بندی طبق معیارهای

مقدمه

آموزش به دلیل نقش بسیار مهمی که در توسعه جوامع بشری دارد از اهمیت بسزایی برخوردار است. از طرفی تحولات زندگی بشر، نهادهای اجتماعی و از جمله آموزشی را متأثر کرده و فضاهای آموزشی نیز در معرض دگرگونی قرار می‌گیرند. یکی از گونه‌های مهم فضاهای آموزشی، مدارس هستند که در طی دوره‌های مختلف دچار دگرگونی شدند. «مدرسه پیش از این به عنوان نهادی برای حوزه‌های علمیه به کار می‌رفت، مکانی ضمیمه شده به مسجد که در آن علوم اسلامی آموزش داده می‌شد. این نهاد با آهنگی طبیعی به آرامی رشد کرده و احتمالاً با تغییری عمده در سبک تدریس متداول شد.» (هیلین براند، ۱۳۹۰: ۱۷۳). لذا مطالعه این تحولات و علت آنها از اهمیت شایانی برخوردار است. بررسی پژوهش‌ها در زمینه مدارس نشان می‌دهد کمتر به تحولات معماری و محتوای مدارس، پرداخته شده است. لذا بررسی این تحولات و علت آنها امری ضروری است. مقاله حاضر در تلاش است تحولات معماری و محتوای مدارس ایران و ارتباط این دو را طی دوره‌های گوناگون، در قیاس با هم بررسی کند. در این پژوهش ابتدا نظام آموزشی ایران در طی سه دوره شرح داده، در مرحله بعد به پیدایش مدارس در ایران و ترکیب مدارس سنتی پرداخته شد، سپس الگو مدارس انتقالی و نوین بررسی و در نهایت نمونه‌های موردي معرفی شدند. جهت مقایسه، شاخص‌های مورد نیاز جهت قیاس تعیین شدند و بررسی مورد نظر انجام شد.

بیان مسئله

مسئله امروزی مدارس ما، عدم وجود کیفیات فضایی در معماری آنها در قیاس با مدارس سنتی است. بدین معنا که در معماری مدارس امروز، کیفیات مدارس سنتی وجود ندارند و در مقابل عناصر دیگر جایگزین شدند. با توجه به مطالعات انجام شده در موضوع مدارس ایران، بررسی‌هایی درباره ساختار آن صورت گرفته است. اما آنچه در این تحقیق در صدد دستیابی به آن هستیم، این است که چه رابطه‌ای میان تحولات معماری مدارس ایران با محتوای آنها در طی دوران گوناگون وجود دارد. هدف از این پژوهش، بررسی تحولات معماری و محتوای مدارس و ارتباط میان این دو، در دوران سنتی، انتقالی و نوین ایران، در قیاس با هم است. فرضیه پژوهش بر این استوار است که تحولات معماری مدارس ایران در دوره انتقالی و نوین نسبت به دوره سنتی، متأثر از محتوای آنها است

روش انجام پژوهش

پژوهش حاضر با روش تحقیق تطبیقی- تحلیلی انجام شده

آن بوده و تابحال به تحولات معماري و محتوای مدارس و ارتباط میان این دو پرداخته نشده است، لذا در این مقاله تلاش شده است این امر مورد بررسی و مطالعه قرار گیرد.

مبانی نظری تحقیق • نظام آموزشی ایران

نظام آموزشی ایران را می‌توان به سه دوره تقسیم کرد: دوره اول) دوره‌ای که نظام آموزشی به طور کامل در دست حوزه‌های علمیه بوده و به گونه‌ای مستقیم و غیرمستقیم طلاب علوم دینی گرداننده نظام مکتب‌خانه‌ای بودند (نصیری، ۱۳۸۴: ۱۲۲). استاد و دانشجو نهایت آزادی عمل را داشتند و هدف و آرمان اصلی آموزش عالی درک بهتر اسلام بود و سطوح آموزشی به طور عمده سه سطح بوده‌اند: مقدمات، سطح، خارج (درانی، ۱۳۷۶: ۸۳). «در مدارس شیعه قرن دهم م. سوم ۵٪ افکار و عقاید مختلف فلسفی خصوصاً فلسفه‌های قبل از اسلام، نجوم، شیمی، پزشکی و موسیقی تدریس می‌شد. پزشکی نه تنها در مدارس بلکه در مساجد نیز تدریس می‌شده است.»^۲ (Durkheim, 1958: 311)

در مدارس اولیه اصولاً روش ارایه درس عبارت از تقریرات مدرس در مورد موضوعی خاص بود و به دنبال آن میان او و طلاب بحث و مناظره صورت می‌گرفت میلادی دگرگونی‌های مهمی در ایران رخ داد که یکی از آنها اقتباس آموزش و پژوهش نوین از اروپا و تلاش شاهان، به ویژه شماری از دولتمردان برای گسترش آن در شهرهای بزرگ آن روز و سپس در نقاط کوچک‌تر بود. این رویداد مهم از نظر صوری با تأسیس دارالفنون در سال ۱۸۵۲ میلادی. آغاز شد (نصیری، ۱۳۸۴). به عبارتی این دوره از میانه‌های دوران قاجار و از زمان آشنایی ایرانیان با فرهنگ و تمدن غرب شروع شد. دوره سوم: که از زمان پهلوی اول شروع و به مرور گسترش پیدا کرد، تنها دانش‌آموختگان غرب سکان هدایت و راهبری نظام آموزشی را به عهده گرفتند (همان: ۱۲۲). دوره اول را دوره سنتی، دوره دوم را دوره انتقالی و دوره سوم را دوره نوین می‌نامند (خدابخشی و همکاران، ۱۳۹۴).

پیدایش و گسترش مدارس سنتی در ایران
فضای آموزشی در ایران دوره‌های اسلامی، مدرسه بوده است. مدرسه را به طور خلاصه می‌توان، مؤسسه‌ای برای آموزش عالی تعریف کرد که در آن علوم سنتی اسلامی مانند حدیث، تفسیر، فقه و... آموزش داده می‌شود. مدرسه طراحی شده بود تا در خدمت از جامعه اسلامی بود. مدرسه طراحی شده بود تا در خدمت یک نهاد کاملاً ابداعی قرار گیرد (هیلن براند، ۱۳۹۰: ۱۷۳). آموزش در این دوره بین مکتب‌خانه، مسجد و مدارس علمیه

مربوطه را تحت عوان مسجد- مدرسه ارایه می‌دهند. آنها، مسجد حکیم اصفهان را به عنوان نخستین مورد از ترکیب این دو فضا بیان می‌دارند و روند تکاملی این گونه را تا دوره قاجار بررسی کرده‌اند.

۵- دسته‌ای دیگر به گونه‌شناسی مدارس و بررسی معماري يا اجزاي يك يا چند مدرسه پرداخته‌اند. مانند مهدوي نژاد و همکارانش (۱۳۹۲) که گونه‌شناسی مسجد-مدرسه‌های دوره قاجار را بررسی کرده‌اند، نتایج این تحقیق حکایت از تقسیم‌بندی مسجد- مدرسه‌ها به سه گونه اصلی دارد؛ گونه اول مسجد- مدرسه فضای واحدی است که کارکرد مسجد و مدرسه تفکیک شده، گونه دوم، مسجد و مدرسه در یک فضا بوده و کاربری شان ادغام شده است. گونه سوم مسجد- مدرسه‌هایی است به صورت جدا اما در کنار هم ساخته شده‌اند.

ثوابت (۱۳۷۳) به بررسی مدرسه خان شیراز و مطالعه ویژگی‌های این مدرسه پرداخته است. زمرشیدی (۱۳۸۸) مدرسه سپهسالار، اجزا و معماری را مورد مطالعه قرار داده است. طاهرسیما و همکارانش (۱۳۹۴) روند تحولات فضای باز و نیمه باز مدارس ایران را بررسی کرده‌اند. نتایج این بررسی نشان داده است که الگوی مدارس سنتی ایران با توجه به نقش فعل آموزشی برای فضای باز و نیمه باز شکل گرفته است و به عنوان ابزاری آموزشی و در جریان تعلیم مطرح بوده است. در حالی که در اغلب مدارس معاصر و کنونی، آموزش در محیطی بسته و قطعی به نام کلاس صورت می‌گیرد و نقش فضای باز و نیمه باز تقلیل می‌یابد. بمانیان و همکارانش (۱۳۹۲) بررسی تطبیقی ویژگی‌های طرح معماري مسجد-مدرسه‌های دوره قاجار و صفویه پرداخته است. یافته‌های این تحقیق نشان داد که مسجد- مدرسه‌های دوره قاجار چندان پیرو الگوی معماري مشخصی نیستند در حالی که مدارس دوره صفویه عمده‌تاً چهار ایوانی یا دو ایوانی هستند همچنین بمانیان و همکارانش (۱۳۹۰) بررسی تطبیقی نقش کاشیکاری دو مسجد-مدرسه چهارباغ و سید اصفهان را انجام داده‌اند. نتایج این بررسی نشان داد که بیشتر تزیینات کاشیکاری مدرسه چهارباغ انتزاعی و تجریدی است اما عناصر تزیینی مسجد سید تنوع بیشتری دارد. خانی و همکارانش (۱۳۹۱) به بررسی تطبیقی معماري و تزیینات مدرسه غیاثیه خرگرد و مدرسه چهارباغ اصفهان پرداخته‌اند. یافته‌های این تحقیق نشان داد که از بین عناصر کالبدی تطبیق یافته در تناسبات و بعضی تکنیک‌ها در مدرسه چهارباغ متأثر از مدرسه غیاثیه بوده است ولی این موضوع در خصوص ساختار فضایی و سلسله مراتب دیده نمی‌شود. با توجه به بررسی‌های به عمل آمده، پژوهش‌ها و مطالعات انجام شده در زمینه مدارس، درباره معرفی مدارس و اجزای

انگشت شماری از مدارس با عده اندکی طلبه دایر بود. گسترش روابط اقتصادی- سیاسی ایران با کشورهای دیگر ضمن آنکه در بسیاری از زمینه‌های به ضرر کشور تمام شد، اما در زمینه آشنای با برخی از جنبه‌های تمدن و فرهنگ اروپا دارای آثار قابل ملاحظه‌ای است. تأسیس مدرسه‌های جدید، انتشار نشریه و برخی از اقدامات فرهنگی بی تأثیر از این آشنای نبود. تأسیس دارالفنون به وسیله امیرکبیر نیز نمونه‌ای از این مورد ذکر شده است (کیانی، ۱۳۹۱: ۱۳۲-۱۳۰).

پیدایش و گسترش مدارس انتقالی و نوین در ایران

از اواسط قرن نوزدهم و به دنبال وقوع یک سلسله تحولات داخلی و بین المللی، کشور ایران دستخوش دگرگونی‌های وسیع سیاسی- اجتماعی شد. عمیقترين و پایدارترین جنبه این دگرگونی‌ها بعد فرهنگی آنها بود. که ابتدا باورهای طبقه خواص و سپس طرز تلقی قاطبه مردم را به طور اساسی تحت تأثیر خود قرار داد. نتیجه این روند فاصله گرفتن از الگوهای سنتی و رویکرد فزاینده به مظاهر فرهنگ غربی، از جمله در مورد به کار گیری سیستم آموزش و پرورش نوین بود (سمیع آذر، ۱۳۷۶: ۲۴۳). تمایلات تجدد خواهانه که به حوزه معماری و تعلیم و تربیت نظر افکنده بودند زمینه را برای ظهر مدارس معاصر فراهم ساخت (ایوانف، ۱۳۵۶).

در سال‌های آغازین قرن بیستم شرایطی که عمیقاً مستعد تحول بود، سرانجام به فصلی نوین از تعلیم و تربیت عمومی منتهی شد. سیستم آموزش و پرورش جدید دارای دو ویژگی اساسی بود که آن را به کلی با نظام تعلیمات سنتی متفاوت می‌ساخت: ۱- فاصله گرفتن از اصاله‌های مذهبی، ۲- رویکرد های غربی (محبوبی اردکانی، ۱۳۵۴). علاوه بر ریشه‌های تاریخی، مراحل مختلف و روند این تحولات که به ظهر معماری جدید مدارس منتهی شد نیز حائز اهمیت فراوان است. گرایش به آموزش و پرورش مدرن ابتدا در حد به کارگیری موضوعات علوم جدید مطرح شد، اما به تدریج لزوم استفاده از روش‌های نوین نیز مورد توجه قرار گرفت. نخستین تلاش‌های رسمی در این راستا در مدرسه دارالفنون به وجود پیوست (آدمیت، ۱۳۴۸).

تکیب مدارس سنتی

بعد از مسجد، مهم‌ترین بنای عمومی از ساختمان‌های درون شهری، مدرسه است. فضاهای آموزشی در ایران در واقع شامل مکتب‌خانه و مدرسه بوده است. مکتب‌خانه، مکان خاصی نداشته است. در داخل مدرسه حیاطی سرسیز با حجره‌ها و ایوان‌هایی در اطراف بوده است. جای سینهارها در ایوان‌های مدارس و ایوانچه‌های جلوی حجره‌ها نیز محل بحث بوده است. مدرس، فضای درس مدرسه است و استاد

به صورت غیر رسمی تقسیم می‌شد و همگام با توسعه مدارس علمیه، مکاتب هم توسعه یافتند و عملاً مکتب‌ها به یک دوره مقدماتی برای مدارس علمیه تبدیل شدند (درانی، ۱۳۷۶: ۷۱). در ابتداء، محل آموزش، مسجد بود. حلقه‌های درس علوم گوناگونی همچون لغت، نحو، بلاغت، تفسیر، حدیث، فقه و ... که همگی از قرآن سرچشمه گرفته بودند، در مساجد برگزار شده و به بحث و منظره گذاشته می‌شد (پسندیده، ۱۳۸۵).

از اوایل قرن چهارم هجری، چندین عامل مرتبط با یکدیگر، نیاز جدید و فزاینده‌ای به تأسیس مدارس مستقل ایجاد کرد. این نیاز به طور طبیعی از گسترش عمومی آموزش و پرورش و عدم کفايت مراکزی که برای منظور آموزش احداث نشده بودند ناشی می‌شد (سمیع آذر، ۱۳۷۶: ۸۶). غیر از مساجد که مدت‌ها از مراکز مهم تعلیم بود، در قرن چهارم علی الخصوص، ایجاد اماكن خاص برای تعلیم علوم دینی و ادبی بهنام مدارس معمول شد و ایرانیان در ایجاد این مدارس از میان همه ملل اسلامی تقدم دارند (صفا، ۱۳۸۸: ۲۶۵).

بسیاری از پژوهشگران (هاتشتاین^۴ و دیلیس^۵، ۱۳۹۰: ۳۶۲؛ پتروفسکی^۶، ۱۳۵۴: ۱۰۱؛ هیلن براند، ۱۳۹۰: ۲۱۴ و ۲۱۵)، خراسان و به ویژه نیشابور را خاستگاه قدیمی‌ترین مدارس جهان اسلام می‌دانند و مجموعه‌های معماری بودایی شرق ایران و خانه خراسانی را ریشه‌های معماری مدارس دانسته‌اند. اوج مدرسه‌سازی در ایران در زمان سلجوقیان و به همت خواجه نظام الملک بوده است (کسايی، ۱۳۷۴: ۹۳).

مدرسه نظامیه بغداد که توسط نظام الملک ساخته شد نقطه عطفی در مدرسه‌سازی جهان اسلام بود. از مدارس نظامیه نیز بنایی به جا نمانده تا بتوان کالبد فضایی آنها را بررسی کرد. تنها مدرسه خرگرد را می‌توان نام برد که کتیبه کوفی آن نام خواجه نظام الملک را در بر دارد و بر همین اساس گمان می‌رود یکی از مدارس نظامیه باشد. در آغاز مدرسه اتاقی در خانه مدرس بود و طبعاً مراد از آن صرفاً فراهم آوردن فضایی برای درس خواندن طلاب بود نه اینکه در آن بخوابند (هیلن براند، ۱۳۹۰: ۲۳۶). با توسعه آموزش و ساخت مدارس برای آموزش، عناصر دیگری به این فضای آموزشی اضافه شد. عناصر فضایی- کارکردی مدارس عبارت بود از: حجره، مدرس، کتابخانه، مسجد، اتاق‌های خادم و چراغ دار، آبکش و سرویس بهداشتی (کیانی، ۱۳۹۱: ۱۳۶). سیاحانی که در دوره صفویه در ایران اقامت داشتند از تعداد بسیار مدرسه‌ها سخن گفته‌اند. در دوره صفویه تبلیغ و ترویج آداب و احکام و تبلیغ و نشر آن بدون فضاهای آموزشی و مهیا کردن امکانات آموزشی میسر نبود و مستلزم توسعه نظام آموزشی بود. شاردن تعداد مدارس اصفهان را پنجاه و هفت باب ذکر کرده است. در سایر شهرهای بزرگ نیز کمابیش به همین ترتیب بود. در دوره قاجار تعدادی از مدارس ویران شده بود و تعداد

گداشته شد و شکل جدیدی از مدارس با بهره‌گیری از معماری غربی ساخته شد. بدین ترتیب تعریف جدید از مکان آموزشی و خصوصیات فیزیکی آن ارایه شده و طراحی مدارس به قاعده جدید صورت پذیرفت (سمیع آذر، ۱۳۷۶: ۱۵۰). نخستین تلاش‌های رسمی برای استفاده از موضوعات جدید در سطح آموزش عالی و تخصصی در مدرسه دارالفنون به وجود پیوست (همان: ۲۴۳). مهم‌ترین تحول کالبدی که در تاریخ مدرسه‌سازی ایران به وجود پیوست، جانشینی راهرو به جای حیاط مرکزی در مدارس قرن اخیر ایران است. این تحول در حقیقت پایانی بود بر الگوی مدارس سنتی و آغازی بر طراحی مدارس به شیوه جدید. این تغییر در حقیقت، افول مفاهیم درون‌گرایی به حیاط مرکزی و سلسله مراتب سنتی در سازماندهی فضاهای مدرسه به شمار می‌آید (سمیع آذر، ۱۳۷۹: ۱۱۰-۱۰۹). در ابتدای قرن جاری، الگوی یک مدرسه عبارت بود از ردیف مستقیم و یکنواخت کلاس‌ها در پلان، ردیف مستقیم و یکنواخت پنجره‌ها در نما و ردیف مستقیم و یکنواخت میزها در آرایش کلاس (سمیع آذر، ۱۳۷۶: ۲۴۴).

معرفی نمونه‌ها

در انتخاب نمونه‌ها سعی شده است بنایانی شاخص هر دوره انتخاب شوند و بدون هیچ تردیدی متعلق به آن دوره باشند. بدین منظور سه مدرسه دوره، چهارباغ و آفابزرگ از دوره سنتی، مدرسه دارالفنون از دوره انتقالی و مدرسه مارکار از دوره نوین انتخاب شدند.

معرفی نمونه‌های دوره سنتی • مدرسه دوره مشهد

این مدرسه یکی از زیباترین و اصلی‌ترین نمونه‌های معماری عصر تیموری است. مدرسه توسط امیریوسف خان خواجه-امراز زمان شاهرخ میرزا- در حدود سال ۸۴۳ ه.ق. (۸۱۸ م.ش.) بنا شده و بر همین اساس به نام یوسفیه معروف بوده که در دوره اخیر- به جهت داشتن دو ورودی در شرق و غرب- به مدرسه دوره معروف شده است. صحن مدرسه به شکل مربع و به ابعاد ۲۰*۲۰ متر است (خزایی، ۱۳۸۸: ۶۶). مدرسه نامبرده دارای ۶۰۰ مترمربع مساحت است که ۱۰*۲۰ مترمربع آن زیرین است. مدرسه دارای ۳۲ حجره تحتانی و فوقانی است. مدرسه از نمونه‌های کامل معماری قرن نهم هجری است که از لحاظ تزیین، کاشیکاری، خطوط مختلف و نقش حائز اهمیت است. این مدرسه دارای چهار ایوان است که در فواصل ایوان‌ها حجرات فوقانی و تحتانی قرار گرفته که محل سکونت طلاب است (فضل، ۱۳۵۰: ۱۶۶۳-۱۶۶۱).

در محل درس می‌داده است (پیرنیا، ۱۳۸۷: الف: ۹۳-۹۱). حجره‌های طبقه اول برای طلاب درس خارج بوده که ارتباط کمتری با طلبه‌ها داشته باشند. ایوانچه‌های جلوی حجره‌ها در طبقه اول به راهرو تبدیل و در جلوی حجره‌ها راهرو و پشت آنها پستو بوده است. حجره را که سهم قابل ملاحظه و چه بسا عمده‌ترین نقش را در شکل‌گیری فضای مدارس نسبت به سایر فضاهای داشت، می‌توان مهم‌ترین واحد ویژه معماري مدارس به شمار آورد (سلطان‌زاده، ۱۳۶۴: ۴۳۸).

مدرسه را به طور خلاصه می‌توان، مؤسسه‌ای برای آموزش عالی تعریف کرد که در آن علوم سنتی اسلامی- حدیث، تفسیر فقه و جز آن- آموزش داده می‌شود. مدرسه، پاسخی به نیازهای معینی از جامعه اسلامی بود. مدرسه طراحی شده بود تا در خدمت یک نهاد کاملاً ابداعی قرار گیرد (هیلن براند، ۱۳۹۰: ۱۷۳). آموزش در این دوره بین مکتب‌خانه، مسجد و مدارس علمیه به صورت غیررسمی تقسیم می‌شد و همگام با توسعه مدارس علمیه مکاتب هم توسعه یافتدند و عملیاً مکتب‌ها به یک دوره مقدماتی برای مدارس علمیه تبدیل شدند (درانی، ۱۳۷۶: ۷۱).

با توسعه آموزش و ساخت مدارس برای آموزش، عناصر دیگری به این فضای آموزشی اضافه شد. عناصر فضایی- کارکردی مدارس، عبارت بود از: حجره، مدرس، کتابخانه، مسجد، اتاق‌های خادم و چراغدار و آبکش و سرویس‌های بهداشتی (کیانی، ۱۳۹۱: ۱۳۶). نحوه قرارگیری عناصر فضایی-کارکردی در آن به این ترتیب بود که در چهار جهت پیرامون میان‌سرا (حیاط مرکزی) قرار گرفته‌اند. شکل میان‌سرا به صورت مستطیل کشیده یا نزدیک به مربع (با گوش‌های قائمه یا پیخ) است. ورودی مدرسه در یک سوی محوری قرار دارد که از وسط دو ضلع و مرکز مستطیل می‌گذرد. فضایی که در سوی دیگر محور مذکور، یعنی روبروی فضای ورودی قرار می‌گرفته، به کارکردی غیر از حجره- مانند گنبدخانه و مسجد مدرسه، مدرس، کتابخانه یا ایوانی بزرگ که به عنوان مسجد یا مدرس مورد استفاده قرار می‌گرفت- اختصاص می‌یافته است. گروه دیگر مدارس به صورت چهارایوانی است که دو ایوان دیگر بر محور عمود ورودی قرار می‌گیرند. گروه دیگری از مدارس به جای دو ایوان در دو سوی محور عمود بر محور ورودی، دارای دو فضای متمایز شده با دهانه‌ای بزرگ‌تر نسبت به حجره‌های واقع در دو سوی خود بودند. فضاهای مذکور- که گاه ایوان هم دارند- اغلب به کلاس درس یا کتابخانه و گاهی به مسجد اختصاص می‌یافته است (همان: ۱۳۸).

الگوی مدارس انتقالی و نوین
ساختمان مدارس که با الگوی سنتی خود به یکباره کنار

جدول ۱. معرفی نمونه‌ها. مأخذ: نگارندگان.

نام مدرسه	دوره	تأسیس	موقعیت قرارگیری
دو در	تیموری	۸۴۳ ه.ق./ ۸۱۸ ه.ش.	مشهد: مجموعه اماکن حرم، شرق صحن جمهوری
چهارباغ	صفوی	۱۱۲۶ ه.ق./ ۱۰۹۲ ه.ش.	اصفهان: حد فاصل ضلع شرقی خیابان چهارباغ و کاروانسرای عباسی
آقابزرگ	قاجار	۱۲۵۰ ه.ق./ ۱۲۱۳ ه.ش.	کاشان: میدان کمال الملک، خیابان ملاحبيب شریف
دارالفنون	قاجار متاخر	۱۲۶۸ ه.ق./ ۱۲۳۰ ه.ش.	تهران: خیابان ناصر خسرو
مارکار	پهلوی اول	۱۳۵۳ ه.ق./ ۱۳۱۳ ه.ش.	یزد: میدان مارکار، کوچه فرش مشهد

آن دوازده حجره با صندوقخانه و راهروها جداگانه با یک مدرس بزرگتر از حجرات در وسط و چند انبار در زاویه‌ها ساخته شده است (گلستانی مقدم، ۱۳۷۸: ۵۶۳-۵۴۷).

• معرفی نمونه دوره انتقالی • مدرسه دارالفنون

اندیشه اقتباس آموزش و پرورش جدید از غرب که از سال ۱۲۲۶ ه.ق. (۱۱۸۹ ه.ش.) با اعزام دانشجو به اروپا عملی شد، این بار با تأسیس یک مؤسسه آموزش عالی به سبک غربی، نمود تازه‌ای یافت. در واقع دارالفنون اولین نمود آموزش و پرورش جدید در ایران است (ناصح، ۱۳۸۶: ۵). این مدرسه در سال ۱۲۶۶ ه.ق. (۱۲۲۸ ه.ش.) توسط میرزا رضا مهندس باشی طراحی شد (قبادیان، ۱۳۹۲: ۶۸). لذا تأسیس آن در سال ۱۲۶۸ ه.ق. (۱۲۳۰ ه.ش.) نقطه عطف مهمی در تاریخ آموزشی ایران محسوب می‌شود (بانی مسعود، ۱۳۸۸: ۱۱۵).

نقشه ساختمان عبارت از یک بنای چهارضلعی یک طبقه بود که مجموعاً در چهارضلع ۵۰ اتاق به طول و عرض ۴ متر و مساحت ۱۶ متر پیش‌بینی شده و جلوی آنها ایوان‌های وسیع و ستون‌های متعددی برپا شده بود. در ضلع شمالی، محوطه‌ای وسیع و چند اتاق کوچک و بزرگ تعییه شده بود که به قسمت نظام و موزیک اختصاص داشت. به علاوه در قسمت سایت پشت کلاس‌های درس، کارگاه‌های شمع‌سازی، داروسازی و چاپخانه برای چاپ کتاب‌های درسی نیز دایر بودند (همان: ۱۱۸). پلان مدرسه دارالفنون مشابه مدارس قدیمیه ایران به صورت حیاط مرکزی است. ولی در نماهای این مدرسه از نمادها و عناصر معماری غرب استفاده شده است. لذا طرح و کالبد فیزیکی این مدرسه تلفیقی از شیوه اصفهانی و نئوکلاسیک غرب است (قبادیان، ۱۳۹۲: ۷۰).

• مدرسه چهارباغ اصفهان

مدرسه چهارباغ اصفهان در زمان شاه سلطان حسین ساخته شده است. ساختمان در شرق خیابان چهارباغ جای دارد. در شمال آن بازارچه بلند و در شرق آن کاروانسرای مادر شاه جای دارد (پیرنیا، ۱۳۸۷ ب: ۳۳۰). ساخت این بنا در سال ۱۱۱۶ ه.ق. (۱۰۸۳ ه.ش.) آغاز و تا سال ۱۱۲۶ ه.ق. (۱۰۹۲ ه.ش.) به طول انجامید. گنبد، مناره، گلدسته، محراب، منبر، شبستان و ایوان‌ها همگی گواه بر مسجد بودن این مکان هستند (بمانیان و همکاران، ۱۳۹۲: ۲۱). حجرات مدرسه چهارباغ نیز در ۴ ضلع صحن و در دو طبقه ساخته شده و دارای در و پنجره چوبی، طاقچه و رف است (ملزاده، ۱۳۸۱: ۵۲). مساحت مدرسه ۹۰*۹۵ مترمربع است (خانی، ۱۳۹۱: ۴۰).

• مدرسه آقابزرگ کاشان

مسجد، مدرسه آقابزرگ واقع در شهر کاشان، میدان کمال‌الملک، خیابان ملاحبيب شریف است و متعلق به دوره دوم سلطنت قاجاریه است. ساختمان این بنا با سرمایه شخصی به نام حاج محمد تقی خانبان جهت استفاده نماز جماعت، درس و بحث داماد خود، ملامه‌دی نراقی دوم ملقب به آقابزرگ بنا شده است (حاجی قاسمی، ۱۳۷۷: ۱۵۰). تاریخ ساخت این بنا ۱۲۵۰ ه.ق. (۱۲۱۳ ه.ش.) ذکر شده است (مهدوی‌نژاد و همکاران، ۱۳۹۲: ۹). این بنا در ابتدای ورودی دارای سردر، جلوخان و کریاس وسیع هشت‌ضلعی است. پس از ورود به محوطه مسجد-مدرسه، دو صحن فوکانی و تھتانی و حجره‌های محل سکونت طلاب و گنبد آجری با شکوه و گلدسته‌های دو طرف آن خودنمایی می‌کند. صحن مسجد-مدرسه در دو طبقه ساخته شده، طبقه اول که همکف است با حوض و با غچه‌بندی اختصاص به مدرسه داشته، در سه طرف

جدول ۲. مقایسه اولیه. مأخذ: نگارندگان.

●	●				ورود سیستم جدید آموزشی	کاملاً
		●	●	●	رقبات‌های سیاسی مذهبی	کاملاً
		●	●	●	گسترش منابع مذهبی	کاملاً
	●	●		●	بدون وقفا نامه	کاملاً
●			●		وقفا نامه	کاملاً
●	●				دبيرستان - دانشگاه	کاملاً
		●	●	●	خارج (نامحدود)	کاملاً
		●	●	●	سطح (۳-۶ سال)	کاملاً
		●	●	●	مقدمات (۷-۱۰ سال)	کاملاً
●	●				نظام جدید معلم محور	امپرا
		●	●	●	مباحثه	امپرا
		●	●	●	حلقه‌های درس	امپرا
					نمایرانه	جزئی
	●	●			زمستانی	جزئی
	●				شبستان	جزئی
	●	●	●		تابستانی	جزئی
	●	●	●		گنبدخانه	جزئی
	●	●	●		کتابخانه	کاملاً
●	●	●	●	●	حياط	کاملاً
●	●				کلاس	کاملاً
	●	●	●	●	گنبدخانه	کاملاً
	●	●	●	●	ابوان	کاملاً
	●	●	●		شبستان	کاملاً
	●	●	●		مدرس	کاملاً
	●	●	●		حجره	کاملاً
●	●				مدرسه متوسطه-آموزش عالی	جزئی
		●	●	●	درس خارج	کاملاً
		●	●	●	سطح	کاملاً
		●	●	●	مقدمات	کاملاً
					مکتب خانه	کاملاً
کاملاً	جزئی	امپرا	امپرا	کاملاً	کاملاً	کاملاً

معرفی نمونه دوره نوین

• مدرسه مارکار یزد

یکی از بنایهای معروف یزد مجموعه مارکار است که شامل مدرسه، پرورشگاه و برج ساعت است. مدرسه مجموعه در ۱۳۵۳ هـ (۱۳۱۳ هـ). در دوره پهلوی اول، به سبکی مدرن و کاملاً متفاوت با مدارس سنتی ایران ساخته شده و نمود کاملی از مدارس نوین است. کلاس‌های ردیفی، راهروها و وجود سیستم آموزشی جدید از ویژگی‌های این مدرسه است. (دانشنامه تاریخ معماری ایران شهر، ۱۳۹۰). ساختمان مدرسه شامل ۱۸ کلاس درس و یک سالن با ظرفیت ۸۰۰ دانش آموز است. سقف کلیه قسمت‌های ساختمان ضربی ساده و مصالح به کار رفته در آن خشت و گل است. نمازی کلیه قسمت‌ها آجری است، به استثنای ساختمان کوچک سرایداری که نمایی با اندود کاهگل دارد. مدرسه دارای سه زمین فوتیال، یک زمین والیال و بسکتبال است (Kazemi & Nazari, 2015: 47-49).

مقایسه اولیه انجام شده است.

بررسی تطبیقی معماری و محتوای مدارس

• بررسی تطبیقی معماری مدارس در این قسمت مدارس مورد نظر با شاخص‌های ذکر شده در جدول ۳، مورد بررسی قرار گرفتند.

وجوه اشتراک از لحاظ معماری

- بهره‌گیری از حیاط و فضای مطلوب آن در تمام مدارس دیده می‌شود.
- بهره‌گیری از عناصر طبیعی در مدارس به وضوح دیده می‌شود.
- هر پنج مدرسه دارای فضای معماری متناسب با سیستم آموزشی خود هستند.

وجوه تمایز از لحاظ معماری

- سه مدرسه دور، چهارباغ و آقابزرگ جز مدارس سنتی ایران به حساب می‌آیند. از اواخر قاجار با تأسیس دارالفنون تحولی در مدارس ایران ایجاد شد و بخش اقامتی (حجره) حذف شد.
- مدارس دوره انتقالی و نوین، به تقلید از معماری غرب، از حالت درون‌گرا و سنتی به برونگرا و نوین تغییر یافتند.
- اجزای مدارس سنتی شامل حجره، شبستان، صحن، ابوان، گنبدخانه، در حالی که مدارس نوین دارای کلاس، راهرو و حیاط هستند.
- ابوان‌ها و ابوانچه‌ها در مدارس سنتی نقش مهمی به عنوان فضای آموزشی بر عهده داشتند در حالی که در مدارس نوین این فضاهای حذف شدند.

جدول ۳. بررسی تطبیقی معماری مدارس از لحاظ معماری. مأخذ: نگارندگان.

مارکار	دارالفنون	آقابزرگ	چهارباغ	دودر	مدرسه شاخص
پهلوی	قاجار متاخر	قاجار	صفوی	تیموری	دوره
پهلوی اول	تهرانی	دوره دوم اصفهانی-۲ ایوانی	دوره اول اصفهانی-۴ ایوانی	دوره دوم آذری-۴ ایوانی	شیوه و سبک
کلاس-راهو- حیاط	کلاس-راهو- ایوان- حیاط	حجره- مدرس- شبستان- ایوان- گنبدخانه- صحن- گوдал باغچه	حجره- مدرس- شبستان- ایوان- گنبدخانه- صحن- کتابخانه	حجره- مدرس- ایوان- گنبدخانه- صحن- کتابخانه	اجزای مدرسه
متقارن	متقارن	نمترقارن	نمترقارن	نمترقارن	پلان
مستطیل	مستطیل	مستطیل	مستطیل	مربع	هنده پلان
۱	۲	۲	۲	۲	تعداد طبقات
۳	۱	۳	۱	۱	تعداد حیاط
۱۰۰۰۰۰	۷۲۰۰ مترمربع	۷۰۰۰ مترمربع	۸۵۵۰ مترمربع	۶۰۰ مترمربع	مساحت
-	-	۱۲	۱۲۱	۳۲	حجره
۱۸	۳۲	-	-	-	کلاس
کلاس‌های ردیفی در امتداد راهرو	کلاس‌های ردیفی در امتداد راهرو و اطراف حیاط	جهت پیرامون حیاط	جهت پیرامون حیاط	جهت پیرامون حیاط	نحوه قرارگیری عناصر فضایی- کارکردی
مدرسه	مدرسه	مسجد- مدرسه	مسجد- مدرسه	مدرسه	کاربردی
از طریق راهروها	از طریق راهروها و اندکی از حیاط	از طریق صحن	از طریق صحن، ایوان و ایوانچه‌ها	از طریق صحن، ایوان و ایوانچه‌ها	ارتباطات و دسترسی‌ها
فضای باز مطلوب	فضای باز مطلوب	قلب ارتباطی مجموعه- فضای باز مطلوب	قلب ارتباطی مجموعه-انتظام دهنده فضاهای گردآگرد آن- فضای باز و مطلوب	قلب ارتباطی مجموعه-انتظام دهنده فضاهای گردآگرد آن- فضای باز و مطلوب	صحن- حیاط
برونگرا	درونگرا	درونگرا	درونگرا	درونگرا	درونگرایی- برونگرایی
یادآور معماری مدرن- بهره‌گیری از معماری غربی- نمونه مدارس نوین	یادآور تلفیقی از شیوه اصفهانی و نئوکلاسیک- ارایه تعریف تازه از مدارس نوین	یادآور معماری سنتی- نمایش شکوه و قدرت	یادآور معماری سنتی- نمایش شکوه، قدرت و تزیینات	یادآور معماری سنتی- زیبایی و سادگی	حس فضایی
حضور فضای سبز در حیاط	حضور آب و فضای سبز در حیاط	حضور آب و فضای سبز در حیاط	حضور آب و فضای سبز در حیاط	حضور آب و فضای سبز در حیاط	بهره‌گیری از عناصر طبیعی
دارای ساختار جدید مدرسه- کلاس. بدون بخش اقامتی و شامل: مدرسه- راهرو- کلاس. تقليدي اروپائي و تجردگرا به سمت معماري غرب	دارای ساختار جدید مدرسه- کلاس. بدون بخش اقامتی و شامل: مدرسه- راهرو- کلاس. تقليدي اروپائي و تجردگرا به سمت معماري غرب	دارای ساختار جدید مدرسه- کلاس. بدون بخش اقامتی و شامل: مدرسه- راهرو- کلاس. تقليدي اروپائي و تجردگرا به سمت معماري غرب	دارای بخش اقامتی: مدرسه- حجره.	دارای بخش اقامتی: مدرسه- حجره.	دارای بخش اقامتی: مدرسه- حجره.

جدول ۴، مورد بررسی قرار گرفتند.

وجوه اشتراک از لحاظ محتوا

با توجه به جدول ۴، محتوای مدارس سنتی کاملا مشابه با هم بوده، همچنین مدراس دوره انتقالی و نوین نیز دارای محتوای مشابه با هم هستند.

وجوه تمایز از لحاظ محتوا

در مدارس سنتی شیوه آموزش مباحثه و در مدارس نوین نظام جدید و یادگیری مستقیم وجود دارد.
مدارس سنتی دارای اهداف دینی بوده و مدارس نوین در راستای نیازهای دولت می‌باشند.
دروس در مدارس سنتی علوم دینی بوده، در حالی که در مدارس نوین عنوانی تازه در علوم مطرح می‌شود.
مدارس سنتی دارای دوره تحصیلی نامحدود بودند اما در مدارس نوین دوره محدود است.

- نقش حیاط از اوآخر دوره قاجار به بعد، از قلب ارتباطی مجموعه به یک فضای باز تقلیل یافت.
- در مدارس سنتی صحن و ایوانچه‌ها نقش ارتباطی دارند، در حالی که در مدارس نوین راهروها جایگزین می‌شوند.
- مدرسه دور و چهارباغ، چهار ایوانی و مدرسه آقابزرگ دو ایوانی هستند، حال آنکه مدارس نوین بدون ایوان‌اند.
- مدارس دوره قاجار از نظر معماری و محتوا، تداوم سیستم رایج در عصر صفوی است.
- نخستین دگرگونی در مدارس در دارالفنون رخ داده، که الگویی نیمه سنتی ارایه می‌دهد.
- مدارس دوره صفوی نسبت به دوره تیموری تکامل یافته اما از دوره صفوی تا دوره قاجار تحولی صورت نگرفته و از میانه قاجار به بعد تحول عظیمی در الگوی مدارس به وجود آمد.

بررسی تطبیقی محتوای مدارس
در این قسمت مدارس مورد نظر با شاخص‌های ذکر شده در

جدول ۴. بررسی تطبیقی معماری مدارس از لحاظ محتوا. مأخذ: نگارندهان.

مارکار	دارالفنون	آقابزرگ	چهارباغ	دور	مدرسه	شاخص
-علم محور -کلاس‌های درس -خلاصه‌گیری	-علم محور -کلاس‌های درس -خلاصه‌گیری	-حلقه‌های درس -مباحثه -خلاصه‌گیری	-حلقه‌های درس -مباحثه -خلاصه‌گیری و غیر دینی	-حلقه‌های درس -مباحثه -خلاصه‌گیری	شیوه آموزش	
-در راستای نیازهای دولت -کسب مهارت‌های حرفه‌ای و شخصیت اجتماعی	-در راستای نیازهای دولت -کسب مهارت‌های حرفه‌ای و شخصیت اجتماعی		-اهدافی دینی و معنوی	-اهدافی دینی و معنوی	اهداف آموزش	
-تجزیه شدن علوم -عنوانی تازه در علوم -نظامی، مهندسی و پزشکی	-تجزیه شدن علوم -عنوانی تازه در علوم -نظامی، مهندسی و پزشکی	-تفکیک وجود نادر -ادبیات فارسی و عربی، منطق، فقه، اصول و بعضًا فلسفه، و علوم نوین غیر دینی	-تفکیک وجود نادر -ادبیات فارسی و عربی، منطق، فقه، اصول و بعضًا فلسفه، و علوم نوین غیر دینی	-تفکیک وجود نادر-ادبیات فارسی و عربی، منطق، فقه، اصول و بعضًا فلسفه	دروس مورد نظر	
دوره متوسطه (دوره محدود) و وروود سیستم جدید آموزش از ممالک غربی	آموزش عالی (دوره محدود) و وروود سیستم جدید آموزش از ممالک غربی	-مقدمات- سطح- درس خارج (دوره نامحدود). سیستم سنتی آموزش	-مقدمات- سطح- درس خارج (دوره نامحدود). سیستم جدید آموزش	-مقدمات- سطح- درس خارج (دوره نامحدود). سیستم جدید آموزش	سطوح و سیستم آموزش	

جدول ۵، مورد بررسی قرار گرفتند.

یافته‌ها

با توجه به مقایسه انجام گرفته، ساختار جدید مدارس دوره انتقالی و نوین، مدرسه _ راهرو _ کلاس است و بیشتر از آنکه تبعیت از محتوا یعنی : شیوه و اهداف آموزش، دروس، سطوح و سیستم آموزش داشته باشد، تقليدی از معماری غرب بوده است. در مقابل ساختار مدارس سنتی، مدرسه _ حجره است که این خود نشان از کارکرد اقامتی مدارس سنتی دارد.

شیوه و اهداف آموزش، محتوای دینی و غیردينی و سطوح آموزش تغییری در ساختار مدارس نداشته است، چنانچه دروس دینی می‌تواند توسط علاوه در ساختار نوین تدریس شود و در مقابل مدرسه چهارباغ که از مدارس سنتی است و ساختار مدرسه _ حجره داشته، علاوه بر علوم دینی، محل تحصیل علوم نوین غیر دینی بوده است. به عبارتی، ساختار جدید مدارس در دوره انتقالی و نوین، تقليدی اروپائی از زمان دارالفنون با حذف بخش اقامتی (مدرسه _ حجره) به سوی (مدرسه _ راهرو _ کلاس) است که ارتباط چندانی با محتوای دروس مدرن و معلم محور بودن آنها نداشته است. چنانچه دروس حلقه نیز به نوعی معلم محور بودند که در کلاس‌های مدارس انتقالی و نوین، صرفاً این ویژگی با وجود تخته و ... انجام می‌شود.

بنابراین باید ساختار نهایی مدارس را در دارا بودن بخش اقامتی با ساختار مدرسه - حجره در مدارس سنتی و غیر آن یعنی مدرسه _ راهرو _ کلاس و بدون بخش اقامتی را در مدارس انتقالی و نوین دانست که این امر هم ناشی از تقليد از معماری غرب بوده است.

بحث

نظام آموزشی ایران را می‌توان به سه دوره سنتی، نوین و انتقالی تقسیم کرد. دوره اول آرمان اصلی آموزش عالی درک بهتر اسلام بود و سطوح آموزشی به طور عمده سه سطح بوده‌اند: مقدمات، سطح، خارج (درانی، ۱۳۷۶: ۸۳). دوره دوم : نیمه اول قرن هجدهم میلادی دگرگونی‌های مهمی در ایران رخ داد که یکی از آنها اقتباس آموزش و پرورش نوین از اروپا بود که با تأسیس دارالفنون در سال ۱۸۵۲ میلادی. آغاز شد (نصیری، ۱۳۸۴). دوره سوم : از زمان پهلوی اول شروع و به مرور گسترش پیدا کرد (همان: ۱۲۲). در مدارس سنتی همنشینی فضای باز با بسته وجود دارد و تعاملی قوی میان این دو فضا وجود دارد. در حالی که در مدارس معاصر این چنین نیست (طاهرسیما، ایرانی بهبهانی و بذرافکن، ۱۳۹۴). در دوره نوین ساختمان مدارس با الگوی سنتی، کنار گذاشته

تحلیل جداول

دوره سنتی : در مدارس سنتی، نظام آموزش سنتی، سبک استاد و شاگردی و تاکید بر آموزش و پرورش همزمان از عوامل شکل‌گیری مدرس‌ها، حجره‌ها، فضای گفت و گو و فضاهای چند منظوره که هم محل استراحت، هم محل زندگی و هم تحصیل است، است. وجود جنبه‌های دینی در محتوای دروس دیده می‌شود و مدرسه، مسجد هم است. وجود انواع فضاهای باز (حياط مرکزی)، نیمه باز (ایوان‌ها و ...) و بسته (حجره‌ها، مدرس و ...) در مدارس سنتی دیده می‌شود. در مدارس سنتی، از حجره‌ها جهت سکونت، مطالعه و تدریس بهره گرفته می‌شود. نحوه قرارگیری عناصر فضایی - کارکردی، چهار جهت پیرامون حیاط مرکزی (میان‌سرا) است. شکل حیاط معمولاً مستطیل یا نزدیک به مریع است. وروردی مدرسه در یک سوی محوری قرار دارد که از وسط دو ضلع و مرکز مستطیل می‌گذرد. گروهی از مدارس سنتی دارای ایوان بوده که گاهی چهار ایوانی (دودر، چهارباغ) و گاهی دو ایوانی (آقابزرگ) هستند. مشخصات معماری مدارس سنتی به معماری مساجد نزدیک بوده و در بعضی عناصر مانند تزیینات دقیقاً همانندی در مدارس و مساجد دیده می‌شود.

دوره انتقالی و نوین : در دوره انتقالی مدرسه نهادی است که با تقليد از معماری غرب و توسط جریان روشنفکری و اصلاح‌گرا به نظام آموزشی نوین می‌پردازد. جنبه‌های تعامل استاد و شاگرد سنتی و رابطه زندگی و تحصیل در یک فضاء، در این مدارس وجود ندارد. در معماری مدرسه دارالفنون شکل درون‌گرا و دارای میان‌سرا همانند مدارس سنتی حفظ شده است اما فضاهای دارای کارکرد و شکل جدید شده‌اند. به جای حجره‌ها، کلاس‌های درس با ردیف صندلی‌ها قرار گرفته و فضاهایی نوین مانند کارگاه و آزمایشگاه به وجود می‌آیند. مبلمان و ابعاد فضاهای متحول شده و استفاده از ابزارهای آموزشی مانند تخته سیاه موجب تغییرات در نورگیری فضاهای شده است. دسترسی دانش‌آموزان بر خلاف گذشته که به طور مستقیم از حیاط به مدرس‌ها بود، در این دوره سلسله مراتبی از حیاط به راهرو و سپس به کلاس است. در دوره دوره نوین، تقليد از معماری غرب و استیلای نظام آموزشی نوین به طور کامل خود را مدارس نوین به ظهور می‌رساند. پلان و معماری شباهتی به مدارس سنتی ندارد و به صورت یک مستطیل کشیده در می‌آید. در این دوره درون‌گرایی از بین می‌رود و برونگرایی ایجاد می‌شود و حالت خطی با دو بال کناری جایگزین حیاط مرکزی می‌شود.

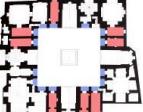
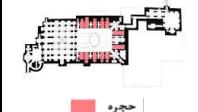
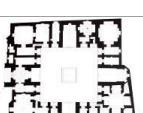
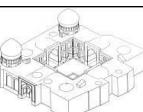
بررسی تطبیقی تصاویر مدارس در این قسمت مدارس مورد نظر با شاخص‌های ذکر شده در

چند منظوره در مقیاس‌های مختلف و به صورت بسته، نیمه باز و باز از ویژگی‌های بارز مدارس این دوره است. اجزای مدارس دوره سنتی شامل حجره، مدرس، ایوان، گبدخانه، حیاط و کتابخانه بوده و نحوه قرار گرفتن این اجزاء، چهار جهت پیرامون حیاط است. استراحت، زندگی و تحصیل در این مدارس همزمان به وجود می‌پیوندد. که این امر خود نشان از کارکرد و بخش اقامتی مدارس این دوره دارد. حیاط قلب ارتباطی مجموعه است و ارتباطات از طریق حیاط، ایوان و ایوانچه‌ها انجام می‌گرفته است.

شد و شکل جدیدی از مدارس با بهره‌گیری از معماری غربی ساخته شد (سمیع آذر، ۱۳۷۶: ۱۵۰). مهم‌ترین تحول کالبدی که در تاریخ مدرسه‌سازی ایران به وجود آمد، جانشینی راهرو به جای حیاط مرکزی در مدارس قرن اخیر ایران است (سمیع آذر، ۱۳۷۹: ۱۱۰-۱۱۰).

مدارس دوره سنتی
ساختار مدارس سنتی، مدرسه _ حجره است. وجود فضاهای

جدول ۵. بررسی تطبیقی تصاویر، مأخذ: نگارندگان.

نمای کلی	مدارس دو در	مدارس چهارباغ	مدارس آقابزرگ	مدارس دارالفنون	مدارس مارکار
	(خرابی، ۱۳۸۸: ۶۶)	(وزارت دفاع و پشتیبانی، ۱۳۷۴: نیروهای مسلح)	(نگارندگان)		سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی
	(خرابی، ۱۳۸۸: ۶۶)	(وزارت دفاع و پشتیبانی، ۱۳۷۴: نیروهای مسلح)	(نگارندگان)		سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی (kazemi,nazari, 2015: 48)
	(علیزاده، ۱۳۹۲: ۹)	(خانی، ۱۳۹۱: ۴۳)	(نگارندگان)		—
	(نگارندگان)	(نگارندگان)	(نگارندگان)		رامرو (نگارندگان)
	(نگارندگان)	(نگارندگان)	(نگارندگان)		رامرو (نگارندگان)
	(علیزاده، ۱۳۹۲: ۹)	(هردگ، ۱۳۷۶: ۱)	(پیرنیا، ۱۳۸۷: ۳۴۳)		بازدیدگار (سمیع آذر، ۱۳۷۶)
	(Hajji Qasimi, 1379)	(Hajji Qasimi, 1379)	(پیرنیا، ۱۳۸۷: ۳۴۴)		بازدیدگار

و اندکی از طریق حیاط صورت می‌گرفته است و وجود حیاط مرکزی حالتی نیمه سنتی به این مدرسه داده است. اجزای این مدرسه، کلاس، راهرو، ایوان و حیاط است. دسترسی‌ها بر خلاف مدارس سنتی که به طور مستقیم از حیاط به مدرس‌ها بود، در دارالفنون سلسله مراتبی از حیاط به راهرو و سپس به کلاس است. در مدارس دوره نوین نیز همان تقلید از معماری غرب ادامه می‌یابد و بروونگرایی جایگزین درون‌گرایی می‌شود. کلاس‌ها متنوع و متعدد شده، حیاط مرکزی دیگر وجود ندارد و مدارس به حالت خطی با دو بال کناری تبدیل می‌شوند. کلاس و راهرو اجزای اصلی مدرسه هستند و کلاس‌های ردیفی در امتداد راهرو و دسترسی‌ها از طریق راهرو از ویژگی‌های بارز مدارس این دوره است.

مدارس دوره انتقالی و نوین
در دوره انتقالی، ساختار مدارس، تقلیدی اروپایی به سوی معماری غرب را در پیش گرفتند که با تأسیس دارالفنون نمود یافت و از این زمان بود که تحول در معماری مدارس رخ داد و ساختاری جدید ایجاد شد که به دوره نوین هم کشیده شد. می‌توان گفت ساختار جدید مدارس تقلیدی اروپائی از زمان دارالفنون با حذف بخش اقامتی (مدرسه_ حجره) به سوی (مدرسه_ راهرو_ کلاس) ایجاد کرد. در این دوره مدرسه نهادی است که جنبه‌های تعامل استاد و شاگرد و رابطه تحصیل و زندگی که در مدارس سنتی وجود داشت، در این مدارس دیگر وجود ندارد. در دارالفنون شکل درون‌گرا حفظ شده، اما به جای حجره‌ها، کلاس درس در امتداد راهروها جایگزین شده و ارتباطات از طریق راهروها

نتیجه‌گیری

شكل‌گیری فضاهای آموزشی از ابتدا براساس مقتضیاتی همچون محتوای آموزشی، نظام سیاسی، اجتماعی و ... متغیر بوده و در هر دوره متحول شده است. هدف از این پژوهش، بررسی تحولات معماری و محتوای مدارس و ارتباط میان این دو، در دوران سنتی، انتقالی و نوین ایران، در قیاس با هم است. فرضیه پژوهش براین استوار است که تحولات معماری مدارس ایران در دوره انتقالی و نوین نسبت به دوره سنتی، متأثر از محتوای آنها است. این فرضیه با بررسی‌ها و مقایسه‌های انجام شده و مطالعه نمونه‌ها، تأیید نشد و با مطالب به دست آمده از قسمت «یافته‌ها و بحث» مطابقت ندارد. چرا که، ساختار جدید مدارس ایران در دوره انتقالی و نوین (مدرسه_ کلاس)، بیشتر از آنکه تبعیت از محتوا داشته باشند، تقلید تجردگرا به سمت معماری غرب بوده است. شیوه و اهداف آموزش، محتوای دینی و غیردینی و سطوح آموزش تغییری در ساختار مدارس نداشته است، به عبارتی، ساختار جدید مدارس در دوره انتقالی و نوین، تقلیدی اروپائی از زمان دارالفنون با حذف بخش اقامتی (مدرسه_ حجره) به سوی (مدرسه_ راهرو_ کلاس) است. در دوره سنتی، مدارس دارای معماری کاملاً سنتی است. مدرسه دور، چهارباغ و آقاپرگ از نمونه‌های این دوره‌اند. الگوی این مدارس شامل یک حیاط مرکزی با تعدادی حجره اطراف آن است و ساختار آموزشی- اقامتی دارد. در دوره انتقالی، دارالفنون نقطه شروعی برای تقلید از معماری غرب است. در معماری این مدرسه شکل درون‌گرا حفظ و ارتباطات از طریق راهروها میسر می‌شود و بخش اقامتی (حجره) حذف شده و در دوره نوین، نیز همچنان تقلید از معماری غرب و حذف بخش اقامتی ادامه می‌یابد. مدارس نوین مانند مارکار، از درون‌گرا، به بروونگرآ تبدیل می‌شوند. حیاط مرکزی از بین رفته و حالت خطی جایگزین می‌شود. بنابراین عدم وجود کیفیات فضایی مدارس سنتی در معماری مدارس نوین و در مقابل اضافه شدن عناصر جدید به مدارس نوین در قیاس با مدارس سنتی ناشی از تقلید از معماری غرب و اروپایی بوده است و باید ساختار نهایی مدارس را در دارا بودن بخش اقامتی با ساختار مدرسه- حجره- حیاط در مدارس سنتی و غیر آن یعنی مدرسه_ راهرو_ کلاس و بدون بخش اقامتی را در مدارس انتقالی و نوین دانست که این امر هم ناشی از تقلید از معماری غرب بوده است. بدین ترتیب تا میانه دوره قاجار، مدارس ایران الگوی سنتی را حفظ کرده اما از این دوره به بعد، با تأسیس دارالفنون و بهره‌گیری از معماری غرب، تحولی در معماری مدارس ایجاد شد. لذا تحولات معماری مدارس ایران بیشتر از آنکه تبعیت از محتوای آنها داشته باشد، صرفاً تقلیدی تجردگرا به سمت معماری غرب بوده است. بدین ترتیب مدارس نوین با معماری و الگوی جدید، با تقلید از معماری غرب شکل گرفتند. پیشنهاد برای پژوهش‌های آینده مبتنی بر بررسی تطبیقی نمونه‌های دیگر از دوره نوین است.

پی نوشت‌ها

۱. Robert Hillenbrand رایت هیلن برند، استاد گروه هنر اسلامی در دانشگاه ادینبورگ اسکاتلند، پس از اتمام تحصیلات خود در دانشگاه‌های کمبریج و آکسفورد، از سال ۱۹۷۱ به تدریس در گروه هنرهای زیبای دانشگاه ادینبورگ پرداخت و در سال ۱۹۸۹ ریاست گروه هنر اسلامی در این دانشگاه را بر عهده گرفت. وی تاکنون بیش از یکصد مقاله در عرصه های مختلف هنر و معماری اسلامی تألیف کرده است.
۲. David Émile Durkheim جامعه‌شناس بزرگ فرانسوی قرن نوزدهم و ابتدای قرن بیستم است. به عقیده بسیاری، دور کیم بنیان‌گذار جامعه‌شناسی به شمار می‌رود. او لین کسی که توانست کرسی استادی جامعه‌شناسی را تأسیس کند، دور کیم بود.
۳. Ali Mohammad Kardan مختص تحصیل و تربیت و روان‌شناس ایرانی بود. در سال ۱۳۸۲ به عنوان چهره ماندگار در رشته روانشناسی و علوم تربیتی انتخاب شد. عضویت در فرهنگستان علوم، سرپرستی مؤسسه روان‌شناسی دانشگاه تهران و ریاست دانشکده علوم تربیتی، بخشی از فعالیت‌های او بود.
۴. Markus Hattstein نویسنده‌ای مستقل اهل برلین است که در زمینه جامعه‌شناسی، فلسفه و مذهب مطالعاتی را انجام داده است. او همچنین کتاب‌هایی درباره معماری و تاریخ هنر کتابت کرده است.
۵. Peter Delius استاد تاریخ و جامعه‌شناسی دانشگاه ویتواترزند (Witwatersrands) ژوهانسبرگ آفریقای جنوبی است.
۶. Ilya Pavlovich Petrushevsky نویسنده‌ای روسی پژوهشگر پژوهش‌گردانی در شهر کیف به دنیا آمد. تحصیلات آکادمیک خود را در دانشگاه‌های کشور آذربایجان به پایان رساند. پژوهشگری مطالعاتی راجع به جهان اسلام انجام داده است.

فهرست منابع

- ایوانف، میخاییل سرگیویچ. ۱۳۵۶. تاریخ نوین ایران. ت: هوشنگ تیزابی و حسن قائم پناه. تهران: نشر طوفان.
- آدمیت، فریدون. ۱۳۴۸. امیرکبیر و ایران. تهران: انتشارات خوارزمی.
- بانی‌مسعود، امیر. ۱۳۱۱. معماری معاصر ایران. تهران: نشر هنر معماری قرن.
- بمانیان، محمد رضا، مولوی، کوروش و سلطان زاده، حسین. ۱۳۹۲. بررسی تطبیقی ویژگی‌های طرح معماری مسجد-مدرسه‌های دوره قاجار و مدارس دوره صفویه. نشریه معماری و شهرسازی آرمانشهر، (۱۱): ۳۴-۱۵.
- بمانیان، محمد رضا، مولوی، کوروش و سلطان زاده، حسین. ۱۳۹۰. بررسی تطبیقی نقوش کاشیکاری دو مسجد-مدرسه چهارباغ و سید اصفهان. نشریه مطالعات تطبیقی هنر، ۱ (۲): ۱۶-۱.
- پسندیده، محمود. ۱۳۸۵. حوزه علمیه خراسان. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
- پژوهشگری، ایلیا پاولوویچ. ۱۳۵۴. اسلام در ایران. ت: کریم کشاورز. تهران: نشر پیام.
- پیرنیا، محمد کریم. ۱۳۸۷. آشنایی با معماری اسلامی ایران. تهران: انتشارات سروش دانش.
- پیرنیا، محمد کریم. ۱۳۸۷. سبک شناسی معماری ایرانی. تهران: انتشارات سروش دانش.
- پیرنیا، محمد کریم و معماریان، غلامحسین. ۱۳۸۷. معماری ایرانی. تهران: انتشارات سروش دانش.
- ثوابق، جهانبخش. ۱۳۷۳. مدرسه خان یادگار عصر صفویه در شیراز. فصلنامه فرهنگ فارس، (۴): ۵۸-۴۵.
- حاجی‌قاسمی، کامبیز. ۱۳۷۷. گنجنامه فرهنگ آثار معماری اسلامی ایران، گنجینه آثار تاریخی اصفهان. تهران: انتشارات سازمان میراث فرهنگی کشور.
- حاجی‌قاسمی، کامبیز. ۱۳۷۹. گنجنامه مدارس تهران: انتشارات سازمان میراث فرهنگی کشور.
- خانی، سمیه، صالحی کاخکی، احمد و تقی نژاد، بهاره. ۱۳۹۱. بررسی تطبیقی معماری و تزیینات مدرسه غیاثیه خرگرد و چهارباغ اصفهان. نشریه مطالعات تطبیقی هنر، ۲ (۴): ۵۱-۳۷.
- خدابخشی، سحر، فروتن، محمد رضا و سمیعی، امیر. ۱۳۹۴. بررسی سیر تحول فضای معماری مدارس براساس ارزیابی نقش نظام آموزشی حاکم بر آنها (نمونه موردی: مدرسه سپهسالار، دارالفنون و دبیرستان البرز). فصلنامه باع نظر، ۱۲ (۳۷): ۷۴-۶۱.
- خزایی، محمد. ۱۳۸۸. ساختار و نقش مایه‌های مدارس دوره تیموری در خطه خراسان. فصلنامه مطالعات هنر اسلامی، (۱۱): ۶۶.
- دانشنامه تاریخ معماری ایران‌شهر. سازمان میراث فرهنگی و گردشگری ایران. ۱۳۹۰. بازبینی شده در ۱۹/۵/۲۰.
- درانی، کمال. ۱۳۷۶. تاریخ آموزش و پرورش ایران قبل و بعد از اسلام. تهران: نشر سمت.
- زمرشیدی، حسین. ۱۳۸۸. مدرسه استاد شهید مطهری (سپهسالار سابق) مظهر هنرهای قدسی معماری اسلامی. مجله اثر، (۴۵): ۸۴-۶۵.
- سازمان پژوهش و برنامه ریزی. از آدرس اینترنتی: <http://darolfonoon.oerp.ir/arch/plan/>. بازدید: ۵/۲/۹۵.
- سلطان‌زاده، حسین. ۱۳۶۴. تاریخ مدارس ایران از عهد باستان تا تأسیس دارالفنون. تهران: نشر نگاه.
- سلطان‌زاده، حسین. ۱۳۷۸. مسجد-مدرسه‌های تهران. فصلنامه وقف میراث جاودایان، (۲۸): ۶۴-۵۳.
- سمیع آذر، علیرضا. ۱۳۷۶. تاریخ تحولات مدارس در ایران. تهران: سازمان توسعه و تجهیز مدارس کشور.
- سمیع آذر، علیرضا. ۱۳۷۹. نگره شنست و الگوی عملکردی فضای باز در مدارس ایران. مجله صفة: ۱۰ (۳۱): ۱۱۰-۱۰۹.

- صفا، ذبیح الله. ۱۳۳۸. تاریخ ادبیات ایران. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- طاهر سیما، سارا، ایرانی بهه‌هانی، هما و بذرافکن، کاوه. ۱۳۹۴. تبیین نقش آموزشی فضای باز در مدارس ایران با مطالعه تطبیقی مدارس سنتی تا معاصر (نمونه های موردي : مدرسه چهارباغ، دارالفنون و البرز). *فصلنامه پژوهش‌های معماری اسلامی*. ۳ (۶) : ۵۵-۷۰.
- علیزاده، کتایون، نجیب، نسرین و صارمی، حمیدرضا. ۱۳۹۲. بررسی تطبیقی سیر تحول ساختار، عملکرد، معنا و تزیینات مدارس در شهر مشهد (دوره تیموری و صفوی). *کفرانس بین المللی عمران، معماری و توسعه پایدار شهری*، تبریز.
- فاضل، محمود. ۱۳۵۰. مدارس قدیم مشهد، مدرسه دودر. *مجله وحید*, ۹ (۱۱) : ۱۱۶۳-۱۱۶۱.
- قبادیان، وحید. ۱۳۹۲. سبک شناسی و مبانی نظری در معماری معاصر ایران. تهران: نشر معمار.
- کساپی، نورالله. ۱۳۷۴. مدارس نظامیه و تأثیرات علمی و اجتماعی آنها. تهران: نشر امیر کبیر.
- کیانی، محمد یوسف، ۱۳۹۱. معماری ایران دوره اسلامی. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها.
- گلیجانی مقدم، نسرین. ۱۳۷۸. جایگاه تاریخی معماری مسجد، مدرسه آفابزرگ کاشان. تهران: مجموعه مقالات همایش معماری مسجد: گذشته، حال، آینده.
- محبوبی اردکانی، محمد حسین. ۱۳۵۴. تاریخ موسسات تمدنی جدید در ایران، جلد ۱. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ملازاده، کاظم و محمدی، مريم. ۱۳۸۱. مدارس و بنایهای مذهبی تهران. تهران: شرکت انتشارات سوره مهر.
- موزه تاریخ و فرهنگ زرتشتیان (مارکار). از آدرس اینترنتی : <http://markarmuseum.com/>، بازدید: ۹۵/۱/۲۰.
- مهدوی نژاد، محمد جواد. و همکاران، ۱۳۹۲. گونه‌شناسی مسجد-مدرسه‌های دوره قاجار. *فصلنامه مطالعات شهر ایرانی اسلامی*, ۱۱ (۱) : ۵-۱۵
- ناصح، محمد امین. ۱۳۸۶. نگاهی تطبیقی به پیشینه شش مدرسه تاریخی ایران (با رویکردی به نقد تدریس الفبا در نظام آموزشی سنتی). *محله نامه انجمن*, ۲۸ (۱۰۷-۱۲۴) : ۱۰۷-۱۲۴.
- نصیری، فهیمه. ۱۳۸۴. عوامل زیربنایی در استقرار نظام آموزش مجازی. *پیک نور*, ۳ (۲) : ۱۲۰-۱۲۵.
- وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح. ۱۳۷۴. مجموعه آثار معماری سنتی ایران دوره اسلامی. تهران: وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح.
- هاشتاین، مارکوس و دیلیس، پیتر. ۱۳۸۹. اسلام هنر و معماری. ت: نسرین طباطبایی و همکاران. تهران: نشر پیکان.
- هردگ، کلاؤس. ۱۳۷۶. ساختار شکل در معماری اسلامی ایران و ترکمنستان. ت: محمد تقی زاده. تهران: بوم.
- هوشیاری، محمد مهدی. پورنادری، حسین و فرشته نژاد، سید مرتضی. ۱۳۹۲. گونه‌شناسی مسجد-مدرسه در معماری اسلامی ایران، بررسی چگونگی ارتباط میان فضای آموزشی و نیایشی. دو *فصلنامه معماری ایرانی*, ۳ (۳) : ۳۷-۵۴.
- هیلن براند، رابرت. ۱۳۹۰. معماری اسلامی. ت: ایرج اعتماد. تهران: سازمان فناوری اطلاعات شهرداری تهران.
- یزدناگار. ۱۳۹۲. یزدناگار در شهر- قسمت اول : مجموعه مارکار. از آدرس اینترنتی: <http://www.yazdnegar.ir/post/124>، تاریخ مراجعه: ۹۵/۱/۲۵
- Durkheim, E. (1958). *Encyclopedie de l'Islam*. Tome 2, 5 nouvelle edition. New York: Yale University Press.
- Kardan, A. M. (1957). *Organization scolaire en Iran: histoire et perspective*. Cairo: Univ. de Genève.
- Kazemi, M. & Nazari, L. (2015). Studying the Effect of Schools Environment Architecture on Students Identity Formation in Iran High Schools. *International Journal of Architecture and Urban Development*, 5(3): 47-49.