

ترجمه انجلیسی این مقاله نیز با عنوان:
Investigating the Geometrical Proportions in the Height Elements and Components of Qajar Era Mosque-Schools in Tehran
در همین شماره مجله به چاپ رسیده است.

مقاله پژوهشی

بازخوانی تناسبات هندسی در عناصر ارجای ارتفاعی مسجد-مدرسه‌های دوره قاجار در شهر تهران

حامد حیاتی*

استادیار گروه معماری، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه قم، قم، ایران.

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۳/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۲/۲۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۴/۱۴

چکیده

بیان مسئله: هندسه و به تبع آن تناسبات از شاخصه‌های مهم آثار باشکوهی است که هنرمندان و مهندسان ایرانی در طول تاریخ معماری این سرزمین از خود به جای گذاشته‌اند. تناسبات در معماری رابطه مناسبی بین اجزای پدیدآورنده اثر به وجود می‌آورد و احساس نظم و ساماندهی، میان بخش‌های یک ترکیب بصیر را در مخاطب ایجاد می‌کند. تناسبات می‌تواند علاوه بر نظم، پدیدآورنده حس زیبایی نیز شود. به عبارت دیگر معماران ایرانی همواره از هندسه و تناسبات، به عنوان زبانی واحد و مشترک در جهت پاسخ‌گویی شایسته به نیازهای عملکردی، سازه‌ای و زیبایی در معماری و محصولات هنری بهره جسته‌اند.

هدف پژوهش: این تحقیق در پی یافتن تناسبات هندسی در عناصر اجزای ارتفاعی مسجد-مدرسه‌های دوره قاجار در شهر تهران است. لذا در این تحقیق با توجه به قوانین تناسبات اجزای ارتفاعی، هر مسجد-مدرسه را نسبت به یکدیگر تحلیل کرده و یک الگوی ارتفاعی یا یک الگوی ارتباطی بین اجزای ارتفاعی هریک از ۹ مسجد-مدرسه استخراج شده است، به صورتی که می‌توان یک سلسه مراتب طراحی ارتفاعی را در هریک از مساجد بازخوانی کرد. بر همین اساس سؤال اصلی این است که در اجزای ارتفاعی (گنبد، مناره‌ها، ایوان‌ها و نمای صحن) مسجد-مدرسه‌ها چه تناسبات و الگوهای مشترکی را می‌توان یافت؟

روش پژوهش: در این پژوهش برای آزمون مطابقت ابعاد و اندازه‌های عناصر ارتفاعی با تناسبات و هندسه از روش تحقیق شبه‌تحریک استفاده شده است. برای مطالعه و ارزیابی نمونه‌ها، روش قیاسی به کار گرفته شده است بدین گونه که پس از تحلیل داده‌های هر بنا و مقایسه آن‌ها با اصول تناسبات، ویژگی‌های تناسبات ارتفاعی مشترک در ارتفاع عناصر صحن بناها مشاهده شده و براساس آن‌ها ارزیابی یافته‌های تحقیق صورت گرفته است.

نتیجه‌گیری: درنهایت با بررسی تناسبات و الگوهای ارتفاعی چنین یافت شد که در ۹ نمونه تحلیل شده، تمامی عناصر ارتفاعی، از ارتفاع نمای صحن و کوتاهترین ایوان مجموعه تا بلندترین مناره یا گنبد آن با تناسبات زرین ایرانی به دست آمده‌اند. در تمامی نمونه‌های بررسی شده، الگویی مشترک در تناسبات هنگام مقایسه اجزای ارتفاعی یافته شده است و به طور مثال کوتاهترین ایوان مجموعه با ارتفاع نمای صحن حیاط در این بناها دارای تناسباتی نزدیک به تناسبات زرین است و هم‌چنین الگوهای تناسباتی مشابه دیگر در میان دو یا چند مسجد-مدرسه به صورت مشترک وجود دارد.

واژگان کلیدی: تناسبات زرین، تناسبات ایرانی، اجزای ارتفاعی، دوره قاجار، مساجد تهران.

بهره می‌برند (خواص و بمانیان، ۱۴۰۱، ۶۰). معماران با استفاده از تناسبات و هندسه در طول تاریخ موفق به خلق نظم، هماهنگی، رعایت اصول سلسه مراتب و آراستگی در مجموعه‌ای از بناها با کاربری‌های متفاوت در هم جواری یکدیگر شده‌اند (Lu & Steinhardt, 2007). تناسبات را می‌توان یک نوع ارتباط ریاضی بین اجزای یک اثر برشمود که این ارتباط بین دو یا چند جزء به نحوی باعث ایجاد نظم و زیبایی بصیر در اثر یا مجموعه هنری می‌شود (Doczi, 1981). پژوهش

مقدمه از ابتدای خلقت بشر و آگاهی او نسبت به مسائل و محیط اطرافش، موضوع استفاده از تناسبات مطرح بوده و از دیرباز تاکنون مورد پژوهش و بررسی هنرمندان و دانشمندان گوناگون قرار گرفته است (Kurt Grüter, 1987). از ابتدا تناسبات در معماری ایران و جهان نقش بسزایی داشته و معماران گذشته از ریاضیات و هندسه برای ایجاد آن و هماهنگی در آثار خویش

* نویسنده مسئول: hamedhayaty@yahoo.com

حکیم و مدرسهٔ بهار باغ اصفهان» ([پورمند و همکاران، ۱۳۹۳](#)) به بررسی و تحلیل تناسبات سردر چند نمونه از بنای شاخص صفوی در شهر اصفهان پرداخته شده است. در تحقیق دیگر با موضوع «تناسبات هندسی، ساختار زیربنایی فرایند طراحی برای الگوهای هندسی اسلامی» ([Dabbour, 2012](#)) به بحث در مورد نسبت‌های هندسی که به عنوان ابزار طراحی، بهویژه برای طراحی الگوی اسلامی عمل می‌کنند، پرداخته شده است. نقش کلیدی هندسه در الگوهای اسلامی در رابطه با تناسباتی که به عنوان ساختار زیربنایی فرایند طراحی عمل می‌کنند، مورد بحث قرار می‌گیرد. هم‌چنین در این پژوهش به تحلیل اصول هندسی و ویژگی‌های طراحی الگوهای سنتی-اسلامی می‌پردازد که شامل تحلیل تناسبات هندسی می‌شود و ترکیبات الگوهای اسلامی را از منظر کیهان‌شناسی اسلامی، فلسفه و متافیزیک هندسه توصیف می‌کند که می‌توان آن را پیروی از یک اصل از پیش تعیین شده طراحی هندسی و تناسبی با دقت بالا و دقت زیاد دانست. در پژوهشی با عنوان «بررسی نظریه‌های سیستم تنظیم تناسبات در خانه‌های دورهٔ قاجار خرم‌آباد» ([ناصری و همکاران، ۱۴۰۱](#)) به بازخوانی هندسه و تناسبات و زنده نگهداشت آن در معماری معاصر، به دنبال یافتن سیستم‌های تنظیم تناسبات به کاررفته در خانه‌های دورهٔ قاجار شهر خرم‌آباد پرداخته‌اند. پژوهشی دیگر تحت عنوان «مطالعه و بررسی ادراکات دانشجویان اردبیل در مورد نسبت طلایی» ([Shamaileh, 2022](#)) به بحث در مورد اهمیت نسبت طلایی در مفاهیم طراحی داخلی تمرکز می‌کند و نویسنده پی می‌برد که واکنش‌های شرکت‌کنندگان معنی‌دار بوده، زیرا آن‌ها فرم‌های مبتنی بر نسبت طلایی را جذاب‌تر و راحت‌تر از فرم‌های عادی ارزیابی کردند و براساس یافته‌ها، محقق پیشنهاد می‌کند که نسبت طلایی در طراحی داخلی بیشتر مورد توجه قرار گیرد. در تحقیق دیگر با عنوان «بررسی تناسبات در اجزای ارتقای نمای مساجد چهار ایوانی» ([خواص و بمانیان، ۱۴۰۱](#)) به جست‌وجویی ردنی بر تناسبات در مساجد ایران به عنوان یکی از بر جسته‌ترین عناصر در معماری اسلامی ایران پرداخته شده است. در پژوهشی دیگر تحت عنوان «مطالعه مقایسه‌ای سلسله‌مراتب و رویدی مساجد جامع عباسی و سید اصفهان از منظر نظام تناسبات هندسه ایرانی در پلان» ([عباسی و همکاران، ۱۴۰۰](#)) به بررسی نظام تناسبات هندسی مؤثر در شکل‌گیری اجزاء و روابط حاکم بر ساختار پلان فضایی و رویدی پرداخته‌اند. در اینجا ذکر این مهم ضروری به نظر می‌رسد که تحقیقات قبلی به بررسی نقشه‌های معماری پرداخته‌اند و از تحلیل عناصر و اجزای ارتقای غفلت شده است، هم‌چنین روابط بین تناسبات اجزای مختلف مسجد-مدرسه‌ها در دورهٔ قاجار در شهر تهران استخراج نشده است که این مطلب وجه نوآوری این پژوهش است.

حاضر در پی یافتن ردنی تناسبات هندسی در اجزای ارتقای و چگونگی تبلور حضور آن در مساجد را دارد. بنای شاخص مذهبی به عنوان گونه‌هایی از ابینه شاخص شهری در هر دورهٔ تاریخی، می‌توانند به عنوان نمونه و مثالی باشند که دارای تناسبات هندسی و حسابی معینی بوده که در برخه زمانی، معماران ماهر آن دوران وظيفة طراحی و ساخت آن را بر عهده داشته‌اند و هم‌چنین این بنایا در عرصهٔ معماري همواره مورد توجه، بررسی و تکامل بوده‌اند. در پژوهش حاضر تلاش شده است که به بررسی و تحلیل تناسبات ارتقای و تأثیر آن بر شکوفایی معماری در قالب مسجد-مدرسه‌ها پرداخته شود و با تحلیل و بررسی تناسبات ارتقای یک مسجد-مدرسه می‌توان یک الگوی ارتقای برای آن مشخص کرد و سلسله‌مراتب طراحی ارتقای خاصی را برای هر کدام از نمونه‌ها در نظر گرفت. در نتیجه با بررسی نحوهٔ چگونگی تعیین ابعاد و اندازه ارتقای عناصر مسجد-مدرسه، هنگام طراحی به وسیلهٔ معمار مجموعه و یا در جریان تکامل بنا در دوره‌های تاریخی مختلف، می‌توان یک سلسله‌مراتب ارتقای را برای هر یکی از بنایا در نظر گرفت که در آن هر جزء نسبت به جزء قبلی با تناسبات خاصی در کل مجموعه قرار گرفته است و نهایتاً الگوهای مشترک در مسجد-مدرسه‌ها مختلف را استخراج کرد. لذا پرسش اصلی این پژوهش این است که، چه تناسبات یا الگوهای مشترکی را میان اجزای ارتقای (گنبد، مناره‌ها، ایوان‌ها و نمای صحن) مسجد-مدرسه‌های دورهٔ قاجار در شهر تهران، می‌توان یافت؟

پیشینه تحقیق

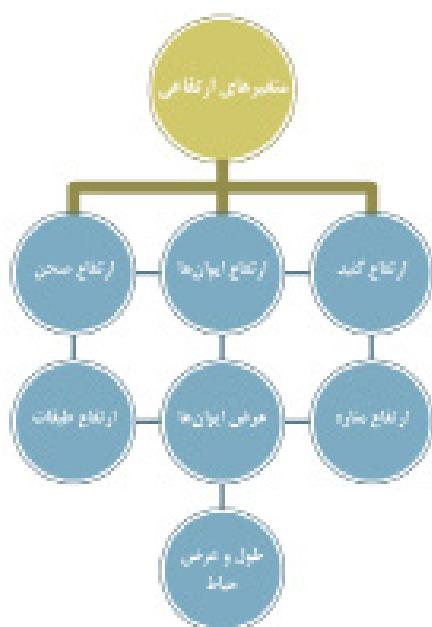
سابقهٔ بررسی چنین موضوعی در تألیفات داخلی و خارجی به صورت کلی و محدود به بررسی ویژگی‌های پلان معماری و عدم توجه به اجزای ارتقای و در زمینهٔ بررسی ارتقای در عناصر معماری محدود به مساجد اندک و شاخص است که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

تحقیقی تحت عنوان «بررسی تناسبات حیاط مساجد دورهٔ صفویه اصفهان» ([عطاریان و همکاران، ۱۳۹۴](#)) انجام گرفته است که در این پژوهش، تغییرات و ویژگی‌های تناسبات حاکم بر حیاط مساجد دوران صفویه را بررسی می‌کند تا به این مسئله بپردازد که چه نسبتی یا نسبت‌هایی بین اضلاع حیاط مساجد برقرار است. در تحقیقی دیگر با عنوان «الگوهای هندسی و تناسبات طلایی، زبان مشترک معماری و هنر در روستای تاریخی ابیانه» ([بلیلان و حسن پور لمر، ۱۳۹۸](#)) بر آن شده است تا با شناسایی الگوهای هندسی موجود در تمامی طرح‌های هنری روستای تاریخی ابیانه به راز چگونگی شکل‌گیری طرح‌های هندسی یکسان در سطوح وسیعی از این هنرها پی ببرد. در پژوهشی تحت عنوان «بررسی تطبیقی تناسبات نمای سردر مساجد شیخ لطف‌الله، جامع عباسی،

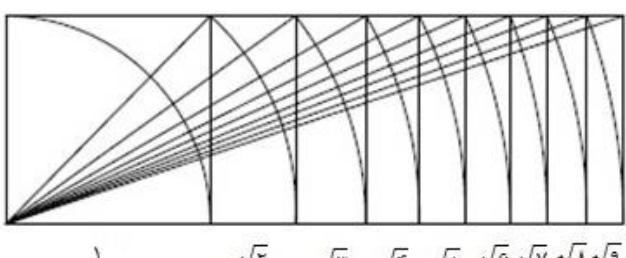
استفاده شده است یا خیر، باید به جستجوی این اعداد در مقایسه اجزای معماری این بنا با یکدیگر پرداخته شود.

۰ تناسبات زرین

در دیدگاه فیثاغورس تمام رویدادها تحت تأثیر اصولی کلی رخ می‌دهند. یک اصل می‌تواند در شکل‌گیری یک اثر هنری مطرح شود اگر نظام موجود در قواعد ریاضی را در نظر داشته باشد. ایده تناسبات هارمونیک، اصلی کلی برای تمام علوم نظری و کاربردی است. قانون تناسبات طلایی را قرن سوم قبل از میلاد، اقليدس مجدداً مطرح کرد. پس از مدتی یونانی‌ها به نقش غالبی که تناسب طلایی در تناسبات بدن انسان بازی می‌بردند، با اعتقاد به این که هم انسان و هم پرستش‌گاههای او می‌باشد به یک نظام برتری از جهان تعلق داشته باشد، همین تناسبات را در ساختمان پرستش‌گاه‌هایشان نیز منعکس ساختند. در زمان رنسانس نیز معماران از این قانون بهره گرفتند (Doczi, 1981, 97). اقليدس نخستین کسی بود که به طور دقیق تناسبات طلایی و تقسیمات آن را توصیف کرد. بعد از آن بود که این نسبت، به عنوان تناسبات ایده‌آل، برای زیبایی‌بخشیدن و هماهنگی میان اجزای اثر شناخته می‌شد و به کار می‌رفت (Leopold, 2006).



تصویر ۱. متغیرهای تناسبات ارتقایی. مأخذ: نگارنده.



تصویر ۲. رسم مستطیل $\sqrt{2}$ و گسترش آن. مأخذ: بوزجانی، ۱۳۷۶، ۱۲۵.

روش تحقیق

در این پژوهش برای آزمون مطابقت ابعاد و اندازه‌های عناصر ارتقایی با تناسبات و هندسه از روش تحقیق شبه تجربی استفاده شده است. بناهای برگزیده از بین مسجد-مدرسه‌های شاخص مطرح شهر تهران که در دوره قاجار ساخته شده‌اند به صورت غیر تصادفی به گونه‌ای که بیشترین تنوع هندسی و اجزای ارتقایی را داشته‌اند، انتخاب شده است. اطلاعات برداشت شده از ابعاد و اندازه‌های اجزای مسجد-مدرسه‌ها، بخشی از نقشه‌ها و منابع موجود کتابخانه‌ای و بخشی دیگر توسط خود نگارنده با حضور در بناهایه به دست آمده است. برای مطالعه و ارزیابی نمونه‌ها، روش قیاسی به کار گرفته شده است بدین گونه که پس از تحلیل داده‌های هر بنا و مقایسه آن‌ها با اصول تناسبات، ویژگی‌های تناسبات ارتقایی مشترک در ارتقای عناصر صحنه بناها مشاهده شده و براساس آن‌ها ارزیابی یافته‌های تحقیق صورت گرفته است. متغیرها یا تناسبات اجزای ارتقایی ارزیابی شده شامل: ارتفاع ایوان‌ها، عرض ایوان‌ها، طول و عرض حیاط، ارتفاع گنبد، ارتفاع مناره‌ها، ارتفاع نمای صحنه و ارتفاع طبقات نمای صحنه هست که تمامی اجزای ارتقایی اصلی مساجد به علاوه اجزایی از بنا که در تعامل بصری با بخش‌های ارتقایی قرار دارند انتخاب شده است و تناسباتشان نسبت به یکدیگر بررسی شده است

(تصویر ۱).

مبانی نظری پژوهش

۰ تناسبات در معماری و تناسبات ایرانی

تناسب یکی از اصول اولیه اثر هنری است که رابطه هماهنگ میان اجزاء آن را بیان می‌کند (نصاری و همکاران, ۱۳۹۰, ۴۶). طبق نظریه اقلیدس؛ نسبت به مقایسه کمی دو چیز مشابه اطلاق می‌شود و تناسب به تساوی نسبت‌ها گفته می‌شود. تناسبات مجموعه‌ای از نسبت‌های است، نسبت مقایسه دو کیفیت یا کمیت نظیر اندازه یا مقدار است و از این‌رو نسبت‌ها نشان‌دهنده واحدی از یک اختلاف یا تفاوت تلقی می‌شوند (Krier, 1988, 7). تناسب در عین این که یک عامل تعیین‌کننده برای هماهنگی است یکی از مسائلی است که همیشه مورد بحث معماری نیز بوده و هست. منظور از تناسب در معماری نسبتی است که بیان کننده رابطه بین دو یا چند اندازه است (Kurt Grüter, 1987, 360). سیستم تناسبات معماری اسلامی براساس خواص هندسی مربع، مربع مضاف، مثلث متساوی‌الاضلاع، و پنج‌ضلعی که برابر با اعداد اصم هستند قرار دارند (Golombok & Wilber, 1988, 194) و تناسبات ایرانی به صورت $\sqrt{2}$ که برابر است با $1/\sqrt{3}$ ، $1/\sqrt{2}$ ، $1/\sqrt{5}$ که برابر است با $1/\sqrt{3}$ ، $1/\sqrt{2}$ و $1/\sqrt{5}$ که برابر است با $1/\sqrt{2}$ و $1/\sqrt{5}$ که برابر است با $1/\sqrt{3}$ ، $1/\sqrt{2}$ و $1/\sqrt{5}$ هستند (بناییان و همکاران, ۱۳۸۹, ۱۳۹) (تصویر ۲). در نتیجه برای یافتن این که در ساختار یک بنا از قوانین تناسبات ایرانی

نمای طبقات) ارتفاعی باعث می‌شود که مساجد منتخب به لحاظ هندسی از جوانب بیشتری مورد پژوهش قرار گیرند. تاریخی بودن، سالم بودن، مورد مطالعه قرار گرفتن و اندام مند بودن اجزای ارتفاعی از نظر تنشیات هندسی.

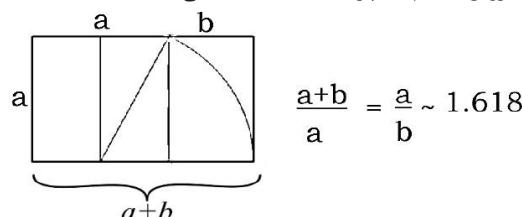
بحث

متغیرها یا تنشیات اجزای ارتفاعی بازخوانی شده شامل

$$\frac{1 + \sqrt{5}}{2} = \phi = 1.618$$

$$\frac{BC}{AB} = \frac{AC}{BC}$$

تصویر ۳. روش تقسیم یک پاره خط با تنشیات طلایی. مأخذ: ۱۷۲، Gangwar, 2017.



تصویر ۴. مستطیل طلایی. مأخذ: بیلان و حسنپور لمر، ۱۳۹۸، ۵۲.

نسبت طلایی یک عدد خاص در علوم هنر، معماری و طراحی است که از گذشته بسیار دور قابل توجه بسیاری از هنرمندان بوده است، تقسیم طلایی عبارت است از تقسیم پاره خط به دو قسمت به‌گونه‌ای که نسبت طول قطعه بزرگ‌تر به طول تمام پاره خط، مساوی با طول قطعه کوچک‌تر به قطعه بزرگ‌تر بوده و معادل آن به صورت اعشاری در حدود ۱/۶۸۱ است (Lu & Steinhardt, 2007, 1108).

می‌نامند (Putz, 1995, 275) (تصاویر ۳ و ۴).

لذا شناسایی ردپای تنشیات در عناصر و اجزای ارتفاعی مسجد-مدرسه‌ها برای استخراج سلسله مراتب تعیین اندازه ارتفاعی هر جزء نسبت به اجزای دیگر برای هر بنا و شناسایی الگوهای مشابه، چارچوب مبانی نظری این تحقیق است.

۰ معرفی مسجد-مدرسه‌ها و تحلیل تنشیات ارتفاعی

به منظور بررسی و شناخت نسبت‌های هندسی در مسجد-

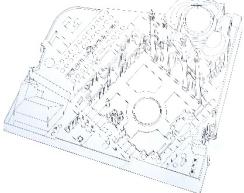
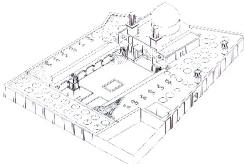
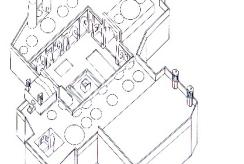
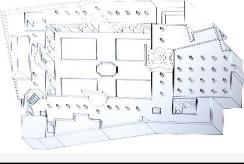
مدرسه‌ها ۹ مورد از مسجد-مدرسه‌های تاریخی دوره قاجار در شهر تهران به صورت هدفمند براساس دلایل زیر انتخاب شد

(جدول ۱):

- وجود اجزای متنوع (گنبد، مناره‌ها، ایوان‌ها، نمای صحن و

جدول ۱. مشخصات نمونه‌های بررسی شده. مأخذ: نگارنده.

ردیف مدرسه	نام مسجد- مدرسه	تاریخ و بانی ساخت	ساختار بنا	تصویر بنا	تصویر سه‌بعدی بنا
۱	مسجد امام	قاجار - ۱۲۲۴ فتحعلی‌شاه و ... (طایفه، ۱۳۹۵) (ساعتیان و مقدسی، ۱۳۸۹)	چهار ایوانی با نمای کاشی کاری و طاق‌بندی، سه شبستان، دو گلدهسته، صحن مریع شکل (۳۲، ۱۳۶۱)		
۲	مسجد جامع	قاجار - ۱۲۴۰ رضی‌الدین و ... (اعتماد‌السلطنه، ۱۲۵۶)	دو ایوان، چهار شبستان، صحن مستطیل شکل و دو طبقه (مصطفوی، ۱۳۶۱)		
۳	مسجد حکیم‌باشی	قاجار - ۱۲۳۴ میرزا احمد حکیم‌باشی (حسینی بلاغی، ۱۳۵۰)	سه ایوان، یک شبستان کم‌عمق، صحن نسبتاً مریع شکل، یک گنبد (حاجی قاسمی، ۱۳۷۷)		
۴	مسجد و مدرسه شیخ عبدالحسین	قاجار - ۱۲۷۰ شیخ عبدالحسین تهرانی (حسینی بلاغی، ۱۳۵۰)	چهار ایوان، دو شبستان، صحن وسیع و حجره‌های دو طبقه، مشتمل بر مقصورة، یک گنبد، دو مناره کوچک (حاجی قاسمی، ۱۳۷۷)		

ردیف	نام مسجد-مدرسه	تاریخ و بانی ساخت	ساختمار بنا	تصویر بنا	تصویر سه‌بعدی بنا
۵	مسجد-مدرسه شهید مطهری (سپهسالار)	۱۲۹۸- قاجار - میرزا حسین خان سپهسالار (حاجی قاسمی، ۹۲ ، ۱۳۷۷)	چهار ایوان، صحن مریع شکل، مشتمل بر مقصوره، یک گنبد عظیم، ۸ مناره (آفشار، ۱۳۴۴)		
۶	مسجد-مدرسه معیرالممالک	۱۲۸۴- قاجار - دوستعلی خان نظام الدوله (اعتمادالسلطنه، ۱۳۵۵)	تک ایوانی، شبستان کم عمق، گنبدخانه بزرگ و فتقده پوشش تزئینی، دو مناره نیمه تمام (ذکاء، ۱۳۴۶)		
۷	مسجد-مدرسه سپهسالار قدیم	۱۲۸۳- قاجار - میرزا محمد خان سپهسالار (حسینی بلاغی، ۱۳۵۰)	یک ایوان، دو شبستان، صحن مریع شکل، دو مناره (حسینی بلاغی، ۱۳۵۰)		
۸	مسجد-مدرسه فیلسوف الدوله	۱۲۷۰- قاجار - میرزا کاظم طبیب رشتی (حسینی بلاغی، ۱۳۵۰)	دو ایوان، یک شبستان ستون دار، دو مناره ناتمام، ۱۲ حجره (حاجی قاسمی، ۱۳۷۷)		
۹	مسجد-مدرسه مردم (فخریه)	۱۲۳۲- قاجار - حاج محمد حسین خان (حسینی بلاغی، ۱۳۵۰)	چهار ایوان، یک شبستان، صحن مستطیل شکل، آبانبار (مصطفوی، ۱۳۶۱)		



تصویر ۵. نمای ایوان شمالی مسجد امام. مأخذ: حاجی قاسمی، ۱۳۷۷.

با مناره هستیم و در بلندترین نقاط مسجد گنبد با مناره دارای تناسب $\frac{7}{2}$ است. در نتیجه می‌توان این گونه برداشت کرد که گویی اندازه ارتفاع و عرض ایوان‌ها، گنبد، مناره و صحن مسجد از تناسبات زرین و ایرانی نشأت گرفته است (جدول ۲ و تصویر ۵).

۰ مسجد جامع تهران

ارتفاع و عرض ایوان شرقی پیرو تناسبات زرین هست و ارتفاع ایوان جنوبی (بلندترین ایوان) ۲ برابر عرض آن و ۲ برابر عرض

طول و عرض حیاط، ارتفاع ایوان‌ها، ارتفاع نمای صحن و نمای طبقات، ارتفاع گنبد و ارتفاع مناره نسبت به یکدیگر بررسی شده است، به گونه‌ای که نسبت هر کدام از اجزاء با بقیه قسمت‌های بنا مقایسه شده و از تناسبات به دست آمده با توجه به اعداد و تناسباتی که در مبانی نظری ارائه شده بود، الگوهای استخراج شد که در انتهای مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته‌اند.

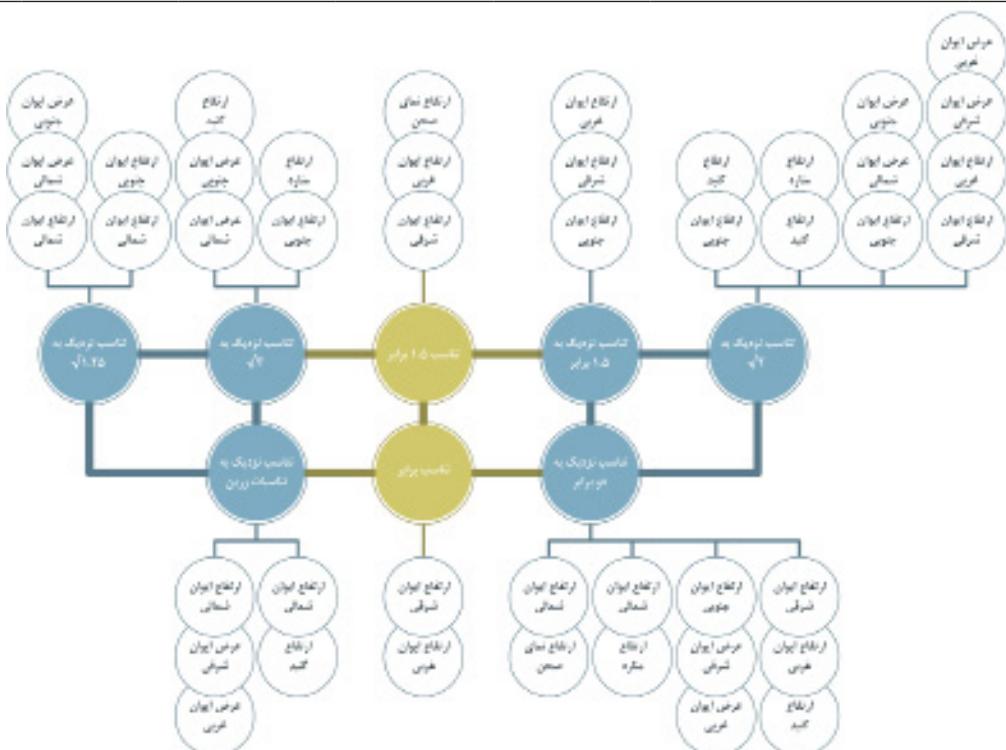
۰ مسجد امام تهران

ارتفاع ایوان شرقی با ایوان غربی برابر است و ارتفاع ایوان شمالی با ارتفاع گنبد و هم‌چنین با عرض ایوان شرقی و غربی تابع تناسبات زرین هستند. سلسله مراتب ارتفاعی در این مسجد این گونه است که ارتفاع کل صحن دارای تناسب $\frac{1}{5}$ برابر با ایوان‌های شرقی و غربی و دو برابر با ارتفاع ایوان شمالی است (تصویر ۵). سپس شاهد تناسب $\frac{7}{2}$ در مقایسه ارتفاع ایوان جنوبی با گنبد و تناسب دو برابر در قیاس ارتفاع ایوان شمالی

باعظ از نظر

جدول ۲. بررسی تناسبات ارتفاعی مسجد امام تهران (واحد: برحسب متر). مأخذ: نگارنده.

مسجد امام تهران	ابعاد و اندازه‌ها	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع ایوان شمالی	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع ایوان شرقی و غربی	ارتفاع مناره	ارتفاع گنبد
۲۲/۳	۲۹/۴	۱۱/۱	۱۶/۴	۱۴/۴	۷/۴	—	ابعاد و اندازه‌ها
۳/۰ ۱	۳/۹۷	۱/۵۰	۲/۲۱	۱/۹۴	۱/۰۰	۷/۴	ارتفاع نمای صحن
۱/۵۵	۲/۰ ۴	۰/۷۷	۱/۱۴	۱/۰۰	۰/۵۱	۱۴/۴	ارتفاع ایوان شمالی
۱/۳۶	۱/۷۹	۰/۶۷	۱/۰۰	۰/۸۸	۰/۴۵	۱۶/۴	ارتفاع ایوان جنوبی
۲/۰ ۱	۲/۶۵	۱/۰۰	۱/۴۸	۱/۲۹	۰/۶۶	۱۱/۱	ارتفاع ایوان شرقی و غربی
۰/۷۶	۱/۰۰	۰/۳۸	۰/۵۶	۰/۴۹	۰/۲۵	۲۹/۴	ارتفاع مناره
۱/۰۰	۱/۳۲	۰/۴۹	۰/۷۳	۰/۶۴	۰/۳۳	۲۲/۳	ارتفاع گنبد
۰/۳۴	۰/۴۵	۰/۱۷	۰/۲۵	۰/۲۲	۰/۱۱	۶۵/۵	طول حیاط
۰/۳۴	۰/۴۵	۰/۱۷	۰/۲۵	۰/۲۲	۰/۱۱	۶۵/۵	عرض حیاط
۱/۷۹	۲/۳۷	۰/۸۹	۱/۲۲	۱/۱۶	۰/۵۹	۱۲/۴	عرض ایوان شمالی و جنوبی
۲/۶۲	۳/۴۶	۱/۳۰	۱/۹۳	۱/۶۹	۰/۸۷	۸/۵	عرض ایوان شرقی و غربی



تصویر ۶. تحلیل انواع تناسبات ارتفاعی مسجد امام تهران. مأخذ: نگارنده.

کرد که گویی اندازه ارتفاع و عرض ایوان جنوبی و شرقی، نمای صحن و نمای طبقات مسجد از تناسبات زرین و ایرانی نشأت گرفته است (جدول ۳ و تصویر ۸).

۰ مسجد حکیم‌باشی تهران
ارتفاع ایوان جنوبی ۲ برابر عرض ایوان‌های شرقی و غربی و ۷/۲ برابر عرض خود ایوان است. سلسله‌مراتب ارتفاعی در این مسجد

ایوان شرقی است. سلسله‌مراتب ارتفاعی در این مسجد این گونه است که ارتفاع نمای صحن دارای تناسب ۱/۵ برابر با ارتفاع نمای طبقه دوم و نزدیک به ارتفاع طبقه اول است. از سوی دیگر شاهد تناسب ۲ برابر در مقایسه ارتفاع ایوان شرقی با ارتفاع نمای طبقه اول هستیم (تصویر ۷) و تناسبات زرین در قیاس ارتفاع و عرض ایوان شرقی دیده می‌شود. در نتیجه می‌توان این گونه برداشت

جدول ۳. بررسی تناسبات ارتفاعی مسجد جامع تهران (واحد: بر حسب متر). مأخذ: نگارنده.

مسجد جامع تهران	ابعاد و اندازه‌ها	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع نمای طبقه اول	ارتفاع نمای دوم	ارتفاع ایوان شرقی	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع ایوان شرقی محدود	ارتفاع ایوان جنوبی محدود
اعداد و اندازه‌ها	-	۴/۵	۴/۷	۳	۹/۹	۹/۰۰	۲/۶۶	۱۲
ارتفاع نمای صحن	۴/۵	۱/۰۰	۱/۰۰	۰/۶۶	۲/۲۰	۲/۰۱	۲/۵۵	۲/۶۶
ارتفاع نمای طبقه اول	۴/۷	۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۶۴	۱/۰۰	۱/۰۰	۴/۰۰	۲/۵۵
ارتفاع نمای دوم	۳	۱/۵۰	۱/۵۰	۱/۰۰	۳/۳۰	۳/۳۰	۴/۰۰	۴/۰۰
ارتفاع ایوان شرقی	۹/۹	۰/۴۵	۰/۴۵	۰/۳۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۰/۱۲	۰/۱۲
ارتفاع ایوان جنوبی	۹/۰۰	۰/۳۷	۰/۳۷	۰/۲۵	۰/۸۲	۰/۸۲	۱/۰۰	۱/۰۰
طول حیاط	۶۵/۵	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۴	۰/۱۵	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۸
عرض حیاط	۲۲/۳	۰/۲۰	۰/۲۱	۰/۱۳	۰/۴۴	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۵۴
عرض ایوان شرقی	۶/۲	۰/۷۲	۰/۷۶	۰/۵۸	۱/۵۹	۱/۹۳	۱/۹۳	۱/۹۳
عرض ایوان جنوبی	۸/۲	۰/۵۵	۰/۵۷	۰/۳۶	۱/۲۱	۱/۴۶	۱/۴۶	۱/۴۶

قیاس با ارتفاع ایوان‌های شرقی و غربی و تناسب $\sqrt{2}$ با ارتفاع ایوان جنوبی است (تصویر ۹). در نتیجه می‌توان این گونه برداشت کرد که گویی اندازه ارتفاع و عرض ایوان جنوبی، شرقی و غربی و گنبد مسجد از تناسبات ایرانی نشأت گرفته است (جدول ۴ و تصویر ۱۰).

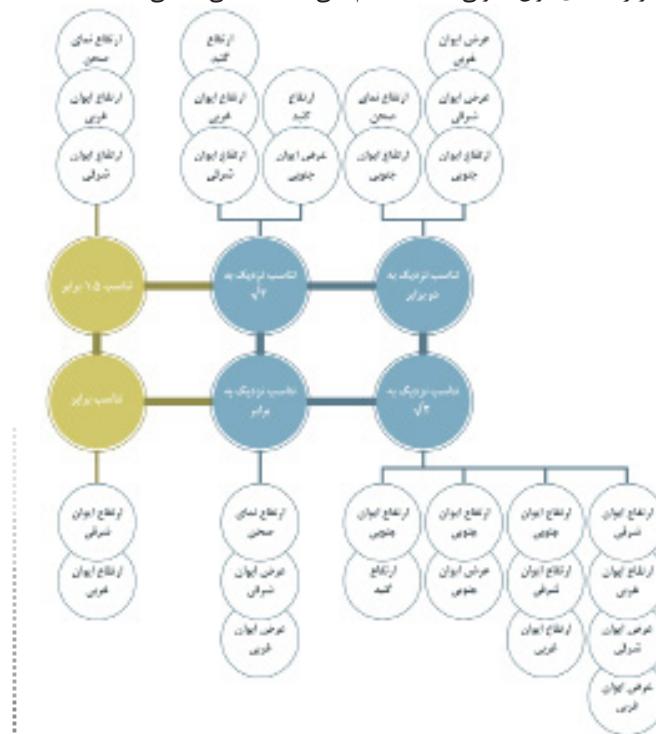
این گونه است که ارتفاع نمای صحن دارای تناسب $1/\sqrt{5}$ برابر با ارتفاع ایوان‌های شرقی و غربی و نزدیک به $\sqrt{2}$ برابر ارتفاع ایوان جنوبی است. سپس شاهد تناسب $\sqrt{2}/\sqrt{5}$ برابر در مقایسه ارتفاع ایوان جنوبی با ارتفاع ایوان‌های شرقی و غربی هستیم و در آخر گنبد دارای تناسب $\sqrt{3}/\sqrt{2}$ در



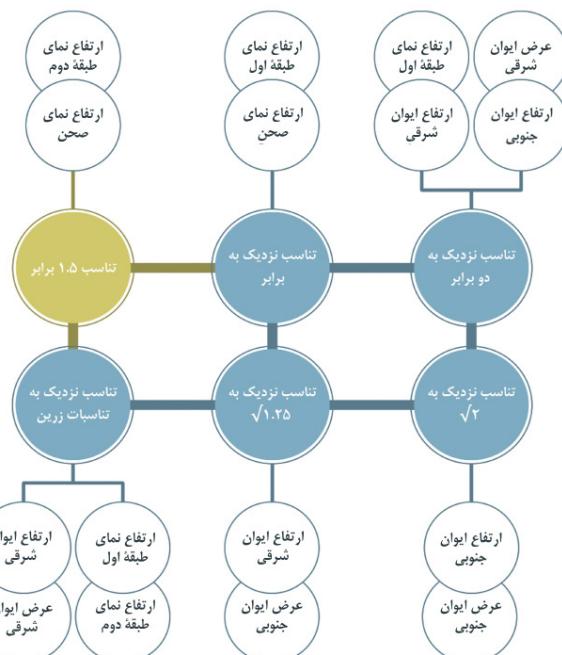
تصویر ۹. نمای ایوان جنوبی مسجد حکیم‌باشی. مأخذ: حاجی قاسمی، ۱۳۷۷، ۳۸.



تصویر ۷. نمای ایوان شرقی مسجد جامع. مأخذ: حاجی قاسمی، ۱۳۷۷، ۲۹.

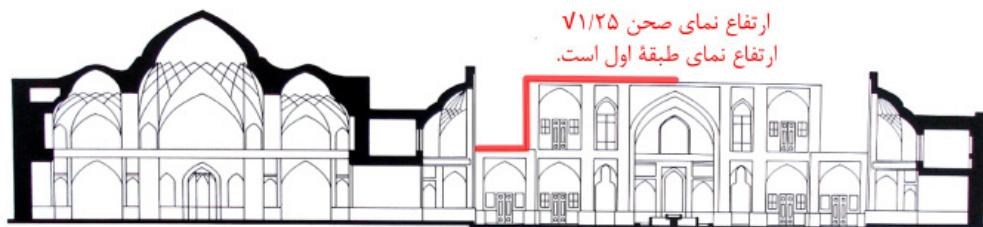


تصویر ۱۰. تحلیل انواع تناسبات ارتفاعی مسجد حکیم‌باشی تهران. مأخذ: نگارنده.



تصویر ۸. تحلیل انواع تناسبات ارتفاعی مسجد جامع تهران. مأخذ: نگارنده.

شرقی و غربی دارای نسبت ۷/۲ برابر با گنبد است. همچنین در مقایسه ارتفاع مناره با ایوان شمالی و جنوبی به نسبتی نزدیک به تنشابات زرین دست پیدا کردیم و در قیاس با ایوان شرقی و غربی به عددی نزدیک به ۷/۲ برخوردیم. در آخر هم تنشاب بین مناره و گنبد عدد ۱/۳۵ را نشان می‌دهد. در نتیجه دریافتیم که تمامی عناصر ارتفاعی این مسجد از تنشابات زرین و ایرانی پیروی می‌کنند (جدول ۵ و تصویر ۱۲).



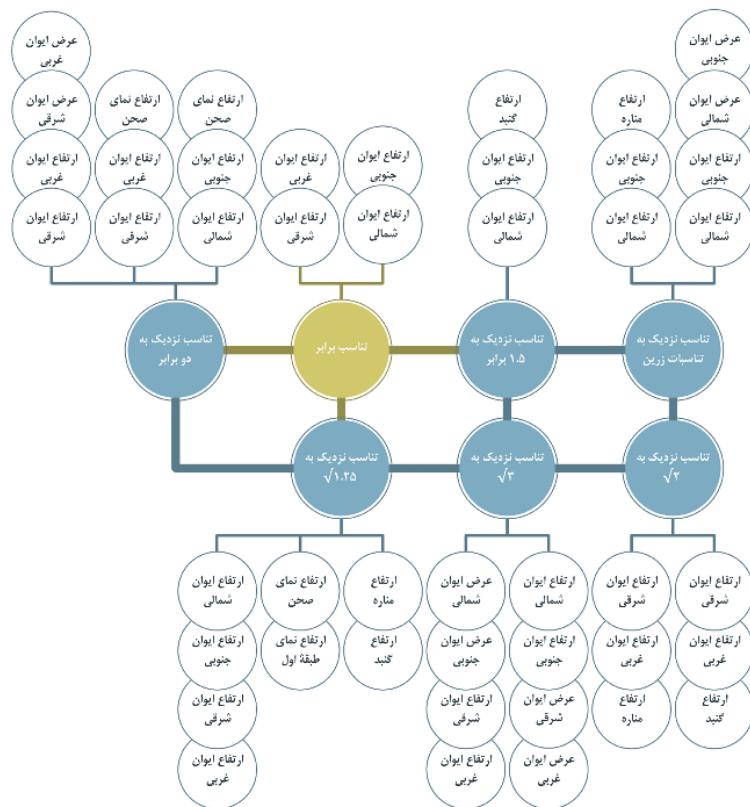
تصویر ۱۱. نمای ایوان جنوبی مسجد و مدرسه شیخ عبدالحسین. مأخذ: حاجی قاسمی، ۱۳۷۷، ۴۶.

جدول ۴. بررسی تنشابات ارتفاعی مسجد حکیم باشی تهران (واحد: برحسب متر). مأخذ: نگارنده.

مسجد حکیم باشی تهران	ابعاد و اندازه‌ها	ارتفاع ایوان شرقی و غربی	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع ایوان صحن	ارتفاع اندازه‌ها	ارتفاع گنبد
۱۳/۶	۷/۵	۱۰/۲	۵			
۲/۷۲	۱/۵۰	۲/۰۴	۱/۰۰	۵		ارتفاع نمای صحن
۱/۳۳	۰/۷۳	۱/۰۰	۰/۴۹	۱۰/۲		ارتفاع ایوان جنوبی
۱/۸۱	۱/۰۰	۱/۳۶	۰/۶۶	۷/۵		ارتفاع ایوان شرقی و غربی
۱/۰۰	۰/۵۵	۰/۷۵	۰/۳۷	۱۳/۶		ارتفاع گنبد
۰/۵۷	۰/۳۱	۰/۴۳	۰/۲۱	۲۳/۷		طول حیاط
۰/۷۲	۰/۳۹	۰/۵۴	۰/۲۶	۱۸/۹		عرض حیاط
۱/۸۱	۱/۰۰	۱/۳۶	۰/۶۶	۷/۵		عرض ایوان جنوبی
۲/۶۱	۱/۴۴	۱/۹۶	۰/۹۶	۵/۲۰		عرض ایوان شرقی و غربی

جدول ۵. بررسی تنشابات ارتفاعی مسجد و مدرسه شیخ عبدالحسین تهران (واحد: برحسب متر). مأخذ: نگارنده.

مسجد و مدرسه شیخ عبدالحسین تهران	ابعاد و اندازه‌ها	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع اندازه‌ها	ارتفاع ایوان شرقی و غربی	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع ایوان شمالی و جنوبی	ارتفاع مناره	ارتفاع گنبد	طول حیاط	عرض ایوان شمالی و جنوبی	عرض ایوان شرقی و غربی
۱۵/۵	۱۶/۵	۱۱/۵	۱۰/۵	۵	۵/۷						ابعاد و اندازه‌ها
۲/۷۲	۲/۸۹	۰/۰۲	۱/۹۴	۰/۸۸	۱/۰۰	۵/۷					ارتفاع نمای صحن
۳/۱۰	۳/۳۰	۲/۳۰	۲/۱۰	۱/۰۰	۱/۱۴	۵					ارتفاع نمای طبقه اول
۱/۴۷	۱/۵۷	۱/۰۹	۱/۰۰	۰/۴۷	۰/۵۴	۱۰/۵					ارتفاع ایوان شمالی و جنوبی
۱/۳۵	۱/۴۳	۱/۰۰	۰/۹۱	۰/۴۳	۰/۴۹	۱۱/۵					ارتفاع ایوان شرقی و غربی
۰/۹۴	۱/۰۰	۰/۶۹	۰/۶۳	۰/۳۰	۰/۳۴	۱۶/۵					ارتفاع مناره
۱/۰۰	۱/۰۶	۰/۷۴	۰/۶۸	۰/۳۲	۰/۳۷	۱۵/۵					ارتفاع گنبد
۰/۴۱	۰/۴۴	۰/۳۰	۰/۲۸	۰/۱۳	۰/۱۵	۳۷/۶					طول حیاط
۰/۵۴	۰/۵۷	۰/۴۰	۰/۳۶	۰/۱۷	۰/۱۹	۲۸/۸					عرض حیاط
۲/۳۸	۲/۵۴	۱/۷۷	۱/۶۱	۰/۷۸	۰/۸۷	۶/۵					عرض ایوان شمالی و جنوبی
۲/۶۷	۲/۸۴	۱/۹۸	۱/۸۱	۰/۸۶	۰/۹۸	۵/۸					عرض ایوان شرقی و غربی



تصویر ۱۲. تحلیل انواع تnasابات ارتفاعی مسجد و مدرسه شیخ عبدالحسین تهران. مأخذ: نگارنده.

که گویی اندازه ارتفاع و عرض ایوان‌ها، گنبد، مناره و نمای صحن مسجد از تnasابات زرین و ایرانی نشأت گرفته است (جدول ۶ و تصاویر ۱۳ و ۱۴).



تصویر ۱۳. نمای ایوان جنوبی مسجد-مدرسه شهید مطهری مأخذ حاجی قاسمی، ۹۹-۱۳۷۷.

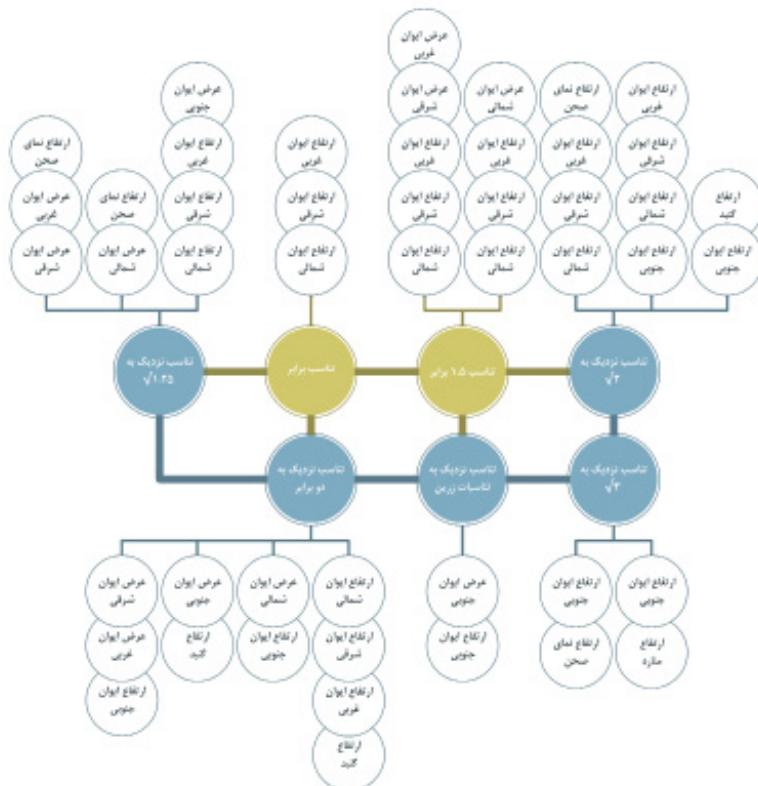
۰. مسجد-مدرسه شهید مطهری (سپهسالار) تهران
سلسله‌مراتب ارتفاعی در این مسجد این‌گونه است که ارتفاع نمای صحن دارای تnasab $\frac{7}{2}$ با ارتفاع ایوان‌های شمالی، شرقی و غربی و $\frac{7}{3}$ با ارتفاع ایوان جنوبی است. سه ایوان شمالی، شرقی و غربی دارای ارتفاع یکسان و دارای تnasab $\frac{7}{2}$ با ایوان جنوبی هستند. همچنین ارتفاع گنبد نزدیک به ۲ برابر ارتفاع ایوان‌های شمالی، شرقی و غربی و $\frac{7}{2}$ برابر ایوان جنوبی است. بلندترین مناره این مسجد با بلندترین ایوان آن که ایوان جنوبی است دارای نسبت $\frac{7}{3}$ است. در نتیجه می‌توان این‌گونه برداشت کرد

جدول ۶ بررسی تnasابات ارتفاعی مسجد-مدرسه شهید مطهری (سپهسالار) تهران (واحد: برحسب متر). مأخذ: نگارنده.

مسجد-مدرسه شهید مطهری (سپهسالار) تهران	ابعاد و اندازه‌ها	ابعاد و اندازه‌ها	ابعاد و اندازه‌ها	ابعاد و اندازه‌ها	ابعاد و اندازه‌ها	ابعاد و اندازه‌ها	ابعاد و اندازه‌ها
ارتفاع مناره	ارتفاع گنبد	ارتفاع ایوان شرقی و غربی	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع ایوان شمالی	ارتفاع نمای طبقه اول	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع نمای مchin
۴۶/۴	۳۶/۸	۱۸/۸	۲۶/۶	۱۸/۸	۶/۶	۱۴/۵	-
۳/۲۰	۲/۵۴	۱/۳۰	۱/۸۳	۱/۳۰	۰/۴۵	۱/۰۰	۱۴/۵
۷/۰۶	۵/۵۷	۲/۸۵	۴/۰۳	۲/۸۵	۱/۰۰	۲/۱۹	۶/۶
۲/۴۷	۱/۹۶	۱/۰۰	۱/۴۱	۱/۰۰	۰/۳۵	۰/۷۷	۱۸/۸
۱/۷۴	۱/۳۸	۱/۰۰	۱/۰۰	۱/۷۰	۰/۲۵	۰/۵۴	۲۶/۶
۲/۴۷	۱/۹۶	۱/۰۰	۱/۴۱	۱/۰۰	۰/۳۵	۰/۷۷	۱۸/۸
۱/۲۶	۱/۰۰	۰/۵۱	۰/۷۲	۰/۵۱	۰/۱۸	۰/۳۹	۳۶/۸
۱/۰۰	۰/۷۹	۰/۴۰	۰/۵۷	۰/۴۰	۰/۱۴	۰/۳۱	۴۶/۴
۰/۵۸	۰/۴۶	۰/۲۳	۰/۳۳	۰/۲۳	۰/۰۸	۰/۱۸	۸۰

ادامه جدول ۶.

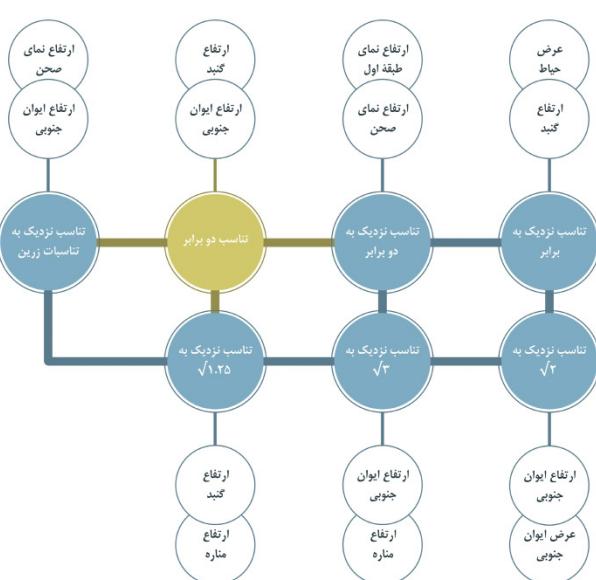
ارتفاع مnarه	ارتفاع گنبد	ارتفاع ایوان	ارتفاع ایوان شرقی و غربی	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع ایوان شمالی	ارتفاع نمای طبقه اول	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع نمای ابعاد و اندازه ها	مسجد-مدرسه شهید مطهری(سپهسالار) تهران
۰/۵۸	۰/۴۶	۰/۲۳	۰/۳۳	۰/۲۳	۰/۲۳	۰/۰۸	۰/۱۸	۸۰	عرض حیاط
۳/۷۴	۲/۹۴	۱/۵۰	۲/۱۳	۲/۱۳	۱/۵۰	۰/۰۳	۱/۱۶	۱۲/۵	عرض ایوان شمالی
۲/۶۶	۲/۱۱	۱/۰۸	۱/۵۳	۱/۰۸	۱/۰۸	۰/۰۹	۰/۸۳	۱۷/۴	عرض ایوان جنوبی
۳/۷۴	۲/۹۴	۱/۵۰	۲/۱۳	۲/۱۳	۱/۵۰	۰/۰۳	۱/۱۶	۱۲/۵	ارتفاع ایوان شرقی و غربی



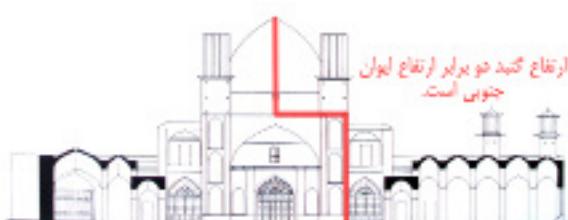
تصویر ۱۴. تحلیل انواع تناسبات ارتفاعی مسجد-مدرسه شهید مطهری (سپهسالار) تهران. مأخذ: نگارنده.

۰ مسجد-مدرسه معیرالممالک تهران

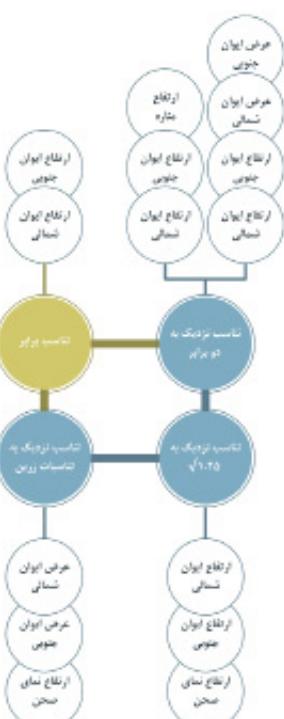
سلسله مراتب ارتفاعی در این مسجد این گونه است که ارتفاع نمای صحن دارای تناسب ۲ برابر با ارتفاع نمای طبقه اول و تناسب نزدیک به زرین با ایوان جنوبی است. ارتفاع ایوان جنوبی نسبت ۲ برابر با گنبد (تصویر ۱۵) و $\frac{7}{3}$ با مناره دارد. در آخر هم مناره و گنبد با هم تناسب $\frac{1}{25}$ را به نمایش می‌گذارند. در نتیجه می‌توان این گونه برداشت کرد که گویی اداره ارتفاع و عرض ایوان جنوبی، گنبد، مناره و نمای صحن مسجد از تناسبات زرین و ایرانی نشأت گرفته است (جدول ۷ و تصویر ۱۶).



تصویر ۱۶. تحلیل انواع تناسبات ارتفاعی مسجد-مدرسه معیرالممالک تهران. مأخذ: نگارنده.



تصویر ۱۵. نمای ایوان جنوبی مسجد-مدرسه معیرالممالک. مأخذ: حاجی قاسمی، ۱۰، ۷۱۳۷۷.



تصویر ۱۸. تحلیل انواع تنشیبات ارتفاعی مسجد-مدرسہ سپهسالار قدیم تهران مأخذنگارند.

جدول ۷. بررسی تنشیبات ارتفاعی مسجد-مدرسہ معیرالممالک تهران (واحد: برحسب متر). مأخذ: نگارنده.

۰ مسجد-مدرسہ سپهسالار قدیم تهران
در این مسجد عرض ایوان شمالی و جنوبی با ارتفاع نمای صحن تناسبات زرین را نشان می‌دهد. سلسله مراتب ارتفاعی در این مسجد این گونه است که ارتفاع نمای صحن دارای تناسب $\sqrt{1/25}$ با ارتفاع ایوان شمالی و جنوبی است (تصویر ۱۷) و همچنین ارتفاع هر دو ایوان با یکدیگر برابر و ۲ برابر عرض خود ایوان‌ها است. در انتهای هم ارتفاع مناره ۲ برابر ارتفاع ایوان‌ها را به نمایش می‌گذارد. در نتیجه می‌توان این گونه برداشت کرد که گویی اندازه ارتفاع و عرض ایوان‌ها، مناره و نمای صحن مسجد از تنشیبات زرین و ایرانی نشأت گرفته است (جدول ۸ و تصویر ۱۸).

۰ مسجد-مدرسہ فیلسوف الدوله تهران

در این مسجد-مدرسہ عرض ایوان شمالی و جنوبی با ارتفاع نمای صحن تنشیبات زرین را نشان می‌دهد و همچنین با ارتفاع خود



تصویر ۱۷. نمای ایوان جنوبی مسجد-مدرسہ سپهسالار قدیم مأخذ حاجی قاسمی، ۱۳۷۷-۱۳۵۱.

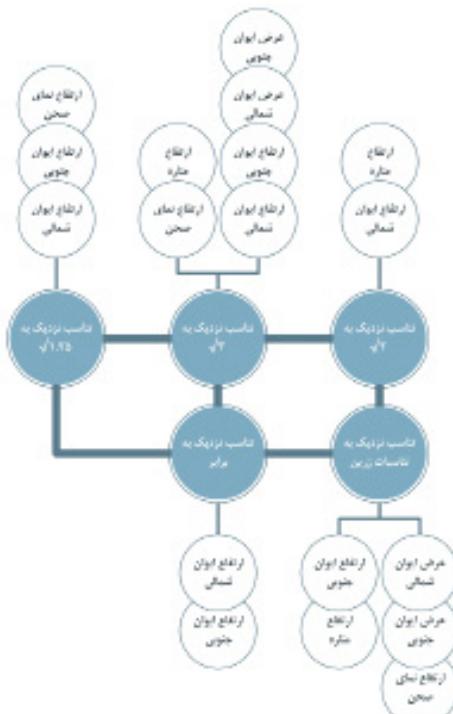
مسجد-مدرسہ معیرالممالک تهران	بعاد و اندازه‌ها	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع ایوان طبقه اول	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع مناره	بعاد و اندازه‌ها	ارتفاع نمای طبقه اول	ارتفاع ایوان
ابعاد و اندازه‌ها								
۱۹	۲۱	۱۰/۵	۳	۶/۲	-	۱۱۵۱۳۷۷	۱۶.۷۵	برابر
۳/۰۶	۳/۳۹	۱/۶۹	۰/۴۸	۱/۰۰	۶/۲	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع نمای طبقه اول	ارتفاع ایوان جنوبی
۶/۳۳	۷/۰۰	۳/۵۰	۱/۰۰	۲/۰۶	۳	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع ایوان	ارتفاع مناره
۱/۸۱	۲/۰۰	۱/۰۰	۰/۳۰	۰/۵۹	۱۰/۵	ارتفاع ایوان	ارتفاع ایوان	ارتفاع مناره
۰/۹۰	۱/۰۰	۰/۵۰	۰/۱۴	۰/۲۹	۲۱	ارتفاع گنبد	ارتفاع گنبد	ارتفاع مناره
۰/۵۴	۰/۶۰	۰/۳۰	۰/۰۸	۰/۱۸	۳۴/۸	طول حیاط	طول حیاط	ارتفاع مناره
۰/۹۰	۰/۹۹	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۲۹	۲۱/۱	عرض حیاط	عرض حیاط	ارتفاع مناره
۰/۱۲	۲/۵۶	۱/۲۸	۰/۳۶	۰/۷۵	۸/۲	عرض ایوان جنوبی	عرض ایوان جنوبی	ارتفاع مناره
۱/۰۰	۱/۱۰	۰/۵۵	۰/۱۶	۰/۳۲	۱۹	ارتفاع مناره	ارتفاع مناره	ارتفاع مناره

جدول ۸. بررسی تنشیبات ارتفاعی مسجد-مدرسہ سپهسالار قدیم تهران (واحد: برحسب متر). مأخذ: نگارنده.

مسجد-مدرسہ سپهسالار قدیم تهران	بعاد و اندازه‌ها	ارتفاع ایوان شمالی	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع مناره	بعاد و اندازه‌ها	ارتفاع ایوان شمالي	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع مناره
ابعاد و اندازه‌ها								
۲۰	۹/۵	۹/۵	۸	-	۱۱۵۱۳۷۷	۱۶.۷۵	۱۶.۷۵	۱۶.۷۵
۲/۵۰	۱/۱۹	۱/۱۹	۱/۰۰	۸	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع ایوان شمالی	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع مناره
۲/۱۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۰/۸۴	۹/۵	ارتفاع ایوان شمالی	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع ایوان	ارتفاع مناره
۲/۱۰	۱/۰۰	۱/۰۰	۰/۸۴	۹/۵	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع ایوان	ارتفاع مناره	ارتفاع مناره
۱/۰۰	۰/۴۷	۰/۴۷	۰/۴۰	۲۰	ارتفاع مناره	ارتفاع مناره	ارتفاع مناره	ارتفاع مناره
۰/۷۸	۰/۳۷	۰/۳۷	۰/۳۱	۲۵/۵	طول حیاط	طول حیاط	ارتفاع مناره	ارتفاع مناره
۰/۷۸	۰/۳۷	۰/۳۷	۰/۳۱	۲۵/۵	عرض حیاط	عرض حیاط	ارتفاع مناره	ارتفاع مناره
۴/۰۰	۱/۹۰	۱/۹۰	۱/۶۰	۵	عرض ایوان شمالی و جنوبی	عرض ایوان شمالی و جنوبی	عرض ایوان	عرض ایوان

باغ نظر

عرض ایوان‌های شرقی و غربی عدد ۷۲ را در برابر تناسباتشان نشان می‌دهند (تصویر ۲۱). در نتیجه می‌توان این گونه برداشت کرد که گویی اندازه ارتفاع و عرض ایوان‌ها و نمای صحن مسجد‌مدرسه از تناسبات زرین و ایرانی نشأت گرفته است (جدول ۱۰ و تصویر ۲۲).

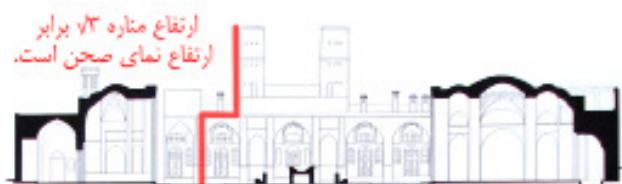


تصویر ۲۰. تحلیل انواع تناسبات ارتفاعی مسجد-مدرسه فیلسوف‌الدوله تهران. مأخذ: نگارنده.

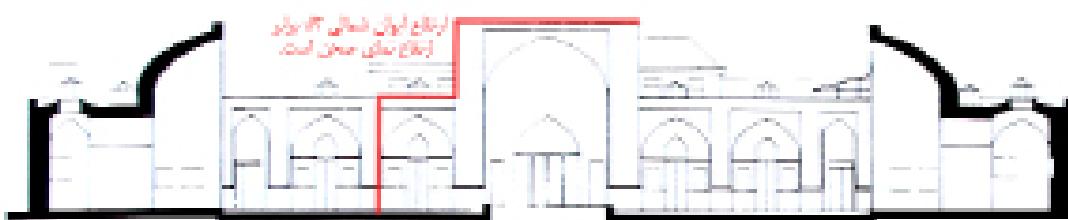
ایوان‌ها عدد ۷۳. سلسله‌مراتب ارتفاعی در این مسجد این گونه است که ارتفاع نمای صحن دارای تناسب $\sqrt{1/25}$ با ارتفاع ایوان شمالی و جنوبی و دارای نسبت $\sqrt{3}$ با مناره است (تصویر ۱۹). همچنین ارتفاع هر دو ایوان با یکدیگر برابر و $\sqrt{2}$ برابر عرض خود ایوان‌ها هست. در آخر هم ارتفاع مناره $\sqrt{2}$ برابر ارتفاع ایوان شمالی و نزدیک به تناسبات زرین با ارتفاع ایوان جنوبی است. در نتیجه می‌توان این گونه برداشت کرد که گویی اندازه ارتفاع و عرض ایوان‌ها، مناره و نمای صحن مسجد-مدرسه از تناسبات زرین و ایرانی نشأت گرفته است (جدول ۹ و تصویر ۲۰).

۰. مسجد-مدرسه مروی (فخریه) تهران

سلسله‌مراتب ارتفاعی در این مسجد-مدرسه این گونه است که ارتفاع نمای صحن دارای تناسب $\sqrt{3}$ با ارتفاع ایوان شمالی و جنوبی و تناسب $\sqrt{2}$ با ایوان شرقی و غربی است و همچنین ارتفاع هر دو ایوان شمالی و جنوبی با یکدیگر برابر و ارتفاع دو ایوان شرقی و غربی نیز باهم برابر است و این چهار ایوان نسبت $\sqrt{1/25}$ را با یکدیگر دارند. ارتفاع و عرض خود ایوان‌های شمالی و جنوبی دارای تناسبات زرین باهم هستند و ارتفاع و



تصویر ۱۹. نمای شرقی صحن مسجد-مدرسه فیلسوف‌الدوله. مأخذ: حاجی قاسمی، ۱۳۷۷.



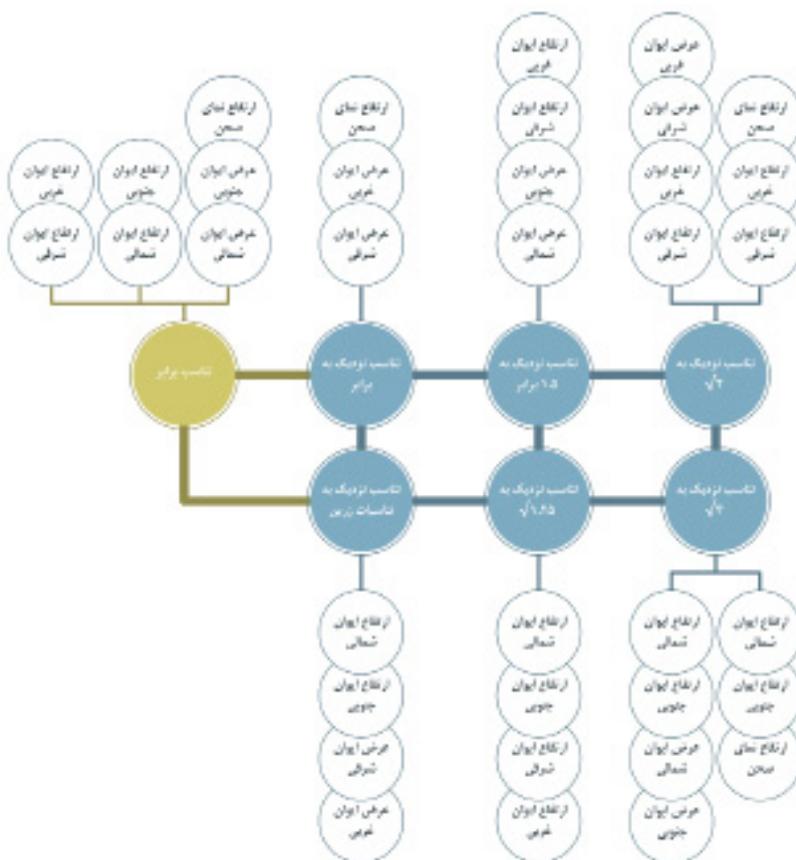
تصویر ۲۱. نمای ایوان شمالی مدرسه مروی (فخریه). مأخذ: حاجی قاسمی، ۱۳۷۷.

جدول ۹. بررسی تناسبات ارتفاعی مسجد-مدرسه فیلسوف‌الدوله تهران (واحد: برحسب متر). مأخذ: نگارنده.

مسجد-مدرسه مروی تهران	ابعاد و اندازه‌ها	ارتفاع ایوان جنوبی	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع ایوان شمالی	ارتفاع مناره	ابعاد و اندازه‌ها
	-					ارتفاع و اندازه‌ها
ارتفاع نمای صحن	۸		۹/۲	۱/۱۵	۱/۷۱	۸/۷
ارتفاع ایوان شمالی	۹/۲		۱/۰۰	۰/۹۰	۰/۷۱	۱/۰۹
ارتفاع ایوان جنوبی	۱/۰۰		۰/۸۷	۰/۹۴	۰/۴۹	۰/۱۰
ارتفاع مناره	۸/۷		۰/۹۲	۱/۰۶	۱/۵۷	۱/۰۰
طول حیاط	۱۳/۷		۰/۵۸	۰/۶۷	۰/۱۰	۰/۶۳
عرض حیاط	۲۲/۵		۰/۳۴	۰/۳۹	۰/۵۸	۰/۳۷
عرض ایوان شمالی و جنوبی	۱۸/۴		۰/۴۳	۵۰/۰	۰/۷۴	۰/۴۷
	۵		۱/۶۰	۱/۸۴	۱/۷۴	۱/۷۴

جدول ۱۰. بررسی تناسبات ارتفاعی مسجد-مدرسه مروی (فخریه) تهران (واحد: بر حسب متر). مأخذ: نگارنده.

مسجد-مدرسه مروی تهران	ابعاد و اندازه‌ها	ارتفاع ایوان شرقی و غربی	ارتفاع نمای صحن	ارتفاع ایوان شمالی و جنوبی	ارتفاع ایوان شرقی و غربی	ابعاد و اندازه‌ها
۹/۱	۱۰/۲	۶	-			ارتفاع نمای صحن
۱/۵۱	۱/۷۰	۱/۰۰	۶			ارتفاع ایوان شمالی و جنوبی
۰/۸۹	۱/۰۰	۰/۵۹	۱۰/۲	۹/۱	۴۴	ارتفاع ایوان شرقی و غربی
۱/۰۰	۱/۱۲	۰/۶۶	۰/۱۳	۰/۲۰	۳۰	طول حیاط
۰/۲۰	۰/۲۳	۰/۱۳	۰/۲۰	۱/۰۰	۶	عرض حیاط
۰/۳۰	۰/۳۴	۰/۲۰	۱/۰۰	۱/۵۷	۶/۵	عرض ایوان شمالی و جنوبی
۱/۵۲	۱/۷	۱/۰۰	۰/۹۲	۱/۴۰		عرض ایوان شرقی و غربی



تصویر ۲۲. تحلیل انواع تناسبات ارتفاعی مسجد-مدرسه مروی (فخریه) تهران. مأخذ: نگارنده.

تحلیل یافته‌ها

مشاهده می‌شود بخشی از نتایج به دست آمده به گونه‌ای است که از ۹ بنا مورد بررسی در ۶ مورد ارتفاع کوتاه‌ترین ایوان و نمای صحن در تناسباتی نزدیک به زرین هستند و در ۵ مورد بلندترین ایوان ارتفاعی تقریباً ۲ برابر ارتفاع صحن دارد. در ۷ مورد گندب و مناره یکی تقریباً ۱/۵ برابر و دیگری در تناسبات زرین با ارتفاع ایوان جنوبی است و در آخر در دو بنا ارتفاع دو طبقه نمای صحن تناسباتی نزدیک به ۱/۱۸ نسبت به یکدیگر دارند (جدول ۱۱).

در هر ۹ مسجد-مدرسه با بررسی نمودار تناسبات و تحلیل سلسه‌های ارتفاعی می‌توان برداشت کرد که گویی تمامی عناصر ارتفاعی پژوهش از ارتفاع نمای صحن و کوتاه‌ترین ایوان مجموعه تا بلندترین مناره یا گنبد با تناسبات زرین و تناسبات ایرانی به دست آمده‌اند و همنشینی حساب شده و زیباشناسانه این عناصر در کنار یکدیگر مجموعه‌ای یکپارچه و ارزشمند از نظر هندسی و بصری را خلق کرده است. همان‌طور که در جدول زیر

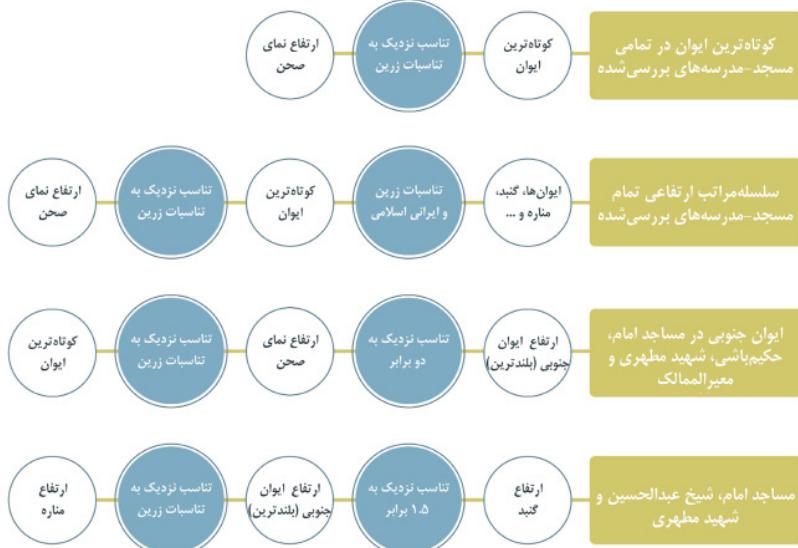
تناسبات ایرانی (۷۲ و ۷۳ و ۱/۲۵) به دست آمدند. طبق الگوهای به دست آمده در تمامی نمونه‌های بررسی شده، کوتاهترین ایوان مجموعه با ارتفاع نمای صحن حیاط دارای تناسباتی نزدیک به تناسبات زرین نسبت به یکدیگر هستند. سلسله‌مراتب ارتفاعی در تمامی بنایها به گونه‌ای است که ایوان‌ها، گنبد یا مناره دارای تناسبات زرین و یا تناسبات ایرانی با کوتاهترین ایوان مجموعه و این ایوان دارای تناسبات نزدیک به زرین با ارتفاع نمای صحن است. در چهار بنا ارتفاع ایوان جنوبی (بلندترین) نزدیک به ۲ برابر ارتفاع نمای صحن بوده و در سه بنا ارتفاع گنبد تناسب نزدیک به ۱/۵ برابر ارتفاع ایوان جنوبی (بلندترین) دارد و این ایوان دارای تناسبی نزدیک به زرین نسبت به ارتفاع مناره این سه بنا است (تصویر ۲۳).

نتیجه‌گیری

برای همنشینی اجزای ارتفاعی در کنار یکدیگر و برقراری نظم بصری در تمامی مسجد-مدرسه‌های بررسی شده از تناسبات استفاده شده است؛ به گونه‌ای که می‌توان از بد و ورود به بنا و قرارگیری در کنار جداره صحن تا قله مناره‌ها یک سلسله‌مراتب تناسبات ارتفاعی برای هر مسجد-مدرسه در نظر گرفت که هر جزء چگونه در مجموعه با تناسبات صحیح قرار گرفته است و آسیب بصری به عناصر ارتفاعی مجاور و کل مجموعه وارد نمی‌کند. با ترسیم نمودار تناسبات تمامی اجزاء ارتفاعی با یکدیگر فارغ از هم جواری آن‌ها، مشخص شد که در هر ۹ نمونه تحلیل شده، تمامی عناصر ارتفاعی پژوهش از ارتفاع نمای صحن و کوتاهترین ایوان مجموعه تا بلندترین مناره با تناسبات زرین (۱/۶۸۱) و

جدول ۱۱. بررسی الگوها و تناسبات مشابه در ۹ مسجد-مدرسه بررسی شده. مأخذ: نگارنده.

ردیف	نام مسجد-مدرسه	مسجد امام
۱	مسجد جامع	*
۲	مسجد حکیم‌باشی	*
۳	مسجد و مدرسه شیخ عبدالحسین	*
۴	مسجد-مدرسه شهید مطهری (سپهسالار)	*
۵	مسجد-مدرسه معیرالممالک	*
۶	مسجد-مدرسه سپهسالار قدیم	*
۷	مسجد-مدرسه فیلسوف‌الدوله	*
۸	مسجد-مدرسه مروی (فخریه)	*



تصویر ۲۳. الگوها و سلسله‌مراتب مشابه. مأخذ: نگارنده.

اعلام عدم تعارض منافع

نویسنده‌گان اعلام می‌دارند که در انجام این پژوهش هیچ‌گونه تعارض منافعی برای ایشان وجود نداشته است.

فهرست منابع

- طایفه، احسان. (۱۳۹۵). *ایده و خلاقیت در معماری ایرانی*. چاپ سوم. علم معمار.
- عباسی، نوشین؛ ولی بیگ، نیما و آریا نیکتا. (۱۴۰۰). *مطالعه مقایسه‌ای سلسله‌مراتب وروید مساجد جامع عباسی و سید اصفهان از منظر نظام تناسبات هندسه ایرانی در پلان. فرهنگ معماري و شهرسازی اسلامي*. ۶(۱)، doi: 10.52547/ciauj.6.1.39.۵۱-۳۹.
- عطاريان، کوروش؛ مومني، کوروش و مسعودي زهره. (۱۳۹۴). بررسی تناسبات حیاط مساجد دوره صفویه اصفهان. *مطالعات تطبیقی هنر*, ۵(۱۰)، URL: <http://mth.aui.ac.ir/article-1-192-fa.html>.
- کiani، محمدیوسف. (۱۳۷۹). *تاریخ هنر معماري ایران در دوران اسلامی*. سمیت.
- مصطفوی، محمدتقی. (۱۳۶۱). *آثار تاریخی تهران: اماكن متبرکه (تنظيم و تصحیح میرهاشم محدث)*. انجمن آثار ملی.
- ناصری، حسین؛ عطاريان، کوروش و امینی فارسانی، زهراء. (۱۴۰۱). بررسی نظریه‌های سیستم تنظیم تناسبات در خانه‌های دوره قاجار خرم‌آباد. *اندیشه معماري*, ۶(۱۴)، doi: 10.30479/at.2022.11167.1260.
- نجفقلی‌پور کلانتری، نسیم؛ اعتصام، ایرج و فرج، حبیب. (۱۳۹۰). بررسی هندسه و تناسبات طلایي در معماری ایران. *مدیریت شهری*, ۴۶(۴)، ۴۷۷-۴۹۱.
- نقره‌کار، عبدالحميد. (۱۳۸۷). درآمدی بر هویت اسلامی در معماری وزارت مسکن و شهرسازی. دفتر معماري و طراحی شهری: شرکت طرح و نشر پیام سیما.
- نقره‌کار، عبدالحميد. (۱۳۸۹). مبانی نظری معماري. دانشگاه پیام نور.
- یحیی، ذکاء. (۱۳۴۶). *تاریخچه و راهنمای کاخها و ساختمان‌های ارگ سلطنتی*. وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- Abbas, S. (2017). Golden ratio. *Resonance*, 22(1), 51-60.
- Akhtaruzzaman, M. & Shafie, A. A. (2011). Geometrical Substantiation of Phi, the Golden Ratio and the Baroque of Nature, Architecture, Design and Engineering. *International Journal of Arts*, 1(1), 1-22. doi: 10.5923/j.arts.20110101.01
- Bicknell, M. & Hoggatt Jr, V. E. (1969). Golden triangles, rectangles, and cuboids. *The Fibonacci Quarterly*, 7(1), 73-91.
- D. K. Ching, F. (1979). *Architecture: Form, Space and Order*. John Wiley & Sons Inc.
- Dabbour, L. M. (2012). Geometric proportions: The underlying structure of design process for Islamic geometric patterns. *Frontiers of Architectural Research*, 1 (4), 380-391. doi: 10.1016/j.foar.2012.08.005
- Doczi, G. (1981). *The Power of Limits: Proportional Harmonies in Nature, Art and Architecture*. Shambhala.
- Dunlap, R. A. (2008). *The golden ratio and Fibonacci numbers*. World Scientific.
- Embi, M. R. & Abdullahi, Y. (2013). Evolution of Islamic Geometrical Patterns. *Frontiers of Architectural Research*, 2 (2), 243-251. doi: 10.1016/j.foar.2013.03.002
- Falbo, C. (2005). The Golden Ratio: A Contrary Viewpoint. *The College Mathematics Journal*, 36(2), 123. doi: 10.2307/30044835
- Ferwati, M. A., Mandour, M. S. & Mandour, M. A. (2008). *اعلام عدم تعارض منافع* نویسنده‌گان اعلام می‌دارند که در انجام این پژوهش هیچ‌گونه تعارض منافعی برای ایشان وجود نداشته است.
- اعتمادالسلطنه، محمدحسن بن على. (۱۲۵۵). *مرات البلادان ناصري*. دارالطباعة دولتی.
- اعتمادالسلطنه، محمدحسن بن على. (۱۳۵۵). *المآثر والآثار*. سنابي.
- افشار، ایرج. (۱۳۴۴). *سود و بیاض*. اساطیر.
- امیرخانی، آرین؛ بقایی، پرهام و بمانیان، محمدرضا. (۱۳۸۸). بررسی دگرگونی تناسبات حاکم بر تیمچه‌های ایران در دوره قاجار. *هنرهای زیبا*, ۳۷(۴۸-۴۹)، url : https://jhz.ut.ac.ir/article_27947.html.
- انصاری، مجتبی؛ اخوت، هانیه و تقوایی، علی‌اکبر. (۱۳۹۰). تحقیقی پیرامون سیر تاریخی سیستم‌های تنظیم تناسبات در معماری با تأکید بر ملاحظات کاربردی و زیبایی‌شناسی. *كتاب ماه هنر*, ۱۱(۱۱)، ۴۶-۵۸.
- آیت‌الله، حبیب‌الله. (۱۳۶۳). *نسبت‌های طلایي در هنر*. *فصلنامه هنر*, ۷(۱۰۸)، ۱۲۹-۱۳۱.
- بلیلان، لیدا و حسن‌پور لمر، سعید. (۱۳۹۸). *الگوهای هندسی و تناسبات طلایي*. زبان مشترک معماري و هنر در روستای تاریخی ابیانه. *معماری اقلیم گرمه‌خشک*, ۹(۶۸-۴۵)، doi: 20.1001.1.26453711.1398.7.9.3.2.
- بمانیان، محمدرضا. (۱۳۸۱). *مقدمه‌ای بر نقش و کاربرد پیمون در معماری ایرانی*. *فصلنامه مدرس هنر*, ۱(۱)، ۱۰-۱.
- بمانیان، محمدرضا؛ اخوت، هانیه و بقایی، پرهام. (۱۳۸۹). *کاربرد هندسه و تناسبات در معماری*. هله/ طحان.
- بوزجانی، ابوالوفای محمد بن محمد. (۱۳۷۶). *هنر ایرانی*: کاربرد هندسه در عمل (ترجمه سید علیرضا جذبی). چاپ دوم. سروش.
- بین‌آبادی، نرجس. (۱۳۹۳). *کاربرد هندسه نقوش در معماری اسلامی*. آرنا.
- پورمند، حسنعلی؛ یارعلی، زهراء؛ افهمی، رضا و عباسی، پوریا. (۱۳۹۳). بررسی تطبیقی تناسبات نمای سردر مساجد شیخ لطف الله، جامع عباسی، حکیم و مدرسه چهارباغ اصفهان. *نامه معماري و شهرسازی*, ۶(۱۲)، ۱۵۳-۱۶۳. doi: 10.30480/aup.2014.107.
- پیرنیا، محمدکریم. (۱۳۸۳). *سبک‌شناسی معماري ایرانی*. سروش دانش.
- حاجی قاسمی، کامبیز. (۱۳۷۷). *گنج‌نامه فرهنگ آثار معماري اسلامي ايران: بناهای مذهبی تهران*. مرکز اسناد و تحقیقات دانشکده معماري و شهرسازی، دانشکده شهید بهشتی.
- حجازی، سید امیرمهرداد. (۱۳۸۷). *هنر مقدس در طبیعت و معماری ایرانی*. *تاریخ علم*, ۷(۱۷)، ۴۴-۴۰. url: https://jihs.ut.ac.ir/article_22386.html.
- حسینی بLAGI، عبدالحجه. (۱۳۵۰). *تاریخ تهران*. بی‌جا.
- خواص، مجید و بمانیان، محمدرضا. (۱۴۰۱). بررسی تناسبات در اجزای ارتفاعی نمای مساجد چهار ایوانی. *پژوهش‌های معماري اسلامي*, ۱۰(۴)، doi: 10.52547/jria.10.4.1.۸۱-۵۹.
- ساعتیان، رویا و مقدسی و طبیبه. (۱۳۸۹). *مروری بر برخی مساجد شاخص شهر تهران*. *گردشگری*, ۱۲(۲۶)، ۳۰-۳۳.
- ضیایی‌نیا، محمدحسن و هاشمی زرج‌آباد، حسن. (۱۳۹۵). *تناسب طلایي و سیستم تناسبات ایرانی-اسلامی در مسجد جامع قائن*. مرمت و معماری ایران، مرمت آثار و بافت‌های تاریخی فرهنگی, ۱۱(۱۱)، ۸۹-۹۹.
- URL: <http://mmi.aui.ac.ir/article-1-259-fa.html>

Proportions and Human Scale in Damascene Courtyard Houses. *International Journal of Architectural Research*, 2 (1), 247-263. doi: 10.26687/archnet-ijar.v2i1.185

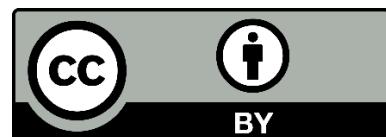
- Fletcher, R. (2006). The Golden Section. *Nexus Network Journal*, 8(1), 67-89. doi: 10.1007/s00004-006-0004-z
- Friedenberg, J. (2012). Aesthetic Judgment of Triangular Shape: Compactness and Not the Golden Ratio Determines Perceived Attractiveness. *I-Perception*, 3 (3), 163-175. url: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3485848/>
- Gangwar, G. (2017). Principles and Applications of Geometric Proportions in Architectural Design. *Journal of Civil Engineering and Environmental Technology*, 4(3), 171-176.
- Golombek, L. & Wilber, D. (1988). *The Timurid Architecture of Iran and Turan*. Princeton University Press.
- Hejazi, M. (2005). Geometry in nature and Persian architecture. *Building and Environment*, 40 (10), 1413-1427. doi: 10.1016/j.buildenv.2004.11.007
- Iosa, M., Morone, G. & Paolucci, S. (2018). Phi in physiology, psychology and biomechanics: The golden ratio between myth and science. *Biosystems*, 165, 31-39. doi: 10.1016/j.biosystems.2018.01.001
- Krier, R. (1988). *Architectural Composition*. Academy Editions.
- Kurt Grütter, Y. (1987). *Ästhetik der Architektur*. Kohlhammer.
- Leopold, F. (2006). Geometric Concepts in Architectural Design. Proceedings of the 12th International Conference of *Geometry and Graphics*.
- Lu, P. J. & Steinhardt, P. J. (2007) Decagonal and Quasi-Crystalline Tilings in Medieval Islamic Architecture. *Science*, 315

(5815), 1106-1110. doi: 10.1126/science.1135491

- Madden, C. (2005). *Fib and Phi in music: The golden proportion in musical form*. High Art Press.
- Mahdipour, M. & Saraj, F. M. (2012). The Application of Golden Proportion in the Façades & Ornaments of Quadruple Vaulted Porticos of Jami Mosque in Isfahan. Iran. *Journal of Civil Engineering and Urbanism*, 2 (3), 97-101.
- Markowsky, G. (1992). Misconceptions about the Golden Ratio. *The College Mathematics Journal*, 23 (1), 2. doi: 10.1080/07468342.1992.11973428
- Nabavi, F. & Ahmad, Y. (2016). Is There Any Geometrical Golden Ratio in Traditional Iranian Courtyard Houses? *International Journal of Architectural Research: ArchNet-IJAR*, 10(1), 143. doi: 10.26687/archnet-ijar.v10i1.744
- Najib Oglu, G. (1996). *Geometry and Ornament in Islamic Architecture*. Oxford University Press.
- Pope, A. (1976). *Persian Architecture*. Soroush Press.
- Posamentier, A. S. & Lehmann, I. (2012). *The glorious golden ratio*. Prometheus Books.
- Putz, J. F. (1995). The Golden Section and the Piano Sonatas of Mozart. *Mathematics Magazine*, 68 (4), 275. doi: 10.2307/2690572
- Shamaileh, A. A. (2022). Study and investigate perceptions of Jordanian college students on the golden ratio proportions. *Computers and Electrical Engineering*, (103). doi: 10.1016/j.compeleceng.2022.108317
- Sharp, J. (2002). Spirals and the Golden Section. *Nexus Network Journal*, 4(1), 59-82.

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to the Bagh-e Nazar Journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



نحوه ارجاع به این مقاله:

حیاتی، حامد. (۱۴۰۳). بازخوانی تناسبات هندسی در عناصر و اجزای ارتفاعی مسجد-مدرسه‌های دوره قاجار در شهر تهران. *باغ نظر*, ۲۱(۱۳۱)، ۷۰-۵۵.

DOI: 10.22034/BAGH.2024.405521.5415
URL: https://www.bagh-sj.com/article_194859.html

