

ترجمه انجلیسی این مقاله نیز با عنوان:

Using Local Components of Territory to Increase the Social Interactions in the Navab Residential Complex

در همین شماره مجله به چاپ رسیده است.

مقاله پژوهشی

به کارگیری مؤلفه‌های بومی قلمرو در جهت افزایش تعاملات اجتماعی در مجموعه مسکونی نواب*

محمدمهری شعبانی^{۱**}، سیدامیر منصوری^۲، ناصر براتی^۳

۱. پژوهشگر گروه معماری، پژوهشکده هنر، معماری و شهرسازی نظر، تهران، ایران.

۲. دانشیار گروه معماری منظر، دانشکده معماری، دانشکدگان هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۳. استادیار گروه معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران.

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۱/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۹/۲۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۲۰

چکیده

بیان مسئله: از بد و پیدایش و فراگیری ساخت بلندمرتبه‌های مسکونی، تعاملات اجتماعی به عنوان مؤلفه‌ای مهم و اثرگذار مورد دقت بوده است. با این حال در بسیاری از بلندمرتبه‌های ارزان قیمت عدم توجه به این موضوع باعث افزایش ناهنجاری‌ها و نابهاسامانی‌های اجتماعی می‌شود.

هدف پژوهش: هدف این پژوهش تبیین مؤلفه‌های قلمروی مستخرج از محله ایرانی به عنوان سازوکاری فضامند در جهت افزایش تعاملات اجتماعی در بلندمرتبه مسکونی ارزان قیمت است. پس از آن پاسخ به این سؤال که مؤلفه‌های بومی قلمرو در مجتمع نواب چقدر به کار گرفته شده و چقدر برای ساکنین ترجیح داده می‌شود، هدف بعدی این پژوهش است.

روش پژوهش: محققین فراوانی مفهوم قلمرو را متأثر از زمان و فرهنگ می‌دانند. پس در این پژوهش با استفاده از روش توصیفی و تحلیلی به استخراج مؤلفه‌های قلمروی محله، به عنوان شکل فرهنگی سکونت ایرانی پرداخته می‌شود. در گام بعدی مؤلفه‌های مستخرج در قالب پرسشنامه‌ای از ساکنین مجتمع مسکونی نواب مورد سؤال قرار می‌گیرد.

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج پژوهش‌هایی که وضعیت تعاملات اجتماعی را در نواب بررسی کرده بودند و نتایج پژوهش موجود، سطح رضایت از تعاملات اجتماعی کمتر از متوسط بیان شد. با بررسی مؤلفه‌های به دست آمده قلمرو درصد کمی از ساکنین از وضعیت قلمروی موجود رضایت داشته با این حال بسیاری از آن‌ها علاقه‌مند به کارگیری مؤلفه‌های قلمروی در فضا بوده‌اند. در مورد تعاملات اجتماعی نیز با این‌که میزان نفرات کمی از تعاملات اجتماعی موجود راضی بودند همچنان تعداد قابل توجهی تمايل به افزایش تعاملات اجتماعی داشتند. در این میان مؤلفه مرکزیت و مالکیت دو مؤلفه‌ای است که برای پرسش‌شوندگان در فضای مجتمع نواب بسیار کمتر ملموس و مشهود قرار گرفته است.

واژگان کلیدی: بلندمرتبه مسکونی ارزان قیمت، تعاملات اجتماعی، قلمرو، کوچه، مؤلفه‌های بومی.

مقدمه

بنابر نمونه‌های فراوان و تحقیقات متعدد یکی از

* این مقاله برگرفته از رساله دکتری «محمدمهری شعبانی» تحت عنوان «ببین رابطه مفهوم قلمرویابی با رضایتمندی سکونتی در بلندمرتبه‌های ارزان قیمت امروز ایران (نمونه‌های موردی: چهار مجتمع مسکونی ارزان قیمت شهر تهران)» است که به راهنمایی دکتر «سید امیر منصوری» و مشارکه دکتر «ناصر براتی» در پژوهشکده هنر، معماری و شهرسازی نظر در سال ۱۴۰۰ به انجام رسیده است.

** نویسنده مسئول: Mmahdi.shabani@gmail.com ..۰۹۱۲۶۰۲۳۹۶۲

بزرگ‌ترین معضلات بلندمرتبه‌های ارزان قیمت نابهاسامانی و ناهنجاری‌های اجتماعی است. اثرگذاری این مؤلفه در حدی است که در سال‌های ۷۰ تا ۹۰ میلادی بسیاری از ساختمان‌های بلند مسکونی ارزان قیمت به این دلیل مطرود و تخریب شدند. با این حال در ایران راهکار بلندمرتبه‌سازی برای اشاره متوسط و کم درآمد به خصوص در سال‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته است. مطالعات موجود در ایران نیز



تصویر ۱. مجتمع مسکونی ارزان قیمت نواب. مأخذ: yun.ir/pug1u3

فیزیکی ساکنین به دلیل تعریف نشدن بسته اجتماعی برای تعاملات اجتماعی افراد تمایل کمتری برای برقراری ارتباط و حضور در سازمان های اجتماعی دارند. محققین فراوانی نیز در این ارتباط به رابطه ای غیر خطی رسیده اند (McCarthey & Saegert, 1978; Huang & Chun, 2006؛ نصری، ۱۳۷۴؛ کشفی و همکاران، ۱۳۹۱). این مسئله بدان حد جدی است که در بررسی روند معاصر بلند مرتبه های مسکونی در غرب به خصوص در نوع ارزان قیمت به دلیل نایه سامانی در تعاملات اجتماعی و ناهنجاری های منتج از آن، پژوهه های فراوانی دچار طرد و تخریب شده اند. در نتیجه این روند در سال های اخیر بسیاری از مجموعه های مسکونی اشاره متوسط و یا کم درآمد در کشورهای غربی از لحاظ ارتفاعی کمتر از شش طبقه بنا می شوند و بر گسترش در سطح و به کارگیری فضاهای جمعی فعال تأکید دارند.

در ایران نیز در جهت این نوع مطلوبیت زیست این نوع از ساخت، تعدادی از مجموعه های بلند مرتبه موجود مورد بررسی قرار گرفته اند (رفیعیان و همکاران، ۱۳۸۸؛ غیایی و همکاران، ۱۳۹۰)، که در نتیجه آن ها نقش تعاملات اجتماعی در مطلوبیت فضا تبیین می شود. در بسیاری از این مطالعات تعاملات اجتماعی به عنوان مؤلفه ای مؤثر تر از مؤلفه های تسهیلات کالبدی بیان شد. آن چه از این پژوهش ها نتیجه می شود، اهمیت مؤلفه تعاملات اجتماعی در مطلوبیت فضا و رضایتمندی سکونتی در بلند مرتبه های مسکونی است.

۰. قلمرو بستر به وجود آور نده تعاملات اجتماعی
نگاه به انسان به عنوان کاربر یک سکونت گاه نمی تواند به صورت انفرادی صورت بگیرد و نمی تواند کامل جنبه ای جمعی و گروهی داشته باشد. بلکه حضور انسان و زیست آن در بازه ای از فردیت و جمع و بازه ای از خلوت تا اجتماع اتفاق می افتد. مفهوم قلمرو ابزاری در جهت ساماندهی فضای اطراف فرد از طریق کنترل مستمر بر یک فضا، علامت گذاری و مرزبندی آن است. این ساماندهی امکان بروز فردیت و حضور در جمع را برای ساکنین یک فضا مهیا می سازد. هایدگر قلمرو را حبابی نامه ای برای تعیین

نشان دهنده معضلات اجتماعی در این گونه مسکونی است. با توجه به هدف این پژوهش که افزایش تعاملات اجتماعی در بلند مرتبه های ارزان قیمت است، مفهوم قلمرو به عنوان بستر به وجود آور نده عوامل اجتماعی مطرح می شود. در ادامه روش خواهد شد که تأثیر فرهنگ بر مفهومی چون قلمرو، امری قطعی است و مصادق ها و ابزارهای قلمرو در فرهنگ ها و جغرافیا های متفاوت به شکلی قابل مشاهده از یکدیگر فاصله دارند. در اینجا محله به عنوان یک ساختار زیستی منطبق با فرهنگ ایرانی در جهت استخراج مصادق های قلمروی بررسی می شود. برای به کار گیری مؤلفه های مستخرج در نمونه ای معاصر، مجموعه بلند مرتبه مسکونی نواب به عنوان یکی از نمادهای ارزان سازی برای اشاره کم درآمد انتخاب می شود. مجموعه نواب با برهمنزد ساختار محله ای موجود و ایجاد فضای سکونت گروه های اجتماعی ناهمگن سعی در پاسخ به تقاضای نیاز افراد کم درآمد داشت. برای بررسی میزان مطلوبیت تعاملات اجتماعی در این نمونه در مطالعه ای که رفیعیان، عسگری زاده و عسگری زاده در سال ۸۸ در مورد رضایت از سکونت در این مجتمع انجام داده اند، ساکنین رضایت کمتری از میانگین را ابراز داشتند (رفیعیان و همکاران، ۱۳۸۸). تعاملات اجتماعی نیز در حد مطلوبی ارزیابی نشد. در اینجا این سؤال مطرح است که مؤلفه های قلمروی بومی چه میزان در این مجموعه به کار گرفته شده است؟ و این که این میزان از قلمرو تناسبی با سطح تعاملات اجتماعی موجود دارد؟

روش پژوهش

روش این پژوهش توصیفی- تحلیلی بوده و با بیان نظریات محققین به استنتاج نقش قلمرو در شکل گیری تعاملات اجتماعی پرداخته خواهد شد. بنابر جمعیت چشم گیر اشاره کم درآمد شهرنشین و به کار گیری بیش از پیش بلند مرتبه های ارزان قیمت، جامعه اماری بزرگی شامل این پژوهش شده، پس این پژوهش از حیث وسعت در دسته ابعاد کلان قرار خواهد گرفت. با بیان این که مفهوم قلمرو دارای مؤلفه های خاص بومی است، مؤلفه های موردنظر را در کوچه، اولین واحد قلمروی محله سنتی تبیین می کند. بر این اساس، پرسشنامه ای شامل بیست سؤال طراحی شد و شصت نفر از ساکنین نواب که سابقه سکونت بیش از پنج سال را در مجتمع دارند، مورد سؤال قرار گرفته اند (تصویر ۱).

۰. بررسی تعاملات اجتماعی در بلند مرتبه های مسکونی ارزان قیمت

در مورد نقش ارتفاع و تراکم بر تعاملات اجتماعی مطالعات فراوانی صورت گرفته است. به نظر می رسد در ساختمان های بلند مرتبه علی رغم ازدحام جمعیت و نزدیکی

۰ مُؤلفه‌های قلمرو مبتنی بر فرهنگ ایرانی

برای رسیدن به مُؤلفه‌های قلمروی قابل بررسی و متأثر از فرهنگ ایرانی، کوچه به عنوان اولین و کوچک‌ترین واحد قلمروی انتخاب می‌شود. با نگاهی بر شکل ارگانیک مسیرها در بافت‌های سنتی برخلاف ساختار گذریندی شهرهای معاصر، می‌توان شکل‌گیری حاصل از تعاملات اجتماعی و نیازهای ساکنین را در آن یافت. در نگاه فرهنگ سنتی ایرانی که برخواسته از آموزه‌های اسلامی است، از اساس انسان، دارای جایگاه توأم‌مان فردی و جمعی است. کوچه نیز عنصری کالبدی-مفهومی و آمیخته با اجتماع است.

منصوری معتقد است کوچه در سیری تکاملی از فضای کالبدی شهری به فضای عمومی با امکان خدمات عمومی و درنهایت به فضای جمعی به وجود آورندۀ روابط اجتماعی و هویت جمعی واحد برای ساکنین بدل شده است ([منصوری، ۱۳۹۲](#)). می‌توان گفت، گستره گذرهای موجود در محلات علاوه بر این که امکان وقوع حرکت را به وجود می‌آورند، مکانی برای درنگ خلق می‌کنند. برای و زرین قلم نیز با نگاهی زبان‌شناسانه به اقسام راه در محلۀ ایرانی پرداخته و آن را دارای سطوح متفاوت اجتماعی و کالبدی دانسته است ([براتی و زرین‌قلم، ۱۳۹۲](#)). در ادامه با نگاهی دقیق‌تر به مُؤلفه‌های کالبدی و رفتاری قلمرو به کار گرفته شده در کوچه، سعی بر دسته‌بندی راهکارهای قلمروی و تکیه بر بیان کیفیت مفهوم قلمرو در کوچه خواهد بود. محققین بسیاری هم‌چون ([Lawson, 2001](#)) بحرینی و تاج‌بخش، [۱۳۷۸؛ آلتمن، ۱۳۸۲؛ عینی‌فر و آقالطیفی، ۱۳۹۰](#) به مُؤلفه‌های مؤثر بر قلمرو پرداخته‌اند. در این پژوهش در جهت نزدیک‌شدن به نتیجه؛ با تقسیم‌بندی مُؤلفه‌های طرح شده به دو دستهٔ کالبدی و رفتاری مُؤلفه‌های مرزبندی، عرصه‌بندی و مرکزیت ذیل مُؤلفه‌های کالبدی و مُؤلفه‌های دفاع، مالکیت و هویت، ناظر به مُؤلفه‌های رفتاری قلمرو در کوچه بررسی می‌شود ([تصویر ۳](#)).

مُؤلفه‌های قلمرو در کوچه

مُؤلفه‌های رفتاری

مالکیت

دفاع

هویت

مُؤلفه‌های کالبدی

مرزبندی

مرکزیت

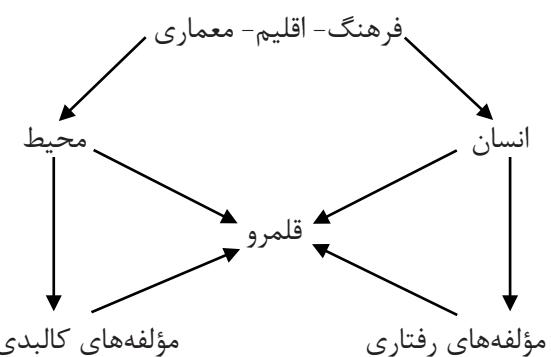
عرصه‌بندی

تصویر ۳. مُؤلفه‌های تبیین شده قلمرو در کوچه. مأخذ: نگارندگان.

محدوده تصرف هر موجود می‌داند و خصوصی، شخصی بودن و پرنگ‌بودن مسئله دفاع را جزو جدانشدنی این مفهوم می‌داند. سومر از محدوده قرمز اطراف فرد که کاملاً شخصی است نام می‌برد ([مدنی‌پور، ۱۳۷۹](#)). در این میان محققین فراوانی ([مدنی‌پور، ۱۳۸۲؛ آلتمن، ۱۳۸۱](#)) به نقش رفتارهای قلمروی اشاره دارند و در واقع آن‌ها را شرط لازم برای فعال‌سازی قلمروهای کالبدی می‌دانند. رفتارهایی چون نظارت، مالکیت، مسئولیت و هویت از این دسته هستند.

می‌توان قلمرو را در مدلی مفهومی برآمده از ارتباط انسان به عنوان کاربر با کالبد و محیط‌زیست دانست که براساس پیش‌فرضهای فرهنگی و یا جغرافیایی تبدیل به ساختارهایی قابل شناسایی و متمایز شده است. پس مُؤلفه‌های کالبدی متأثر از محیط به تهایی مرز بین قلمروها را شکل نمی‌دهند بلکه قلمروها تحت تأثیر مُؤلفه‌های رفتاری برآمده از تفاوت‌های انسانی و عوامل اقتصادی، اجتماعی-فرهنگی و حتی تفاوت‌های نژادی شکل گرفته و تثبیت می‌شوند. آلتمن در مورد تأثیر فرهنگ و اقلیم بر قلمرو نمونه‌های فراوانی را مطرح می‌کند. شکل حریم و قلمروی که برای خانه در کشورهای خاورمیانه تعریف می‌شود با شکلی از قلمرو و نشانه‌های قلمروی چون دیوارهای محوطه و یا درها و ورودی‌ها که در غرب و برای خانه‌ها تعریف می‌شود متفاوت است ([تصویر ۲](#)).

آن‌چنان‌که بیان شد مصادیق قلمرو و مُؤلفه‌های کالبدی و رفتاری ذیل آن از جامعه‌ای به جامعه دیگر، با تغییرات کم یا زیادی رو به رو است. شاید با درنظرداشتن این وابستگی، نتوان به یک الگوی ساختاری واحد برای تمام جوامع رسید. در اینجا محلۀ سنتی ایرانی به عنوان ساختار فضامند زیستی متأثر از نیازهای اجتماعی و فردی ساکنین در جهت تبیین شاخصه‌های منطبق با فرهنگ و اقلیم بومی مورد بررسی قلمروی قرار خواهد گرفت.



تصویر ۲. عوامل شکل‌دهنده قلمرو. مأخذ: نگارندگان.

فعالیتی شروع می‌کند را می‌توان به عنوان مرکز قلمرو در نظر گرفت. آنچنان که نوربرگ شولتز در مورد مرکزیت قلمرو آن را نقطه‌ای می‌داند که انسان به عنوان موجودی واحد روان [آدرارک] در آن موضع می‌گیرد. نقطه‌ای که با درنگ در آن زندگی در فضا را تجربه می‌کند (نوربرگ شولتز، ۱۳۸۱). این فعالیت می‌تواند فردی و یا جمعی باشد. در محله تمامی پاگردها و پله‌های موجود در کوچه‌های شبیدار یا گشایش‌ها و یا پناه‌های اقلیمی که امکان مکث و تجمع را دارا بودند از این دسته هستند. اضافه بر این ساخته‌ها، درختان، چشمه‌ها و یا تیرهای چراغ‌برق همگی در بسیار از موارد قابلیت ایجاد فضایی برای تجمع ساکنین را فراهم می‌آورند و به عنوان مرکز قلمروی شناخته می‌شوند. در فضای قلمروی کوچه، مؤلفه مرزبندی در جهت روشن‌ساختن عرصه‌های قلمروی و جلوگیری از تعرض به عرصه‌های خصوصی به کار گرفته می‌شود. مجموعه درها، دروازه‌ها و دربندهای ابتدای هشتی‌ها را می‌توان به عنوان مرزهای صریح در کوچه نام برد. با این حال مؤلفه مرزبندی در کوچه، نمادها و ابرازهای دیگری نیز داشت. پله‌ها و رمپ‌ها هم‌زمان که امکان ایجاد یک مرکز قلمروی را به وجود می‌آورند. تغییر در ارتفاع کوچه، سرپوشیده شدن کوچه و یا تغییر در عرض کوچه نیز به عنوان مرزبندی‌های شفاف قلمروی می‌تواند در نظر گرفته شود (جدول ۱).

۰ مؤلفه‌های کالبدی قلمرو در کوچه

مؤلفه‌های کالبدی قلمرو را می‌توان یکی از مؤثرترین عوامل در شکل‌گیری تدریجی فضای کوچه در تداخل و همنشینی آن با فضای خصوصی خانه دانست. در کوچه، بافت محلات سنتی ایرانی از نظم خاصی پیروی نکرده و پدیده‌ای تدریجی بوده است. شاید بتوان مهم‌ترین اصل را در تعیین عرصه‌های قلمروی مالکیت زمین و یا امکان دسترسی به آن دانست. کوچه‌های اصلی با دسترسی به مرکز محله، کوچه‌های بن‌بست، هشتی‌ها، دلان‌ها و دهلیزها بسته به این که دسترسی فضا چگونه است، نگهداری و مسئولیت آن به عهده کیست و رابطه‌ای که آن فضای مالکیت خصوصی یک فرد یا اداره جمعی یک گروه دارد، می‌توان در بازه‌ای از خصوصی تا عمومی دانست. به طور مثال، وقتی ساکنین یک یا چند خانه برای ورود به خانه در فضای یک دهلیز مشترک هستند، مالکیت این فضا را نیز به صورت اشتراکی داشته و بـه تبع آن مسئولیت نظارت، نظافت و امنیت آن را همگی به صورت عملی بر عهده داشتند. در این حالت عرصه‌بندی فضایی، فضای از ساختاری یکدست و یکپارچه خارج کرده و به خوش‌های فضایی اجتماعی متفاوت تبدیل می‌کند. از مؤلفه مرکزیت می‌توان به عنوان هسته شکل‌دهنده قلمرو در کوچه نام برد. فضایی که انسان در آن مکث کرده و در آن

جدول ۱. مدل مفهومی عوامل کالبدی قلمرو در کوچه. مأخذ: نگارندگان.

عوامل کالبدی قلمرو	مصادیق محله‌ای	مؤلفه‌های بومی قلمرو	توضیحات
کوچه بن‌بست، کوچه‌ای که آخر آن مسدود است و راه به خارج ندارد. دلان/دهلیز، راهی مسقف که به یک یا چند خانه منتهی می‌شود (خصوصی). هشتی، فضایی عمده سرپوشیده در رودی یک یا چند خانه که می‌توانست با در بسته شود.	دریندها/درها	سلسله‌مراتب فضایی	امکان دسته‌بندی و عرصه‌بندی فضای مشاع براساس میزان دسترسی از عمومی به خصوصی
در گاهها یا آستانه‌ها طاق‌ها یا قوس‌ها/ ساطا پله‌ها و رمپ‌ها سرپوشیده شدن فضای تغییرات عرض و ارتفاع کوچه	مرزبندی با المان‌های فیزیکی	مرزبندی با تغییرات ابعاد	استفاده از راهکارهای فیزیکی شامل انواع درها یا درگاهها/ قبه‌ای ورودی رد جهت نمایش تغییر مالکیت فضایی استفاده از پارامترهای ارتفاع و عرض در جهت نمایش دادن فضای خصوصی ترا/ هرچه ارتفاع یا عرض کمتر می‌شود فضا خصوصی تر می‌شود.
فرورفتگی در کوچه‌ها گودال‌ها یا صدهای به وجود آمده از اختلاف سطح هشتی‌ها و فضاهای تقسیم ساخته‌ها	جاداشدگی فضایی	حالات فضایی/ فرورفتگی/ گودی‌های برنامه‌ریزی نشده که امکان تصرف گروهی خاص را دارا باشند/ جایی برای توقف بدون مزاحمت در مسیر عبور	استفاده از راهکارهای فیزیکی/ گودی‌های برنامه‌ریزی نشده که امکان تصرف گروهی خاص را دارا باشند/ جایی برای توقف بدون مزاحمت در مسیر عبور
چشممه‌ها و آبریزها درختها و عناصر طبیعی/ تیرهای برق	مفصل‌های فضایی	فضایی که قابلیت دسترسی از مسیرهای گوناگون را داده باشد.	فضایی که قابلیت دسترسی از مسیرهای گوناگون را داده باشد.
نشریه علمی پژوهشکده هنر، معماری و شهرسازی نظر	قرارگاه‌ها	المان‌هایی آشنا و مشهود با قابلیت ارجاع دادن و امکان فضایی تجمع با تعداد کم یا زیاد یا در زمان کوتاه یا بلند	المان‌هایی آشنا و مشهود با قابلیت ارجاع دادن و امکان فضایی تجمع با تعداد کم یا زیاد یا در زمان کوتاه یا بلند

هست. این فعالیت‌ها که براساس مناسبات‌های مذهبی یا باستانی شکل می‌گیرد. رفتارهای ناشی از احساس مالکیت و مسئولیت در کوچه‌ها نمودهای فراوانی را دارا هستند که در اینجا می‌توان از نظرات بر قسمت‌هایی از کوچه که هم‌جوار یک خانه است، توسط اهالی منزل را نام برد. در مواردی این رفتارها حالت نظراتی و در موقعی از دفاع از قلمرو ناشی می‌شود. استفاده‌های گروهی از کوچه توسط اهالی کوچه از بارزترین گونه رفتارهای قلمروی ساکنان محلات سنتی است. واضح است که در طول شبانه‌روز و در فصل‌های مختلف حضور گروههای متفاوت زنان و مردان و سینه مختلف تغییر می‌پابند. امکان بروز رفتارهای اقتصادی ساکنین خانه‌ها در حوزه نفوذ در کوچه و هم‌جوار خانه‌ها یکی دیگر از رفتارهای قلمروی است. می‌توان این گونه استنباط کرد که اگرچه رفتارهای ناشی از احساس قلمرو در محلات سنتی ایرانی وابسته به فرهنگ رایج زمان خویش بوده است و ممکن است در سال‌های اخیر و تغییرات هنجاری و فرهنگی امروز که بیش از پیش به سمت الگوهای جهانی در حرکت است قابل تکثیر و انتقال نباشد، اما با تدقیق در آن‌ها و گذشتن از لایه رفتارهای جاری می‌توان به نیازهایی رسید که در زمان معاصر نیز مورد لزوم و احتیاج است. در این راستا مؤلفه‌های زیر دسته‌بندی و بیان می‌شود (جدول ۲).

۰ مؤلفه‌های رفتاری قلمرو در کوچه

رفتارهای قلمروی در «کوچه» در بازه‌ای از رفتارهای فردی تا گروهی و عمومی شکل می‌گیرند که هرکدام مناسب با مکان قلمرو و قرارگیری آن تغییر و اتفاق می‌افتد. رفتارهای قلمروی تحت تأثیر اهلیت در یک مکان، فعالیت‌های همسایگی و نیز برگزاری آینهای سنتی و مذهبی در کوچه بروز می‌یابند. مؤلفه رفتاری هویت براساس تجارب و خاطرات ساکن از یک سکونت‌گاه به وجود می‌آید. هرچه نزدیکی و امکان دخل و تصرف در فضای برابی ساکنین بیشتر باشد، رفتارهای هویتی در آن‌ها تقویت شده و ابرازهای قوی‌تری خواهد داشت. کوچه به عنوان فضایی قابل نفوذ خصوصاً هم‌جوار ورودی‌ها، سردرها و هشتی‌ها این امکان را به وجود می‌آورد تا با اضافه‌شدن به قلمرو نیمه‌عومومی خانه، زمینه را برای بروز رفتارهای قلمروی چون «آب و جارو کردن کوچه در زمان آمدن مهمان یا مهمانان مهم»، «چراغانی کردن کوچه» و یا «اسفند دود کردن» آماده می‌کرد. نتیجه این که حوزه مالکیت و نفوذ از داخل خانه با توافقی نانوشته و جمعی، به فضای کوچه گسترش می‌یافتد و قسمت‌هایی از فضای عمومی کوچه به فضایی نیمه‌عومومی یا نیمه‌خصوصی تبدیل می‌شوند. فعالیت‌های گروهی و جمعی اهالی از بارزترین رفتارهای قلمروی مشهود در یک «کوچه»

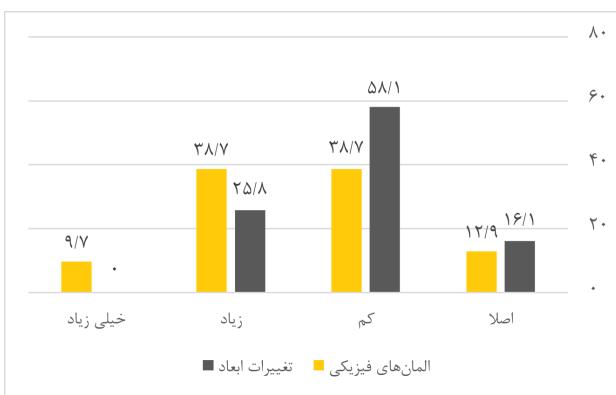
جدول ۲. مدل مفهومی عوامل رفتاری قلمرو در کوچه. مأخذ: نگارندگان.

رفتاری قلمرو	عوامل قلمرو	مصاديق محله‌اي	مؤلفه‌های بومي	توضیحات
استفاده گروهی کودکان و نوجوانان از فضای عموم کوچه	استفاده از اختصاصي	استفاده از فضای عمومي	امکان دسته‌بندی و عرصه‌بندی فضای مشاع براساس میزان دسترسی از عمومی به خصوصی	امکان دسته‌بندی و عرصه‌بندی فضای مشاع براساس میزان دسترسی از عمومی به خصوصی
استفاده بزرگسالان (گروههای بانوان)، جوانان، امکان برگزاری جلسات حل و فصل مربوط به کوچه	امکان برگزاری	امکان آبیني	اختصاص فضای جمعي و عمومي در جهت برگزاری مراسم	اختصاص فضای جمعی و عمومی در جهت برگزاری مراسم
استفاده برای برپایي مراسم‌های آبیني یا باستانی	امکان فعالیت‌های اقتصادي	فضایي برای پخت و پز نذری	بررسی فضایي و کارکردي و در جهت امكانات تخصيص فضایي برای فعالیت‌های انتظامي	بررسی فضایي و کارکردي و در جهت امكانات تخصيص فضایي برای فعالیت‌های انتظامي
فعالیت‌های خرید و فروش برای کودکان هر کوچه یا بانوان	نظارت بصری	نظرارت بر گوچه/ آب پاشیدن از پنجره یا پشت بام/ دیدزدن کوچه از پنجره	استفاده از راهکارهای فیزیکي شامل انواع درها یا در گاهها/ قاب‌های ورودی رد جهت نمایش تغيير مالکيت فضایي	استفاده از راهکارهای فیزیکي شامل انواع درها یا در گاهها/ قاب‌های ورودی رد جهت نمایش تغيير مالکيت فضایي
حساسيت نسبت به روشنایي شب به کارگيري افراد شب‌گرد	آشنایي با همسایگان	پرس‌وجو نسبت به ترد افراد غريبه	شناخت نسبی همسایگان/ عدم نگرانی از مسایلی چون سرفت و نالمنی	شناخت نسبی همسایگان/ عدم نگرانی از مسایلی چون سرفت و نالمنی
چراغانی کردن به مناسبت اعياد، نصب پارچه و پرچم، برپایي حجله‌های عزا	اختصاصي	آشنایي با همسایگان تازه‌وارد	الحالات فضایي/ فورونتگي/ گوده‌هایي برنامه‌ريزی نشده که امكان تصرف گروهی خاص را دارا باشند/ جايي برای توقف بدون مراجعت در مسیر عبور	الحالات فضایي/ فورونتگي/ گوده‌هایي برنامه‌ريزی نشده که امكان تصرف گروهی خاص را دارا باشند/ جايي برای توقف بدون مراجعت در مسیر عبور
نذری دادن به همسایه‌ها/ استقبال و برقه مهمانان در کوچه	مشاركت با همسایگان	آب و جارو کردن کوچه در زمان ورود مهمان	فضایي که قابلیت دسترسی از مسیرهای گوناگون را داشته باشد. المان‌هایي آشنا و مشهود با قابلیت ارجاع دادن و امكان فضایي تجمع با تعداد كم یا زياد یا در زمان کوتاه یا بلند	فضایي که قابلیت دسترسی از مسیرهای گوناگون را داشته باشد. المان‌هایي آشنا و مشهود با قابلیت ارجاع دادن و امكان فضایي تجمع با تعداد كم یا زياد یا در زمان کوتاه یا بلند

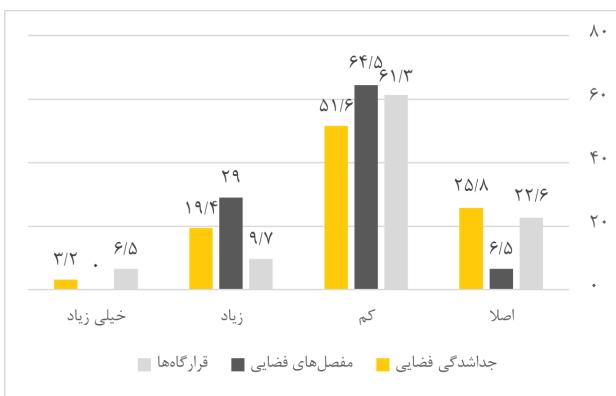
باعظ از نظر



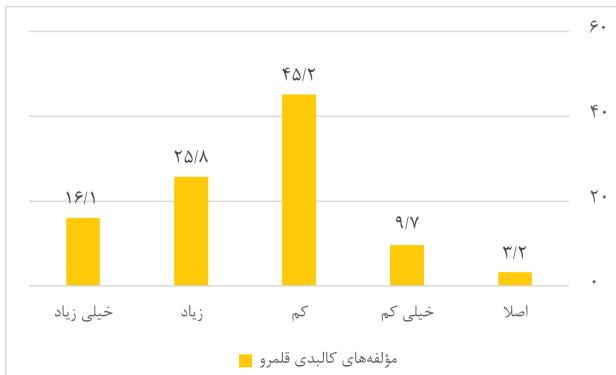
تصویر ۴. توزیع مقایسه درصد فراوانی عرصه‌بندی. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۵. توزیع مقایسه درصد فراوانی مرزبندی. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ٦. توزیع مقایسه درصد فراوانی مرکزیت. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ٧. توزیع مقایسه درصد فراوانی مؤلفه‌های کالبدی قلمرو. مأخذ: نگارندگان.

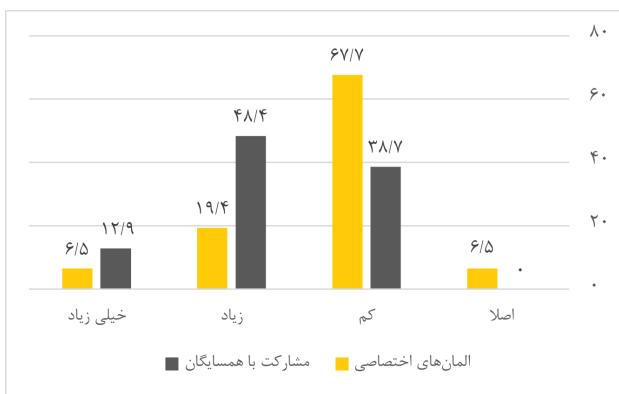
نتایج پژوهش

براساس مطالعات ارائه شده، قلمرو با سه مؤلفه عرصه‌بندی، مرکزیت و مرزبندی ذیل عوامل کالبدی و سه مؤلفه دفاع، مالکیت و هویت ذیل عوامل رفتاری تبیین شد. پس از بررسی کوچه به عنوان اولین واحد قلمروی محله، مؤلفه‌های بومی کالبدی و رفتاری قلمرو پیشنهاد شد. در ادامه پژوهش لازم است کمیت یا کیفیت وجود مؤلفه‌های به دست آمده به عنوان مؤلفه‌های بومی قلمرو در مجموعه مسکونی ارزان قیمتی چون نواب بررسی شد. در این راستا پرسش‌نامه‌ای تنظیم و با مشارکت اهالی مورد سنجش قرار گرفت. در این پرسش‌نامه معیار سلسه مراتب فضایی ذیل مؤلفه عرصه‌بندی و معیار مفصل‌های فضایی، قرارگاه‌ها و جداشده‌گی فضایی ذیل مؤلفه مرکزیت و نیز استفاده از المان‌های فیزیکی برای مرزبندی و نیز به کارگیری تغییرات ابعاد در جهت نشان‌دادن مرزهای فضایی قلمروهای مختلف ذیل مؤلفه مرزبندی مورد سؤال درصد پرسش‌شوندگان به وجود سلسه مراتب فضایی و عرصه‌های عمومی تا خصوصی در مجموعه‌شان معتقد هستند (تصویر ۴). در خصوص مؤلفه مرزبندی با معیار مرزبندی با المان‌های فیزیکی حدود چهل و هشت درصد این مؤلفه را در مجتمع مشهود می‌دانند و مرزبندی با تغییرات ابعاد را تنها بیست و پنج درصد قابل تشخیص و موجود می‌دانستند (تصویر ۵). در مورد مؤلفه مرکزیت حدود بیست درصد از ساکنین نواب به وجود این مؤلفه در مجتمع زیستی‌شان معتقد هستند. در این میان معیار جداشده‌گی برای بیست و دو درصد، معیار مفصل‌های فضایی بیست و نه درصد و معیار قرارگاه‌ها تنها برای شانزده درصد از ساکنین مشهود و کارا بود (تصویر ۶). در بررسی کلی مؤلفه‌های قلمروی مورد سؤال در مجموعه نواب کمی بیش از چهل درصد از ساکنین معتقد به وجود مؤلفه‌ها و معیارهای کالبدی قلمرو در مجتمع زیستی‌شان هستند و نزدیک به شصت درصد ساکنین مؤلفه‌های موجود را قابل لمس و موجود نمی‌دانند (تصویر ۷). در این میان عرصه‌بندی به عنوان بارزترین مؤلفه و مرکزیت به عنوان کم‌ترین مؤلفه قلمروی مشهود در فضا بیان شد. لازم به ذکر است برای رسیدن به پاسخی دقیق‌تر در این پرسش‌نامه از حد میانه و متوسط استفاده نشد تا پرسش‌شوندگان نظر خود را صریح‌تر اعلام کنند.

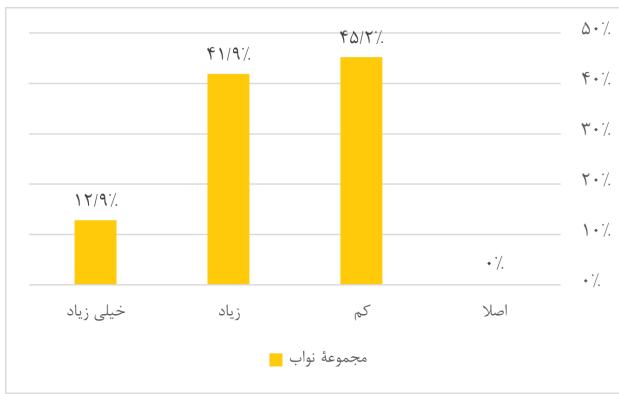
در بررسی عوامل رفتاری قلمرو معیار امکان فعالیت‌های اقتصادی، امکان برگزاری مراسم‌های آیین و باستانی و



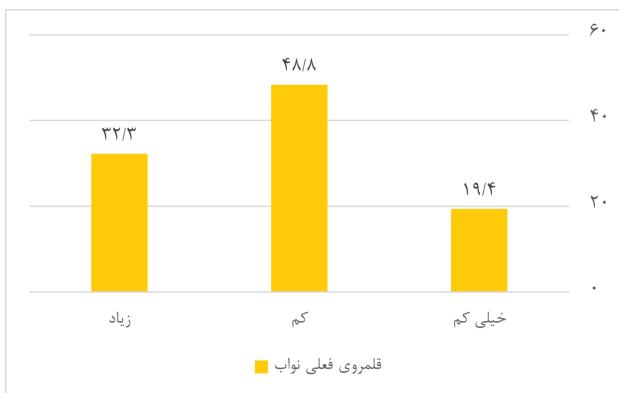
تصویر ۹. توزیع مقایسه درصد فراوانی دفاع. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۱۰. توزیع مقایسه درصد فراوانی مالکیت. مأخذ: نگارندگان.



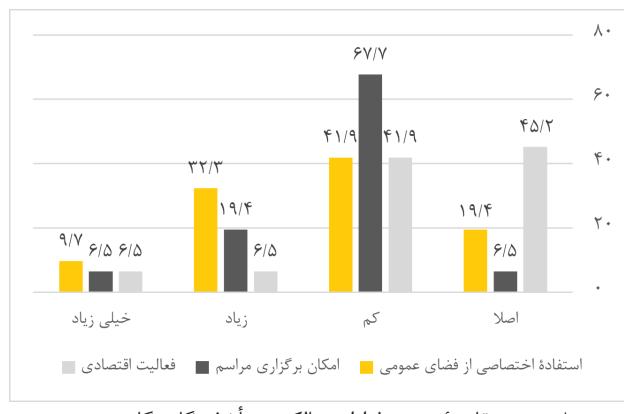
تصویر ۱۱. توزیع مقایسه درصد فراوانی مؤلفه‌های رفتاری قلمرو. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۱۲. توزیع مقایسه درصد فراوانی وضعیت قلمروی فعلی مجتمع مسکونی نواب. مأخذ: نگارندگان.

استفاده اختصاصی از فضای عمومی ذیل مؤلفه مالکیت و معیارهای ناظرت بصری و آشنازی با همسایگان ذیل مؤلفه دفاع و معیارهای استفاده از المان‌های اختصاصی و مشارکت با همسایگان ذیل مؤلفه هویت موردن پرسش قرار گرفت. بنابر نتایج به دست آمده ۳۸/۸ درصد در حد زیاد و خیلی زیاد از فضاهای عمومی استفاده می‌کنند. ۲۵/۹ درصد در حد زیاد و خیلی زیاد نیز در برپایی نمادهای سنتی و یا آینینی همچون نمادهای محروم و یا نوروز مشارکت می‌کنند. از میان پرسش‌شوندگان تنها سیزده درصد در حد زیاد و خیلی زیاد امکان برپایی بازارچه‌های فصلی یا ماهانه یا هفتگی برای فروش محصولات تولیدی ساکنین در فضای عمومی مجتمع وجود دارد (تصویر ۱). در مورد معیارهای مرتبه با دفاع ۷۷/۴ درصد در حد زیاد و خیلی زیاد معتقد به ناظرت بصری هستند و چهل و دو درصد در حد زیاد و خیلی زیاد با همسایه‌های ساکن در طبقه خود آشنازی دارند (تصویر ۹). در مورد مؤلفه هویت تنها ۲۵/۹ درصد در حد زیاد و خیلی زیاد در برپایی نمادهای سنتی و یا آینینی همچون نمادهای محروم و یا نوروز مشارکت می‌کنند. ۶۱/۳ درصد از پرسش‌شوندگان در حد زیاد و خیلی زیاد با همسایگان مشارکت می‌کنند (تصویر ۱۰). در مجموع ۵۴/۸ درصد در حد زیاد و خیلی زیاد معتقد به وجود مؤلفه‌های رفتاری در مجموعه نواب هستند (تصویر ۱۱). در این میان مؤلفه دفاع از قلمرو به عنوان بارزترین و احساس مالکیت بر فضا به عنوان کمترین میزان پاسخ مثبت مشخص شد.

از بررسی سوالات در هر دو بعد کالبدی و رفتاری وضعیت فعلی قلمرو موجود (تصویر ۱۲) و وضعیت قلمروی مورد انتظار در مجتمع نواب سنجیده شد (تصویر ۱۳). در ادامه تحلیل‌ها برای به دست آوردن برآوردی دقیق‌تر در مورد تعاملات اجتماعی نیز ناظر به پرسش‌هایی که در این مورد در پرسشنامه گنجانده شد، وضعیت فعلی



تصویر ۱۴. توزیع مقایسه درصد فراوانی مالکیت. مأخذ: نگارندگان.

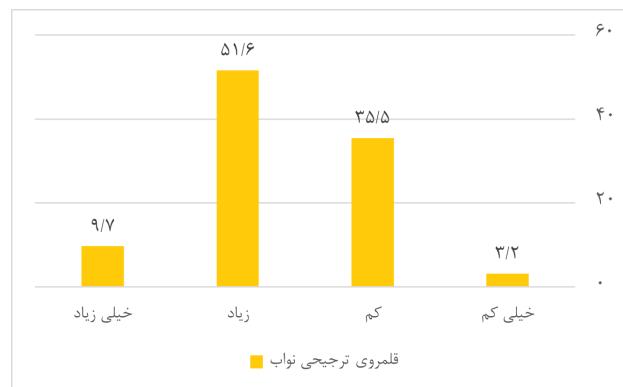
تحلیل نتایج

نتایج تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده حاکی از آن است که مؤلفه‌های قلمروی در نمونه موردی نواب در سطوح متفاوتی مورد توجه قرار دارند. در مطالعه شاخص عرصه‌بندی، اکثر ساکنین معتقد به وجود عرصه‌بندی بودند. اما در مورد شاخص کالبدی مرکزیت، اکثر ساکنین، معتقد به وجود مرکزیت در فضاهای سکونتی موجودشان نبودند. با این حال در مورد شاخص مرزبندی بالای ۵۰ درصد ساکنین معتقد به وجود مرزبندی قلمروی در فضا بودند. در مورد شاخصه مالکیت تنها حدود شانزده درصد دارای احساس مالکیت قلمروی بودند. اما در مورد مؤلفه دفاع بیش از هشتاد درصد و هویت شصت و سه درصد موافق به وجود المان‌های رفتاری قلمرو بودند.

معیار مرکزیت در میان دیگر معیارهای کالبدی کمترین میزان درصد پاسخ‌ها را در پرسشنامه به خود اختصاص داده بود. این معیار دارای زیرمعیارهای جداشدگی فضایی، مفصل‌های فضایی و قرارگاه‌ها است که می‌توانند به صورت مفهومی شبیه‌سازی شده و مورد بررسی و تکثیر در نمونه‌های دیگر قرار گیرند. مؤلفه مرکزیت و زیرمعیار قرارگاه‌ها، یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌ها در این مجموعه از نگاه پاسخ‌های داده‌شده محسوس نبوده و به کار گرفته نشده است. خرده فضاهایی که در کنار فضاهای عمومی برای استفاده گروهی و شخصی ساکنین مورد استفاده قرار گیرد. در مورد مرزبندی نیز، جداشدن فضاهای توسط المان‌های فیزیکی همچون علائم ورود منع و یا کیوسک‌های نگهبانی و دروازه‌های ورودی در حد بالاتری از مرزبندی با تغییرات ابعاد تجربه کرده و مؤثر می‌دانند. با این حال به نظر می‌رسد به کارگیری ایده ایجاد مرزهای فضایی غیرشفاف به وسیله تغییرات ابعادی می‌تواند احساس حضور در فضایی تفکیک شده را برای ساکنین به وجود آورد. معیار رفتاری مالکیت نیز کمترین میزان پاسخ را به خود اختصاص داد. این معیار دارای زیرمعیارهای استفاده اختصاصی از فضاهای عمومی، امکان برگزاری مراسم‌های آیینی و امکان فعالیت‌های اقتصادی برای ساکنین در مجتمع است. که در این میان، امکان فعالیت‌های اقتصادی تنها برای حدود سیزده درصد از پرسش‌شوندگان ممکن می‌کند.

در نگاهی کلی و طبق بررسی‌های انجام شده تنها سی و دو درصد از پرسش‌شوندگان از وضعیت فعلی قلمرو رضایت

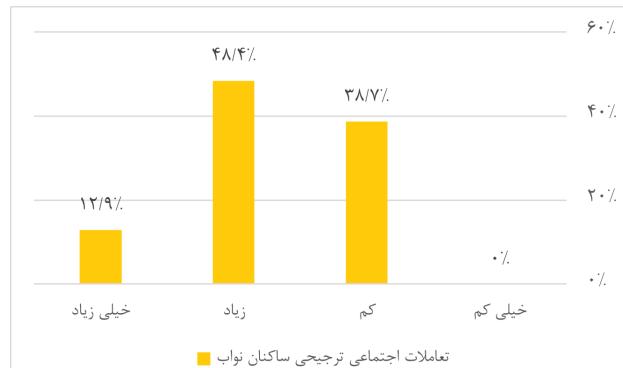
(تصویر ۱۴) و آن‌چه ترجیح ساکنین نواب است مورد پرسش و بررسی قرار گرفت (تصویر ۱۵). برای سنجش رابطه و تأثیرگذاری دو مؤلفه قلمرو و تعاملات اجتماعی در مجتمع نواب از ضریب همبستگی استفاده شد و ضریب همبستگی ۰/۳۹۸ و سطح معناداری ۰/۰۰۱ استخراج شد.



تصویر ۱۳. توزیع مقایسه درصد فراوانی وضعیت قلمروی ترجیحی ساکنین مجتمع مسکونی نواب. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۱۴. توزیع مقایسه درصد فراوانی وضعیت تعاملات اجتماعی فعلی ساکنین مجتمع مسکونی نواب. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۱۵. توزیع مقایسه درصد فراوانی وضعیت تعاملات اجتماعی ترجیحی برای آینده ساکنین مجتمع مسکونی نواب. مأخذ: نگارندگان.

رفتاری حداقلی است. پس در این پژوهش با فرض این که قلمرو تعاملات اجتماعی را ساماندهی کرده و پرورونق می‌نماید، سعی در به روزرسانی مؤلفه‌های کالبدی و رفتاری قلمرو است تا بتوان با به کارگیری آن‌ها تعاملات اجتماعی را در مجتمع‌های مسکونی افزایش داد. این نکته بسیار مهم است که در الگوی محلات سنتی قلمروها بیش‌تر اجتماعی فرهنگی و کالبدی بوده‌اند اما به نظر می‌رسد امروز بیش‌تر وجه کالبدی در ساخت قلمروهای فضایی مؤثر هستند. پس سعی بر آن است که با بازتعریف مؤلفه‌های قلمروی مستخرج از محله به خصوص در بُعد رفتاری و ذهنی و استفاده آن در مجموعه‌های بلندمرتبه ارزان مسکونی بتوان فردگرایی افراطی را به سمت تعادلی میان فرد و جمع پیش برد. در اینجا به نظر می‌رسد طبق نتایج این پژوهش و مطالعات انجام‌شده‌ای که تعدادی از آن ذکر شد و همچنان علاقه و ترجیح به داشتن تعاملات اجتماعی میان ساکنین بلندمرتبه‌های امروز و همچنین به کارگیری راهکارهای قلمروی برای ساماندهی فضا بارز است. اما طراحان و سازندگان مجموعه‌های مورد مطالعه برنامه‌ریزی فضایی و رفتاری کافی برای حضور و ایفای نقش ساکنین در فضاهای جمعی نداشته‌اند. همین باعث شده در میان ساکنین تعاملات اجتماعی کم‌رنگ‌تر بوده و فردگرایی بارزتر دیده شود.

دارند که مؤلفه‌های قلمروی ذکر شده بیش‌تر به کار گرفته شود. در این میان آن‌چه مورد توجه است از بررسی سؤالاتی است که به وضعیت تعاملات اجتماعی موجود در نواب پرداخته است، تنها نوزده درصد از تعاملات اجتماعی موجود رضایت داشته و در مقابل شصت‌ویک درصد از پرسش‌شوندگان علاوه‌مند به افزایش تعاملات اجتماعی در مجتمع نواب هستند. این رابطه نشان‌دهنده ارتباط خطی و مثبت مؤلفه‌های قلمرو با تعاملات اجتماعی در نواب است. در اینجا به نظر می‌رسد با بازبینی و به کارگیری بیش‌تر دو مؤلفه مرکزیت در بُعد کالبدی و مالکیت در بُعد رفتاری می‌توان تغییرات مثبتی را در شرایط قلمروی موجود و افزایش تعاملات اجتماعی به وجود آورد.

نتیجه‌گیری

قلمرو لزو ما مرزبندی فضا نیست. بلکه بستری عینی و ذهنی برای ساماندهی فضا برای شکل‌گیری تعاملات اجتماعی است. آن‌چه در محلات گذشته حاکم بوده است، همزمانی تعاملات اجتماعی با قلمروهای فضایی و یا رفتاری است. اما آن‌چه امروز شاهد آن هستیم تعاملات اجتماعی در حد ضرورت و نیز قلمروهای کالبدی و

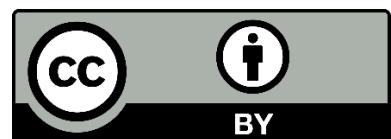
- مدنی‌پور، علی. (۱۳۷۹). طراحی فضاهای شهری نگرشی بر فرایندی اجتماعی و مکانی (ترجمه فرهاد مرتضایی). انتشارات شرکت پردازش و برنامه‌ریزی شهری.
- لنگ، جان. (۱۳۸۱). آفرینش نظریه معماری: نقش علوم رفتاری در طراحی محیط (ترجمه علیرضا عینی‌فر). انتشارات دانشگاه تهران.
- منصوری، سید امیر. (۱۳۹۲). سازمان فضایی در شهر اسلامی ایران. هنر و تمدن شرق، ۱(۱)، ۵۲-۶۴.
- نصری، محسن. (۱۳۷۴). مسکن عمودی، فرهنگ افقی. مجموعه مقالات سمینار سیاست‌های توسعه مسکن در ایران. تهران، ایران.
- نوربرگ شولتز، کریستین. (۱۳۸۱). مفهوم سکونت، به سوی عماری تمثیلی (ترجمه محمد یاراحمدی). آگه.
- Huang, S. & Chun, L. (2006). A study of outdoor interactional spaces in high-rise housing. *Journal of Landscape & Urban Planning*, 78, 193-204.
- McCarthey, D. & Seagert, S. (1978). Residential Density, Social Overload, and Social Withdrawal. *Human Ecology*, 6(3), 253-272.
- Lawson, B. (2001). *The Language of Space*. Butterworth-Heinemann.
- Pastalan, L. (1970). Privacy as an expression of human territoriality. In L. A. Pastalan & D. H. Carson (Eds.). *Spatial Behavior of Older People*. University of Michigan.

فهرست منابع

- آلتمن، ایروین. (۱۳۸۲). محیط و رفتار اجتماعی، خلوت، فضای شخصی، قلمرو، ازدحام (ترجمه علی نمازیان). دانشگاه شهید بهشتی.
- براتی، ناصر و زرین قلم، فرزاد. (۱۳۹۲). بازشناسی مفهوم «راه» از دیدگاه یک جهان زبانی-فرهنگی با تأکید بر واژه‌های حوزه معنایی «فضاهای ارتباطی» در زبان فارسی. *باغ نظر*، ۲۴(۱۰)، ۱۰۵-۱۱۶.
- بحرینی، سید حسین و تاج‌بخش، گلناز. (۱۳۷۸). مفهوم قلمرو در فضاهای شهری. *هنرهای زیبا*، ۶، ۱۸-۳۰.
- روییان، مجتبی؛ عسگری‌زاده، زهرا و عسگری‌زاده، محمد. (۱۳۸۸). ارزیابی میزان کیفیت مجتماع‌های سکونتی با تأکید بر رویکرد رضایتمندی در محله نواب. *پژوهش‌های جغرافیای انسانی*، ۱۴(۱)، ۱۹۷-۲۱۲.
- عینی‌فر، علیرضا و آقالطفی، آزاده. (۱۳۹۰). مفهوم قلمرو در مجموعه‌های مسکونی. *هنرهای زیبا*، ۴۷(۳)، ۱۷-۲۸.
- غیایی، محمد‌هادی؛ عظیمی، شراره و شهابیان، پویان. (۱۳۹۰). سنجش میزان ارتباط رضایتمندی سکونتی با متغیرهای مسکن و واحد همسایگی و محله (مجتمع مسکونی فارابی). *هویت شهر، ۱۵(۱)، ۴۷-۵۸.*
- کشفی، محمدعلی؛ حسینی، سید باقر و نوروزیان ملکی، سعید. (۱۳۹۱). نقش فضاهای عمومی ساختمان‌های مسکونی بلندمرتبه در افزایش تعاملات اجتماعی ساکنان. *مدیریت شهری*، ۱۰(۳۰)، ۷-۱۷.

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to the Bagh-e Nazar Journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



نحوه ارجاع به این مقاله:

شعبانی، محمدمهدی؛ منصوری، سیدامیر و براتی، ناصر. (۱۴۰۲). به کارگیری مؤلفه‌های بومی قلمرو در جهت افزایش تعاملات اجتماعی در مجموعه مسکونی نواب. *باغ نظر*، ۲۱(۱۳۰)، ۳۵-۴۴.

DOI:10.22034/BAGH.2023.323090.5089
URL:https://www.bagh-sj.com/article_185456.html

