

ترجمه انگلیسی این مقاله نیز با عنوان:

Comparative comparison of Iwan proportions in Safavid Mosques of Isfahan
در همین شماره مجله بهچاپ رسیده است.

مقاله پژوهشی

مقایسه تطبیقی تناسبات ایوان در مساجد دوره صفویه اصفهان

حامد حیاتی^{۱*}، امیرمسعود نوری^۲

۱. استادیار گروه معماری، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه قم، قم، ایران.

۲. دانشجوی دکتری معماری، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.

تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۱/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۸/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۰۴

چکیده

بیان مسئله: با توجه به اهمیت ایوان به عنوان عنصری اصلی در معماری مساجد، مسئله مورد توجه این پژوهش تناسبات به کارفته در ایوان‌های این بناها به عنوان ابزاری در جهت خلق اثر مطلوب و ماندگار معماری است. این پژوهش، به مقایسه تطبیقی تناسبات هندسی ایوان‌ها در هفت مسجد به عنوان نمونه هدفمند پرداخته است. مساجد دوره صفویه اصفهان از آن جهت مورد توجه قرار گرفت که معماری ایرانی-اسلامی در این دوره به اوج خود می‌رسد و اصفهان، پایتخت این جلوه‌گری‌ها است. مساجد دوره صفویه اصفهان از منظر تاریخ و حاکمیت، به سه دوره تقسیم شده‌اند. از هر دوره، مساجد انتخابی براساس پراکندگی زمانی که بیشترین تنوع هندسی در ایوان را دارا هستند انتخاب و تحلیل شدند.

هدف پژوهش: با توجه به اهمیت مساجد در دوره صفوی به نظر می‌رسد در طراحی و ساخت ایوان این مساجد از تناسبات مشخصی استفاده شده است که پژوهش حاضر در پی کشف تناسبات ایوان‌های مساجد منتخب برآمده است.

روش پژوهش: روش تحقیق، استقرایی بوده که با توجه به غیرتصادی بودن نمونه‌های مورد بررسی، به شیوه شبه‌تجربی ابعاد و اندازه‌های ایوان‌های مساجد بر مبنای رعایت تناسبات تحلیل و بررسی شده‌اند. داده‌های مورد استفاده در این پژوهش با بررسی اسناد و مدارک کتابخانه‌ای، تحلیل نقشه‌ها و بررسی میدانی گردآوری شده است.

نتیجه‌گیری: از بین نمونه‌های مورد مقایسه تطبیقی، به عنوان نمونه‌های هدفمند عصر صفوی در اصفهان، تناسبات غالباً یکسانی میان ایوان‌های هر دوره مشاهده می‌شود و در نمای تمام نمونه‌ها از تناسبات ایرانی مشتق از شش ضلعی منتظم برگرفته شده است. این تناسبات در دوره اول به $1/18 = 1:1$ و $1/3 = 1:1$ در دوره دوم به $1/18 = 1:1$ و در دوره سوم به $1/7 = 1:1$ و $1/14 = 1:1$ نزدیکی بیشتری دارد.

واژگان کلیدی: تناسبات هندسی، شش ضلعی منتظم، هندسه ایوان، ایوان مساجد، مساجد صفوی.

مقدمه

مسجد، مکان‌هایی خاص برای عبادت خدا و یکی از مکان‌های مقدس اسلامی هستند که جایگاه ویژه‌ای در معماری شهر و روستا دارند. معماری مساجد را می‌توان متأثر از عناصر مختلفی نظیر عنصر نظامی، سیاسی، اقليمی، اقتصادی و فرهنگی دانست ([عباسزاده، قیسی](#))

و رضاپور، ۱۳۹۶، ۴۴). بناهای مساجد اولیه ایرانی با تأثیرپذیری از ساختار مسجد پیامبر، به عنوان اولین مسجد و کالبد بناهای ایران باستان ساخته شدند. تلفیق بناهای ایران و مسجد پیامبر منجر به ایجاد فرم‌های تازه‌ای در مساجد ایرانی شد. از نظر هندسی این بناها از تناسبات و قواعد خاصی پیروی می‌کردند و این امر سبب ایجاد هویتی قابل تأمل برای دوره معاصر شده است. شناخت و بازخوانی این تناسبات می‌تواند در مرمت و برداشت مجدد از بناهای

*نویسنده مسئول: hamedhayaty@yahoo.com

این پژوهش پس از معرفی تناسبات هندسی شناخته شده از جمله مستطیل های مشتق از مربع شاخص و شش ضلعی منتظم، تناسبات ایوان های هر بنا با نسبت های شاخص تطبیق داده شده است. سپس برای هر مورد جدولی ارائه شده و درنهایت نیز جدولی تطبیقی جهت مقایسه نسبت های تمامی موارد مطالعه ارائه شده و نتایج حاصل از پژوهش بیان شده است.

پیشینهٔ پژوهش

در ابتدا به منظور احاطه کلی بر تحقیقات موجود از میان پژوهش ها و مقالات مرتبط در زمینهٔ تناسبات و هندسهٔ به کار رفته در آثار معماری، پژوهش «بررسی تناسبات طلایی و اصول هندسی برگرفته از طبیعت در اجزای کالبدی خانه های تاریخی (مطالعهٔ موردی: خانه های قاجاری اردبیل)» (جوادی نوده، شاهچراغی و عندلیب، ۱۴۰۱) (۴۸-۳۵) به دلیل تلاش در ارائهٔ مفهوم تناسبات هندسی به کار رفته در معماری و ارتباط آن با طبیعت، انتخاب شد و مورد بررسی قرار گرفت. این پژوهش همچنین و در همین راستا، چند نمونه از خانه های شهر اردبیل را از این دیدگاه مورد تحلیل و مقایسه قرار داده است. دیگر پژوهش مورد مراجعة مربوط به تناسبات هندسی که به بررسی تناسبات در قسمتی از مساجد پرداخته است، «بررسی تناسبات حیاط مساجد دورهٔ صفویه اصفهان» (عطاریان، مؤمنی و مسعودی، ۱۳۹۳، ۶۷-۸۱) پژوهشی است که به واکاوی تغییرات و ویژگی های تناسبات حاکم بر حیاط مساجد دورهٔ صفوی پرداخته و با تقسیم بندی مساجد این دوره، اهمیت تناسبات حاکم بر معماری عهد صفوی را به مخاطب یادآور می شود.

اما در باب اهمیت «ایوان» در معماری که بخشی حائز اهمیت در این پژوهش به شمار می رود، نخست پژوهش «ایوان در معماری ایران در دورهٔ پیش از ورود اسلام» (صرفی و پورنادری، ۱۳۹۴، ۳-۱۳) بررسی شد، که به پدیده ایوان به عنوان عنصری هویتمند در دورهٔ پیش از اسلام پرداخته و به تفصیل، تفاوت های سازماندهی فضایی ایوان در دورهٔ یاد شده را بر شمرده است. این پژوهش نیز به منظور تقویت جنبهٔ مقایسه ای پژوهش، مورد بازخوانی قرار گرفت. تحقیق دیگری که مورد کنکاش قرار گرفت «بازشناسی مفهوم و عملکرد ایوان در معماری ایرانی با تأکید بر تأثیرگذاری در ساختار معماری» (شیرین جانی، صمدی فرد و شریفیان، ۱۳۹۴، ۲-۲۳) است، که سعی در اثبات دیگر جنبه های تأثیرگذار در پشت زمینه ایوان، علاوه بر عنصر کالبدی که دارد، اصولی همچون زیبایی شناسی، اقلیم و عملکرد، نگریسته شده و در این راستا به بررسی

تاریخی و به کار گیری آنها در معماری آینده نقش بسزایی ایفا کرده و موجب اعتدالی معماری معاصر شود (نسترن پور و طبسی، ۱۴۰۱، ۸). یکی از فرم های تازه ای که در معماری ایرانی به مساجد الحاق شد «ایوان» بود. ایوان یکی از فضاهای مهم و شاخص معماری ایرانی است که سابقهٔ حضور آن به محظوظهٔ تاریخی حسنلو (طبقهٔ چهارم، سدهٔ ۹ تا ۱۱ ق. م) می رسد. استفاده از ایوان، طی سده ها و هزاره ها در معماری ایران نشان می دهد ایوان سازه ای پایدار و الگویی کهنه در معماری ایرانی است که تداوم خود را از کهنه ترین شواهد تا نمونه های متأخر همچنان حفظ کرده است (رضایی نیا، ۱۳۹۶، ۱۲۷) و به عنوان یکی از اصلی ترین اجزای بنا در آثار معماری به شمار آمده و به لحاظ بصری جایگاه ویژه ای در فضای شهری دارد. ایوان با ویژگی های کمی و کیفی، فضایی متمایز از دیگر فضاهای در بنا است که از دوران گذشته تا معاصر در معماری ایران وجود داشته است. فضایی انعطاف پذیر که در انواع کاربری ها دیده شده است. در دوران پیش از ورود اسلام به ایران، ایوان با خصوصیاتی کم و بیش متفاوت در سازماندهی فضایی، ارتباطات فضایی، ساختار و نما در بناها قابل پیگیری است (صرفی و پورنادری، ۱۳۹۴، ۱۰). همچنان که پس از ورود اسلام در مساجد ایرانی، ایوان گرچه با کاربری خاص و در فضایی متفاوت و در برخی مواقع با تغییرات فرمی قرار گرفت، ولی کماکان خصوصیات و سازماندهی خود را حفظ کرده و تبدیل به نقطهٔ عطفی بارز در بسیاری از مساجد شد، به گونه ای که مساجد مورد اشاره بر اساس تعداد ایوان های به کار رفته در آنها طبقه بندی شدند: مساجد تک ایوانی، دو ایوانی و چهار ایوانی، که خود نشان از ارزش این عنصر بی بدل معماري در مساجد ایرانی اسلامی دارد. ایوان در دورهٔ صفوی به دلیل اهمیت یافتن فضاهای شهری، از جایگاه خاصی برخوردار شد.

این پژوهش به مقایسه تطبیقی تناسبات طلایی مورد استفاده در طراحی ایوان های مسجد خیاطها، علی، شیخ لطف الله، امام (جامع عباسی)، حکیم، شیخ علیخان زنگنه و لنban دورهٔ صفوی در شهر اصفهان پرداخته است تا از یک جهت، تناسبات به کار رفته در ایوان های هفت بنای یاد شده مشخص شود و از دیگر سو، تمايزها، اشتراكات و هماهنگی های میان تناسبات هندسی ایوان ها در این شاهکارهای معماری ایرانی اسلامی آشکار شد. همچنین این پژوهش در نظر دارد بدین پرسش بپردازد که آیا معماران صفوی در طراحی ایوان این بنای تناسبات مشخصی را در نظر داشته اند یا خیر و در صورت مثبت بودن پاسخ، آیا تفاوت در کار کرد و اهمیت بنایها، تمايز در تناسبات ایوان ها را نیز در پی داشته است؟ در

ایوان» ([رضایی‌نیا و لاله، ۱۳۹۳، ۵۹-۷۱](#)) بررسی شد که به خوبی به این مهم پرداخته و باز دیگر پس از برشمردن اهمیت ایوان، از دید انتقادی به تحلیل خاستگاه این سازه شگفت پرداخته است. لذا برای نزدیک تر شدن به موضوع پژوهش و بررسی ایوان در مساجد، که خود بخشی کامل در فرصتی مستقل می‌طلبد، پژوهش «جایگاه پایه‌ای ایوان در ارتقای راندمان عملکردی مساجد» ([کیایی، پیوسته‌گر و حیدری، ۱۳۹۶، ۶۸-۸۳](#)) که مشخصاً به نقش تأثیرگذار ایوان‌ها در ترقی و بهبود عملکردگرایی در مساجد ایرانی پرداخته است انتخاب و بررسی شد. پرداختن به یافته‌های همین پژوهش ارزشمند، کمک شایانی در پیشبرد پژوهش حاضر در دسترس قرار داد. پژوهش‌های پیشین که به بررسی تناسبات طلایی در آثار شاخص معماری ایران پرداخته‌اند به صورت خلاصه در [جدول ۱](#) ارائه شده است.

هرچند موضوع هندسه ایوان‌ها تا به حال کمتر به صورت کمی مورد مذاقه قرار گرفته و علی‌الخصوص بررسی ابعاد تناسبات هندسی این پدیده به ندرت مورد کنکاش

چند بنای شاخص ایرانی اسلامی می‌پردازد. هم‌چنین «صورت ایوان در معماری ایرانی، از آغاز تا سده‌های نخستین اسلامی» ([رضایی‌نیا، ۱۳۹۶، ۱۲۵-۱۴۴](#)) پژوهشی است که در ابتدا سعی در ارائه مفهوم ایوان و برشمردن انواع ایوان از نظر شکلی و سپس تاریخچه شکل‌گیری و تغییرات فرمی ایوان دارد. اما ایوان در سازماندهی فضاهای و ارتباطات هم‌چنین از لحاظ کالبدی همواره دچار تغییراتی در طول تاریخ بوده که این تغییرات در ایران باستان در پژوهش «سیر تحول ایوان در معماری ایران باستان از دوران ماد تا عهد ساسانی» ([رحمانی، کاظم‌زاده رائف و میردریکوندی، ۱۴۰۰، ۲۴۱-۲۵۴](#)) مورد واکاوی قرار گرفته است.

پس از ریشه‌یابی اصل مفهوم ایوان و پرداختن به حواشی مهمی چون کاربری، نظام فضایی و ساختاری و تاریخچه مختصراً از تحولات آن، احساس شد نیازمند کنکاش درباره پیشینه و خاستگاه ایوان نیز هستیم و هم‌چنین ابهامات و فرضیه‌های موجود در این راستا را نباید از نظر دور داشت. لذا پژوهش «بررسی و تحلیل انتقادی فرضیه‌های خاستگاه

جدول ۱. پیشینه پژوهش. مأخذ: نگارندگان.

نگارندگان	عنوان	خلاصه اقدامات
انصاری، اخوت و تقوایی (۱۳۹۰)	تحقیقی پیرامون سیر تاریخی سیستم‌های تنظیم تناسبات در معماری با تأکید بر ملاحظات کاربردی و زیبایی‌شناسی	سیستم‌های تناسباتی در معماری را بررسی و معرفی می‌کند.
امیرخانی، بقایی و بمانیان (۱۳۸۸)	بررسی دگرگونی تناسبات حاکم بر تیمچه‌های ایران در دوره قاجار	ویژگی‌های کالبدی، ابعاد و تناسبات دوازده تیمچه بررسی شده است.
نجفقلی پورکلانتری، اعتضام و حبیب (۱۳۹۶)	بررسی هندسه و تناسبات طلایی در معماری ایران	به بررسی تناسبات در خانه‌های سنتی شهر تبریز پرداخته است.
عطاریان، مؤمنی و مسعودی (۱۳۹۳)	بررسی تناسبات حیاط مساجد دوره صفویه اصفهان	به بررسی تناسبات ابعاد پلان حیاط مساجد اصفهان در دوره صفویه پرداخته است.
خوشروی و عسگری‌زاد (۱۳۹۸)	تحلیل هندسی پلان مسجد جامع اصفهان با تأکید بر سیر تحول کالبدی آن در دوره‌های مختلف	یک نوع هماهنگی متناسب با هندسه زرین را در پلان این مسجد یافته‌اند.
ضیایی‌نیا و هاشمی زرج‌آبادی (۱۳۹۵)	تناسب طلایی و سیستم تناسبات ایرانی-اسلامی در مسجد جامع قائن	به بررسی سیستم تناسباتی به کار گرفته شده در مسجد جامع قائن پرداخته است.
صفری و پورنادری (۱۳۹۴)	بازناسی مفهوم و عملکرد ایوان در معماری ایرانی با تأکید بر تأثیرگذاری در ساختار معماری	به پدیده ایوان به عنوان عنصری هویتمند در دوره پیش از اسلام پرداخته است.
رضایی‌نیا (۱۳۹۶)	صورت ایوان در معماری ایرانی، از آغاز تا سده‌های نخستین اسلامی	سعی در ارائه مفهوم ایوان و برشمردن انواع ایوان از نظر شکلی و سپس تاریخچه شکل‌گیری و تغییرات فرمی ایوان دارد.
کیایی، پیوسته‌گر و حیدری (۱۳۹۶)	جایگاه پایه‌ای ایوان در ارتقای راندمان عملکردی مساجد	به نقش تأثیرگذار ایوان‌ها در ترقی و بهبود عملکردگرایی در مساجد ایرانی پرداخته است.
خلافاً پژوهش‌های پیشین	تحقیقات قبلی در حوزه پلان کارشده و از بررسی تناسبات در ارتفاع (در این پژوهش نمای ایوان) غافل شده‌اند.	
چارچوب کلی پژوهش	شناسایی تناسبات طلایی به کارفته در ساخت ایوان‌های مسجد انتخابی به صورت غیرتصادفی در دوره صفویه و در شهر اصفهان.	

قدرت و صلابت پادشاه وقت و میزان توجه پادشاه و سران حکومت به امر ساختوساز، به سه دوره تقسیم شد. بر مبنای شاخص‌های علمی و تاریخی تحلیل گران، شروع حکومت شاه عباس اول در ساختار معماری ایران، تغییرات روبروی شدی ایجاد کرد. هرچند پس از مرگ شاه عباس اول ساختمناسازی نزول یافت اما می‌توان از ابتدای حکومت وی تا انتهای حکومت شاه عباس دوم را دورهٔ شکوفایی در معماری صفویه دانست ([سجادی نائینی، ۱۳۸۷](#)). بر این اساس، نگارندگان دورهٔ صفوی را به سه دوره (پیش از حکومت شاه عباس اول، دوران حکومت شاه عباس اول تا شاه عباس دوم، پس از حکومت شاه عباس دوم) تقسیم کرده و هفت مسجد را براساس تاریخ ساخت بنا و پراکنده‌گی زمان احداث آن‌ها و همچنین تفاوت در تعداد ایوان‌ها انتخاب کردن ([جدول ۲](#)).

سپس ابعاد مورد نیاز جهت تحلیل از روی نقشه‌های موجود در کتب گنجنامه و اسناد و مدارک میراث فرهنگی استان اصفهان و مشاهدات میدانی به دست آورده است. در مرحله بعد، تنشیات حاکم بر ایوان‌های مساجد انتخابی مشخص مقایسه شده است.

مبانی نظری

تقریباً همه آثار هنری براساس نوعی تناسب به وجود آمدند. از این جهت، تناسب یکی از اصول اولیه اثر هنری است که رابطهٔ هماهنگ میان اجزای آن را بیان می‌کند. عموماً تشخیص تناسب و ایجاد روابط مناسب میان اجزای یک اثر هنری و میان اجزا با کل اثر، براساس تجربه، مهارت و

پژوهشگران بوده است، اما نظر به شهرت، جلال و زیبایی بصری، تاریخی و کاربردی ایوان‌های ایرانی همچنان از جذابیت کافی برای بذل همت و صرف وقت نزد اهل فن و حتی عموم علاقمندان برخوردار است. به‌منظور پژوهش تنشیات ایوان‌های هفت مسجد منتخب (نمونه‌های دفمند) طی دورهٔ تاریخی مورد اشاره، تحت کنکاشی تازه قرار گیرند و با مقایسه داده‌های به دست آمده سعی شده است آغازگر مسیری باشیم که تحقیق حاضر دیدگاه‌های جدیدی در پیش روی محققین و معماری‌شناسان بگشاید تا بر پایهٔ داده‌هایی متقن شناخت تازه‌ای نیز از منظر تنشیات هندسی در حیطهٔ این عنصر شگفت و بی‌بدیل در معماری ایرانی (ایوان) به دست دهد.

روش پژوهش

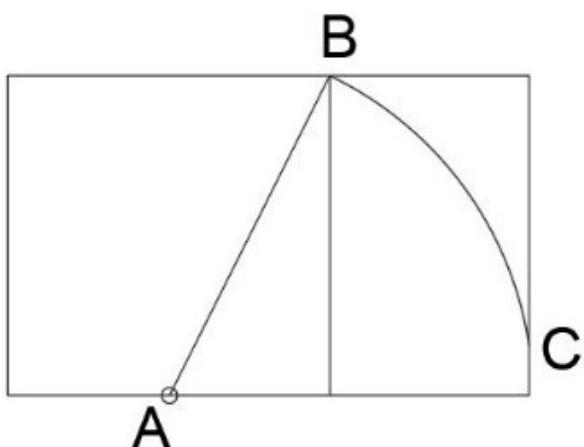
در این پژوهش برای آزمون مطابقت تنشیات و هندسه با ابعاد و اندازهٔ ایوان‌های مساجد، از روش شبه‌تجربی استفاده شده است. از آنجایی که تعدد مساجد در دوران تاریخی مورد بررسی همگن نبوده است، مساجد انتخابی، به صورت غیرتصادی گزینش شده‌اند؛ برای ارزیابی و مطالعهٔ نمونه‌ها روش استقراری به کار رفته است. بدین‌صورت که تنشیات هندسی ایوان‌های مساجد مورد بررسی با استفاده از پیامون ایرانی مشخص شده و براساس آن‌ها، ارزیابی یافته‌های پژوهش انجام شده است. جهت انتخاب مساجد نمونه موردي، دورهٔ مورد پژوهش (عصر صفویه) براساس میزان

جدول ۲. تقسیم‌بندی دورهٔ حکومت صفویه به سه دوره. مأخذ: نگارندگان براساس سجادی نائینی، ۱۳۸۷.

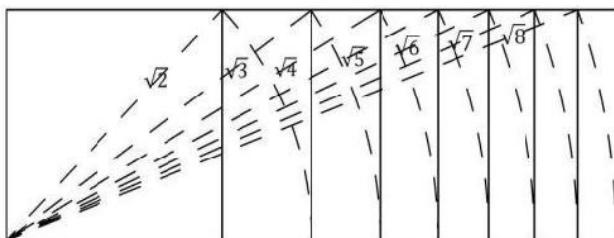
دوره	مساجد احتمالی	نام پادشاه	سال پادشاهی (قمری)
اول	علی، قطبیه، ذوالفقار، خیاطها	شاه اسماعیل اول	۹۰۵-۹۳۰
		شاه تهماسب اول	۹۳۰-۹۸۴
		شاه اسماعیل دوم	۹۸۴-۹۸۵
		سلطان محمد خدابنده	۹۸۵-۹۸۶
دوم	جارجی، مقصودبیک، شیخ لطف‌الله، سرخی، امام، آقانور، نمکی، ساروتقی، مصری، حاج یونس، حکیم	شاه عباس اول	۹۸۶-۱۰۳۸
		شاه صفی	۱۰۳۸-۱۰۵۲
		شاه عباس دوم	۱۰۵۲-۱۰۷۷
سوم	شیخ علیخان زنگنه، ایلچی، لنبان، خان، خلوت نشین	شاه سلیمان	۱۰۷۷-۱۱۰۵
		شاه سلطان حسین	۱۱۰۵-۱۱۳۵
		شاه تهماسب دوم	۱۱۳۵-۱۱۴۴
		شاه عباس سوم	۱۱۴۴-۱۱۴۸

$\frac{A+B}{A} = 1.618$	$\frac{A}{B} = 1.618$
-------------------------	-----------------------

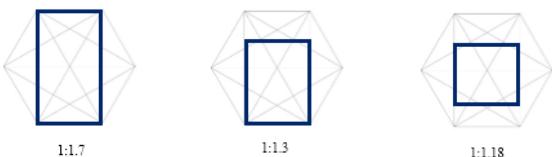
تصویر ۱. نسبت طلایی با استفاده از پاره خط. مأخذ: آیت‌الله‌ی، ۱۳۹۰، ۱۹۸، بازترسیم نگارندگان.



تصویر ۲. نحوه ترسیم هندسی مستطیل طلایی به کمک مربع. مأخذ: ابوالوفای بوزجانی، ۱۳۸۴، ۱۲۲، بازترسیم نگارندگان.



تصویر ۳. نحوه گسترش مستطیل طلایی و تنشیات جذر $\sqrt{2}$, $\sqrt{3}$, $\sqrt{4}$ و مأخذ: ابوالوفای بوزجانی، ۱۳۸۴، ۱۲۵، بازترسیم نگارندگان.



تصویر ۴. شش ضلعی منتظم و مستطیل‌های مشتق از آن. مأخذ: نگارندگان.

بررسی تنشیات نمونه‌ها

جهت بررسی تنشیات به کاررفته در نمای ایوان‌ها، از متغیرهای ارتفاع و عرض ایوان استفاده شده و تنشیات طلایی در ابعاد عمودی در جداول مجزا مشخص شده است.

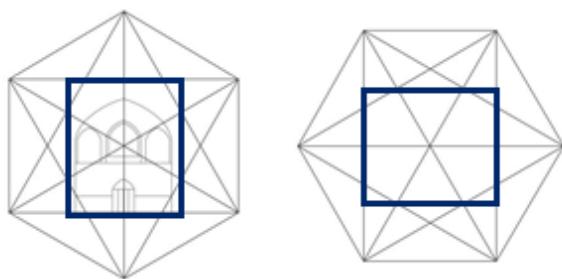
۰. تنشیات ایوان‌های مسجد علی

ابعاد مستطیل پیرامون «ایوان‌های شرقی و غربی» (تصویر

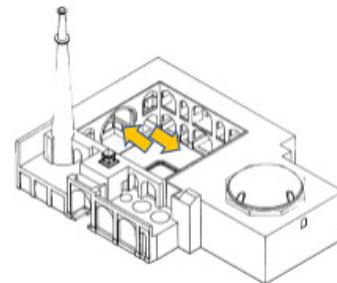
ذوق زیبایی‌شناسی هنرمند استوار است. منظور تمامی نظریه‌های تنشیات، ایجاد احساس نظم بین اجزای یک ترکیب بصری است (دی.کی.چینگ، ۱۳۷۸، ۲۹۷). در واقع تنشیات، یک مفهوم ریاضی است که در معماری و هنر تجسمی بر رابطه میان اجزا با یکدیگر و کل اثر دلالت دارد و در عین این که یک عامل مؤثر برای هماهنگی است یکی از بحث‌های همیشگی در معماری نیز بوده و هست. تنشیات در معماری، نسبتی است که رابطه بین دو یا چند اندازه را نشان می‌دهد. ایوان‌ها که تنشیات آن‌ها در این پژوهش مورد بررسی قرار می‌گیرد غالباً دارای فرم چهارضلعی و اغلب به نوعی مستطیل هستند؛ به همین منظور، مستطیل‌های شناخته شده به عنوان ابزار سنجش در این پژوهش بررسی می‌شود. یک مستطیل که نسبت طول و عرض آن برابر باشد متناسب‌ترین شکل مستطیل به نظر می‌رسد و این بدان معنی است که نزدیک‌ترین فرم را به زیباترین فرمی که یک انسان متعارف در ذهن خود تصور می‌کند، دارد (کورت گروتر، ۱۳۷۵، ۳۶۱-۳۶۲). بنابراین به منظور بررسی تنشیات هندسی ایوان‌های بنایی مذکور، نسبت‌های به دست آمده از ابعاد مستطیل بخش‌های مختلف ایوان‌های مساجد، با تنشیات ایرانی که نمود بارز یک تنشیات هندسی‌اند، مورد سنجش و بررسی تطبیقی قرار گرفته است. در عین حال تنشیات در اندازه‌ها از قوانین خاصی پیروی می‌کند که به آن‌ها اصول و قواعد تقسیمات طلایی یا تنشیات طلایی می‌گویند که کاربرد زیادی در معماری و هنر دارد. براساس تنشیات طلایی یک پاره خط تصویر ۱ را می‌توان به دو قسمت به گونه‌ای تقسیم کرد که نسبت قسمت کوچک‌تر به قسمت بزرگ‌تر، مساوی با نسبت قسمت بزرگ‌تر با کل پاره خط باشد (آیت‌الله‌ی، ۱۳۹۰، ۱۹۶). این نوع تقسیم از نظر بصری و همین‌طور از نظر منطقی نسبت‌های زیبایی را میان اجزا با یکدیگر و با کل، پدید می‌آورد که در معماری از آن استفاده بسیاری شده است.

یکدیگر از این نسبت‌ها تنشیات به دست آمده از شش ضلعی منتظم است که اندازه مستطیل به دست آمده از شش ضلعی منتظم $\sqrt{3}$ است و به «مستطیل افلاطونی» (آیت‌الله‌ی، ۱۳۹۰، ۱۹۱) نیز شهرت دارد (تصاویر ۲ و ۳).

از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم، چهارضلعی دیگری نیز در وسط به دست می‌آید که نسبت ابعاد آن $1 : \sqrt{3} : 1$ است (مستغنى، ۱۳۷۴، ۵۴۲). دیگر چهارضلعی‌های حاصل از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم، مستطیل‌هایی با نسبت $1 : \sqrt{3} : 1 : 1$ است (تصویر ۴).



تصویر ۶. مستطیل به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم با نسبت ابعاد $1/18$ است. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۵. نمای پرسپکتیو مسجد علی، مکان ایوان‌های مورد بررسی. مأخذ: نگارندگان.

جدول ۳. بررسی تناسبات هندسی ایوان‌های شرقی و غربی. مأخذ: نگارندگان.

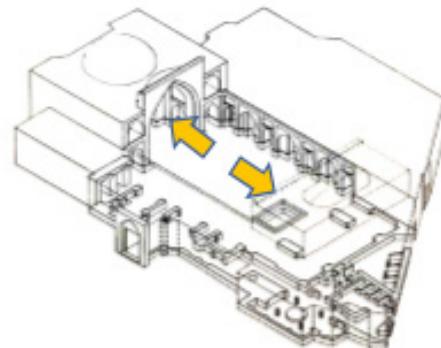
جایگاه ایوان در پلان	نمای ایوان	نسبت ابعاد ایوان‌های شرقی و غربی
		نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان $a/18=b$
		نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان $a/18=b$
		تناسب هندسی ایوان $a/18=b$

۹) مسجد شیخ لطف‌الله دارای نسبت $1/18$ و مستطیلی به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم است، در حالی که نسبت ارتفاع طاق ایوان به عرض ورودی ایوان $7/1$ است که برابر با تناسب $7/3$ است (تصویر ۱۰ و جدول ۵).

۰. تناسبات ایوان‌های مسجد امام (جامع عباسی) اصفهان ابعاد مستطیل پیرامون «ایوان شمالی، جنوبی و غربی» (تصویر ۱۱) مسجد امام (جامع عباسی) مشابه به هم، با نسبت $1/1$ و دارای اضلاع با اندازه مساوی هستند، در حالی که نسبت ارتفاع طاق به عرض ورودی ایوان‌ها $1/18$ است و مطابق توضیحات پیش از این مستطیلی به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم است (تصویر ۱۲ و جدول ۶).

اما ابعاد مستطیل پیرامون «ایوان شرقی» مسجد امام متفاوت با دیگر ایوان‌ها و دارای اضلاع با تناسب $2/1$ است، همچنین نسبت ارتفاع طاق ایوان به عرض ورودی ایوان هم $2/1$ است که مطابق توضیحات داده شده، مستطیل به دست آمده طبق تعریف برابر با $7/4$ است (تصویر ۱۳ و جدول ۷).

۰. تناسبات ایوان‌های مسجد حکیم اصفهان ابعاد مستطیل پیرامون «ایوان‌های شمالی و جنوبی» (تصویر ۱۴) و همچنین نسبت ارتفاع طاق ایوان به عرض ورودی ایوان مسجد حکیم متفاوت از دو ایوان دیگر و برابر $1/18$ است که مستطیل به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم است (تصویر ۱۵ و جدول ۸).

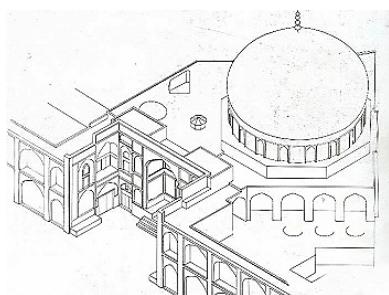


تصویر ۷. نمای پرسپکتیو مسجد خیاط‌ها، مکان ایوان‌های مورد بررسی. مأخذ: نگارندگان.

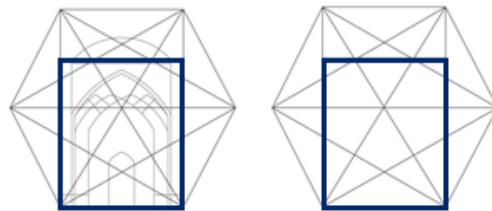
۵) مسجد علی مشابه به هم، با نسبت $1/18$ است و مطابق توضیحات پیش از این مستطیلی به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم است (تصویر ۶ و جدول ۳).

۰. تناسبات ایوان‌های مسجد خیاط‌ها ابعاد مستطیل پیرامون «ایوان‌های شرقی و غربی» (تصویر ۷) مسجد خیاط‌ها نیز مشابه به هم، با نسبت $1/3$ است و مطابق توضیحات پیش از این مستطیلی به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم است (تصویر ۸ و جدول ۴).

۰. تناسبات ایوان ورودی مسجد شیخ لطف‌الله اصفهان مطابق بررسی، ابعاد مستطیل پیرامون «ایوان ورودی» (تصویر



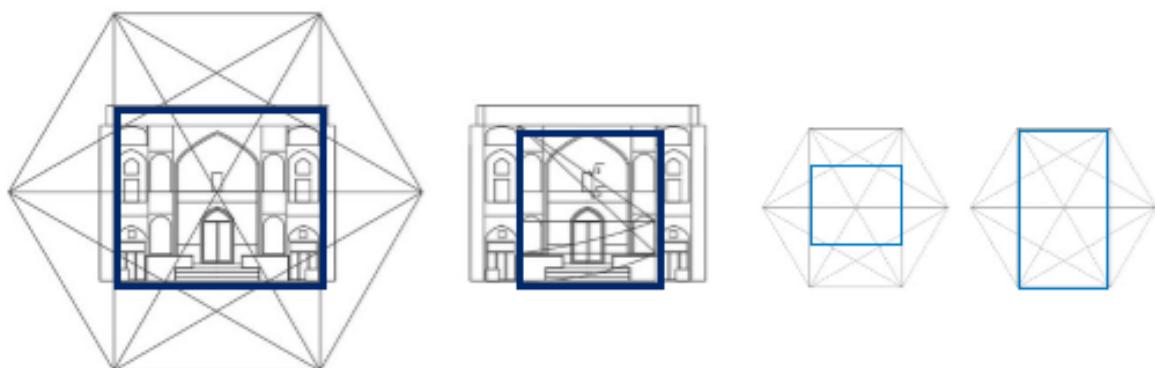
تصویر ۹. نمای پرسپکتیو مسجد شیخ لطف‌الله، مکان ایوان مورد بررسی. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۸. مستطیل به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم با نسبت $1:1/3$. مأخذ: نگارندگان.

جدول ۴. بررسی تنشیبات هندسی ایوان‌های شرقی و غربی. مأخذ: نگارندگان.

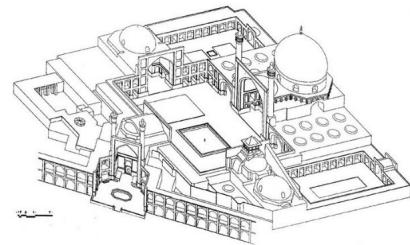
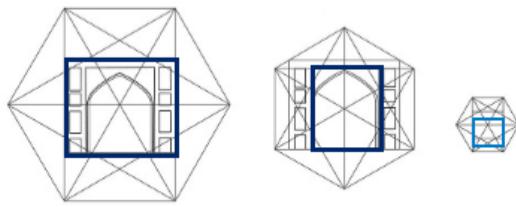
جایگاه ایوان در پلان	نمای ایوان	نسبت ابعاد ایوان‌های شرقی و غربی						
		<table border="1"> <tr> <td>نسبت ابعاد عمودی به ارتفاع طاق ایوان</td> <td>$a = b/3$</td> </tr> <tr> <td>نسبت ابعاد افقی به ارتفاع نمای ایوان</td> <td>$a = b/3$</td> </tr> <tr> <td>تناسب هندسی ایوان</td> <td>$a = b/3$</td> </tr> </table>	نسبت ابعاد عمودی به ارتفاع طاق ایوان	$a = b/3$	نسبت ابعاد افقی به ارتفاع نمای ایوان	$a = b/3$	تناسب هندسی ایوان	$a = b/3$
نسبت ابعاد عمودی به ارتفاع طاق ایوان	$a = b/3$							
نسبت ابعاد افقی به ارتفاع نمای ایوان	$a = b/3$							
تناسب هندسی ایوان	$a = b/3$							



تصویر ۱۰. مستطیل به دست آمده از تنشیب طلایی با نسبت ابعاد $1:1/8$ و $1:1/3$. مأخذ: نگارندگان.

جدول ۵. بررسی تنشیبات هندسی ایوان ورودی. مأخذ: نگارندگان.

جایگاه ایوان در پلان	نمای ایوان	نسبت ابعاد ایوان ورودی						
		<table border="1"> <tr> <td>نسبت ابعاد عمودی به ارتفاع طاق ایوان</td> <td>$a = b/7$</td> </tr> <tr> <td>نسبت ابعاد افقی به ارتفاع نمای ایوان</td> <td>$b = c/18$</td> </tr> <tr> <td>تناسب هندسی ایوان</td> <td>$b = c/18$</td> </tr> </table>	نسبت ابعاد عمودی به ارتفاع طاق ایوان	$a = b/7$	نسبت ابعاد افقی به ارتفاع نمای ایوان	$b = c/18$	تناسب هندسی ایوان	$b = c/18$
نسبت ابعاد عمودی به ارتفاع طاق ایوان	$a = b/7$							
نسبت ابعاد افقی به ارتفاع نمای ایوان	$b = c/18$							
تناسب هندسی ایوان	$b = c/18$							

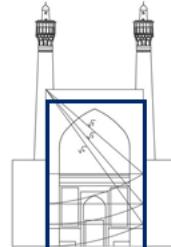
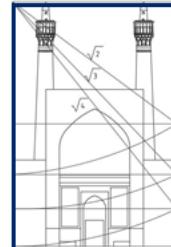
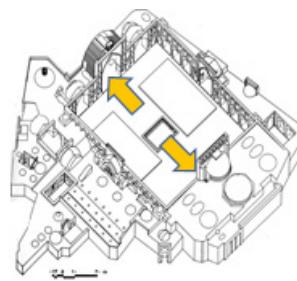


تصویر ۱۲. مستطیل به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم با نسبت ابعاد $۱/۱۸$ مأخذ: نگارندگان.

تصویر ۱۱. نمای پرسپکتیو مسجد امام، مکان ایوان‌های مورد بررسی، مأخذ: نگارندگان.

جدول ۶. بررسی تنشیات هندسی ایوان شمالی. مأخذ: نگارندگان.

جایگاه ایوان در پلان	نمای ایوان	نسبت ابعاد ایوان‌های شمالی، جنوبی، غربی						
		<table border="1"> <tr> <td>نسبت ابعاد عمودی ایوان به افقی ایوان</td> <td>$a/18 = b$</td> </tr> <tr> <td>نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان</td> <td>$d = c$</td> </tr> <tr> <td>تناسب هندسی ایوان</td> <td>$a/18 = b$</td> </tr> </table>	نسبت ابعاد عمودی ایوان به افقی ایوان	$a/18 = b$	نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$d = c$	تناسب هندسی ایوان	$a/18 = b$
نسبت ابعاد عمودی ایوان به افقی ایوان	$a/18 = b$							
نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$d = c$							
تناسب هندسی ایوان	$a/18 = b$							

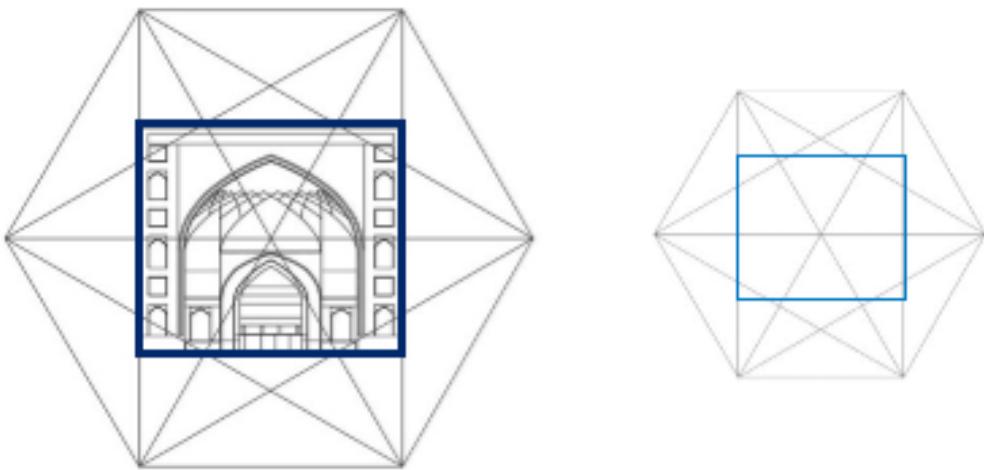


تصویر ۱۴. نمای پرسپکتیو مسجد حکیم، مکان ایوان‌های مورد بررسی. مأخذ: نگارندگان.

تصویر ۱۳. مستطیل به دست آمده از تنشیات طلایی با نسبت ابعاد $۱/۲۴$ یا $\sqrt{۷}$. مأخذ: نگارندگان.

جدول ۷. بررسی تنشیات هندسی ایوان شرقی. مأخذ: نگارندگان.

جایگاه ایوان در پلان	نمای ایوان	نسبت ابعاد ایوان شرقی						
		<table border="1"> <tr> <td>نسبت ابعاد عمودی طاق ایوان به افقی نمای ایوان</td> <td>$a/2 = b$</td> </tr> <tr> <td>نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان</td> <td>$c/2 = d$</td> </tr> <tr> <td>تناسب هندسی ایوان</td> <td>$\sqrt{۴} = a/2 = b$</td> </tr> </table>	نسبت ابعاد عمودی طاق ایوان به افقی نمای ایوان	$a/2 = b$	نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$c/2 = d$	تناسب هندسی ایوان	$\sqrt{۴} = a/2 = b$
نسبت ابعاد عمودی طاق ایوان به افقی نمای ایوان	$a/2 = b$							
نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$c/2 = d$							
تناسب هندسی ایوان	$\sqrt{۴} = a/2 = b$							

تصویر ۱۵. مستطیل به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم با نسبت ابعاد $1/18 = 1 : 1$ مأخذ: نگارندگان.

جدول ۸. بررسی تناوبات هندسی ایوان‌های شمالی و جنوبی. مأخذ: نگارندگان.

جایگاه ایوان در پلان	نمای ایوان	نسبت ابعاد ایوان‌های شمالی و جنوبی									
		<table border="1"> <tr> <td>نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان</td> <td>$a/18 = b$</td> <td>نسبت ابعاد عمودی به</td> </tr> <tr> <td>نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان</td> <td>$c/18 = d$</td> <td>افقی</td> </tr> <tr> <td>تناسب هندسی ایوان</td> <td>$a/18 = b$</td> <td></td> </tr> </table>	نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان	$a/18 = b$	نسبت ابعاد عمودی به	نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$c/18 = d$	افقی	تناسب هندسی ایوان	$a/18 = b$	
نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان	$a/18 = b$	نسبت ابعاد عمودی به									
نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$c/18 = d$	افقی									
تناسب هندسی ایوان	$a/18 = b$										

بحث

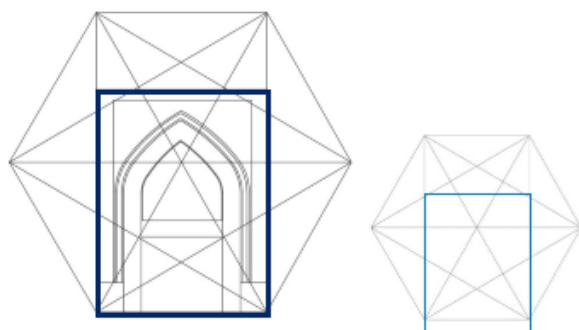
بررسی تطبیقی [جدول ۱۲](#) نشان‌دهنده آن است که تناوبات هندسی، نقش بسزایی در طراحی ایوان‌های مساجد منتخب دوره تاریخی صفویه در شهر اصفهان داشته است. در تطابق داده‌ها مشخص شده است که ایوان‌های مساجد منتخب این پژوهش در دوره صفوی اصفهان از تناسب هندسی خاصی پیروی می‌کنند و تمامی ایوان‌های مورد کنکاش این پژوهش به‌نحوی با استفاده از شش ضلعی منتظم و مستطیل مشتق از آن طراحی و ساخته شده‌اند. به بیان دقیق‌تر این تناوبات در دوره اول صفوی در ایوان‌های مسجد علی برای با $1:1/18$ و در مسجد خیاطها برابر با $1:1/3$ است که هر دو مستطیل به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم هستند. در دوره دوم بررسی‌ها نشان داده است که ایوان جنوبی مسجد امام (جامع عباسی) با نسبت $1/2$ و به دست آمده از تناسب طلایی $7/4$ است، ایوان‌های شرقی و غربی مسجد حکیم با

ولی همان‌طور که اشاره به این تفاوت شد ابعاد مستطیل

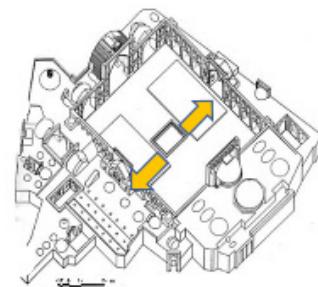
پیرامون «ایوان‌های شرقی و غربی» ([تصویر ۱۶](#)) و به همین صورت نسبت ارتفاع طاق ایوان به عرض ورودی ایوان مسجد حکیم $1/3 : 1$ و مستطیلی به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم با همان نسبت است ([تصویر ۱۷](#) و [جدول ۹](#)).

- تناوبات ایوان‌های مسجد شیخ علیخان زنگنه بعد مستطیل پیرامون «ایوان‌های شمالی و جنوبی» ([تصویر ۱۸](#)) مسجد علی مشابه به هم، با نسبت $1/7 : 1$ است و مطابق توضیحات پیش از این مستطیلی به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم است ([تصویر ۱۹](#) و [جدول ۱۰](#)).

• تناوبات ایوان‌های مسجد لنban مستطیل پیرامون «ایوان‌های شمالی و جنوبی» ([تصویر ۲۰](#)) مسجد لنban دارای اصلاح با تناسب $1/14 : 1$ یا $7/2$ است، همچنان نسبت ارتفاع طاق ایوان به عرض ورودی ایوان هم $1/14 = 7/2$ است ([تصویر ۲۱](#) و [جدول ۱۱](#)).



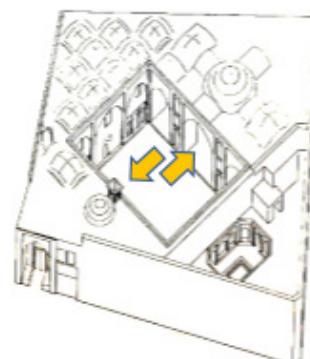
تصویر ۱۷. مستطیل به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم با نسبت $1:1/3$ مأخذ: نگارندگان.



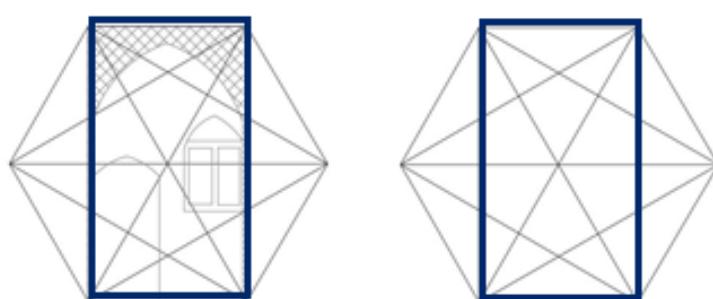
تصویر ۱۶. نمای پرسپکتیو مسجد حکیم، مکان ایوان‌های مورد بررسی. مأخذ: نگارندگان.

جدول ۹. بررسی تناسبات هندسی ایوان‌های شرقی و غربی. مأخذ: نگارندگان.

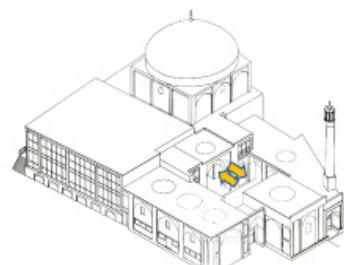
جایگاه ایوان در پلان	نمای ایوان	نسبت ابعاد ایوان‌های شرقی و غربی	نسبت ابعاد عمودی طاق ایوان به عرض نمای ایوان	نسبت ابعاد افقی نمای ایوان به عرض طاق ایوان	تناسب هندسی ایوان
		$a = b/3$	$a = b/3$	$a = b/3$	تناسب هندسی ایوان



تصویر ۱۸. نمای پرسپکتیو مسجد علیخان، مکان ایوان‌های مورد بررسی. مأخذ: نگارندگان.



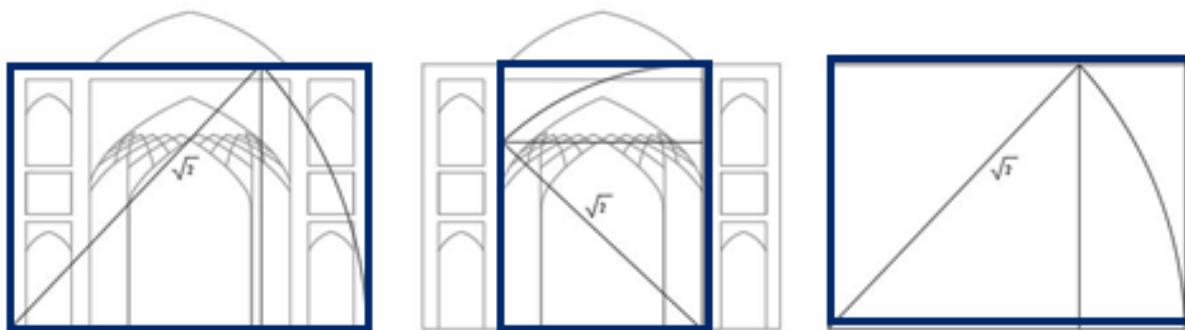
تصویر ۱۹. مستطیل به دست آمده از تقاطع قطرهای شش ضلعی منتظم با نسبت ابعاد $1:1/7$. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۲۰. نمای پرسپکتیو مسجد لنیان، مکان ایوان‌های مورد بررسی. مأخذ: نگارندگان.

جدول ۱۰. بررسی تناسبات هندسی ایوان‌های شمالی و جنوبی. مأخذ: نگارندگان.

جایگاه ایوان در پلان	نمای ایوان	نسبت ابعاد ایوان‌های شرقی و غربی				
		<table border="1"> <tr> <td>نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان</td> <td>$a/\sqrt{2} = b$</td> </tr> <tr> <td>نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان</td> <td>$a/\sqrt{2} = b$</td> </tr> </table> <p>تناسب هندسی ایوان</p>	نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان	$a/\sqrt{2} = b$	نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$a/\sqrt{2} = b$
نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان	$a/\sqrt{2} = b$					
نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$a/\sqrt{2} = b$					



تصویر ۲۱. مستطیل به دست آمده با نسبت ابعاد $\sqrt{2}$. مأخذ: نگارندگان.

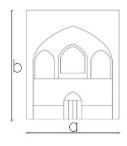
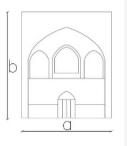
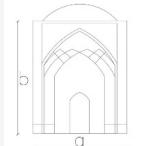
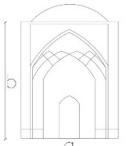
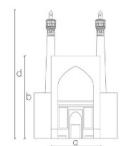
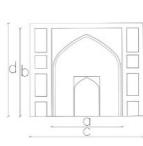
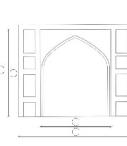
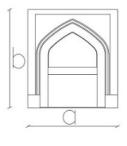
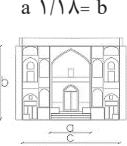
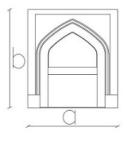
جدول ۱۱. بررسی تناسبات هندسی ایوان‌های شمالی و جنوبی. مأخذ: نگارندگان.

جایگاه ایوان در پلان	نمای ایوان	نسبت ابعاد ایوان‌های شرقی و غربی				
		<table border="1"> <tr> <td>نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان</td> <td>$a/1\frac{1}{4} = b$</td> </tr> <tr> <td>نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان</td> <td>$b/1\frac{1}{4} = a$</td> </tr> </table> <p>تناسب هندسی ایوان</p>	نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان	$a/1\frac{1}{4} = b$	نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$b/1\frac{1}{4} = a$
نسبت ارتفاع به عرض طاق ایوان	$a/1\frac{1}{4} = b$					
نسبت ارتفاع به عرض نمای ایوان	$b/1\frac{1}{4} = a$					

بنashdehānd که چهارضلعی به دست آمده در وسط قطرهای شش ضلعی منتظم است. در دوره سوم نیز تناسبات هندسی در طراحی و ساخت ایوانها

نسبتی نزدیک به $1:1\frac{1}{3}$ ، ایوان ورودی مسجد شیخ لطف الله، ایوان‌های شمالی، شرقی و غربی مسجد امام (جامع عباسی) و هم‌چنین ایوان‌های شمالی و جنوبی مسجد حکیم با نسبت $1:1\frac{1}{18}$

جدول ۱۲. بررسی تطبیقی تناسبات ایوان‌های بنها. مأخذ: نگارنده‌گان.

دوره	مسجد	ایوان شمالی	ایوان جنوبی	ایوان شرقی	ایوان غربی
دوره اول	علی				
					$a \sqrt{18} = b$
خیاطها					$a \sqrt{18} = b$
					$a \sqrt{3} = b$
جامع عباسی					
				$\sqrt{4} = a \sqrt{2} = b$	$a \sqrt{18} = b$
دوره دوم	حکیم				
				$a \sqrt{18} = b$	$a \sqrt{18} = b$
شیخ لطف‌الله					
				$a \sqrt{18} = b$	$a \sqrt{18} = b$
دوره سوم	شیخ علیخان زنگنه				
				$\sqrt{3} = a \sqrt{7} = b$	$\sqrt{3} = a \sqrt{7} = b$
لنban					
				$\sqrt{2} = a \sqrt{14} = b$	$\sqrt{2} = a \sqrt{14} = b$

- (۱۵۱)، ۴۶-۵۷. • ابوالوفای بوزجانی، محمد بن محمد. (۱۳۸۴). هندسه ایرانی، کاربرد هندسه در عمل. تهران: انتشارات سروش.
- جوادی نوده، مهسا، شاهچراغی، آزاده و عندليب، علیرضا. (۱۴۰۱). بررسی تناسبات طلایی و اصول هندسی برگرفته از طبیعت در اجزای کالبدی خانه‌های تاریخی (مطالعه موردی: خانه‌های قاجاری اردبیل). باغ نظر، ۱۱(۱۰)، ۳۵-۴۸.
- خوشروی، مهران و عسگری‌زاد، رضا. (۱۳۹۸). تحلیل هندسی پلان مسجد جامع اصفهان با تأکید بر سیر تحول کالبدی آن در دوره‌های مختلف. شبک، ۵(۴)، ۵۲-۶۰.
- دی. کی. چینگ، فرانسیس. (۱۳۷۸). معماری: فرم، فضا و نظام (ترجمه زهره قراگوزلو). تهران: دانشگاه تهران.
- رحمانی، مهدی؛ کاظم‌زاده رائف، محمدعلی و میردیکوندی، صبا. (۱۴۰۰). سیر تحول ایوان در معماری ایران باستان از دوران ماد تا عهد ساسانی. شبک، ۷(۴)، ۲۴۱-۲۵۴.
- رضایی‌نیا، عباسعلی. (۱۳۹۶). صورت ایوان در معماری ایرانی، از آغاز تا سده‌های نخستین اسلامی. مطالعات معماری ایران، ۶(۱۱)، ۱۲۵-۱۴۴.
- رضایی‌نیا، عباس و لاله، هایده. (۱۳۹۳). بررسی و تحلیل انتقادی فرضیه‌های خاستگاه ایوان. مطالعات باستان‌شناسی، ۶(۲)، ۵۹-۷۱.
- سجادی نائینی، مهدی. (۱۳۸۷). تاریخ اصفهان. اصفهان: سازمان تقویتی فرهنگی شهرداری اصفهان.
- شیرین‌جانی، سمیه؛ صمدی‌فرد، زهرا و شریفیان، سید علی. (۱۳۹۴). بازشناسی مفهوم و عملکرد ایوان در معماری ایرانی با تأکید بر تأثیرگذاری در ساختار معماري. کنفرانس بین‌المللی پژوهش در علوم و تکنولوژی، تهران، ایران.
- صفری، نعیمه و پورنادری، حسین. (۱۳۹۴). حضور ایوان در معماری و چهار ایوانی شدن بنها در دوره سلجوقی. کنفرانس بین‌المللی معماری، شهرسازی، هنر و محیط‌زیست؛ افق‌های آینده، نگاه به گذشته، تهران، ایران.
- ضیایی‌نیا، محمدحسین و هاشمی زرج‌آبادی، حسن. (۱۳۹۵). تناسب طلایی و سیستم تناسبات ایرانی-اسلامی در مسجد جامع قائن. فصلنامه علمی مرمت و معماری ایران، ۶(۱۱)، ۸۹-۱۰۰.
- عباس‌زاده، مظفر؛ قیسی، عاطفه و رضایبور، سودا. (۱۳۹۶). بررسی عوامل مؤثر بر شکل‌گیری سبک معماري مساجد دوره قاجار شهر ارومیه (مطالعه موردی: مسجد علی شهید، عبدالمحمود و غره آقاج). شبک، ۳(۳)، ۵۷-۶۷.
- عطاریان، کوروش؛ مؤمنی، کوروش و مسعودی، زهره. (۱۳۹۳). بررسی تناسبات حیاط مساجد دوره صفویه اصفهان. دو فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات تطبیقی هنر، ۵(۱۰)، ۶۷-۸۱.
- کورت گروتر، یورگ. (۱۳۷۵). زیبایی‌شناسی در معماری (ترجمه جهانشاه پاکزاد). تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
- کیایی، مریم؛ پیوسته‌گر، یعقوب و حیدری، علی‌اکبر. (۱۳۹۶). جایگاه پایه‌ای ایوان در ارتقای راندمان عملکردی در مساجد. فصلنامه پژوهش‌های معماری اسلامی، ۵(۱۴)، ۶۸-۸۳.
- مستغنى، علیرضا. (۱۳۷۴). کنکاشی بر نحوه شکل‌گیری تناسبات در خانه‌های ایرانی. مجموعه مقالات تاریخ معماری و

جایگاه پایه‌ای داشته است و بررسی‌ها در پژوهش حاضر نشان‌دهنده آن است که ایوان‌ها در مسجد شیخ علیخان زنگنه با نسبت ۱/۷: ۱ و به دست آمده از تناسب طلایی ۳/۷ است و ایوان‌های مسجد لنبان که تشکیل شده از مستطیل به دست آمده از تناسب طلایی ۲/۱ است با نسبت ۱/۱۴: ۱ بنا شده‌اند.

نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر نشان‌دهنده این است که معماران صفوی تناسبات هندسی معینی را در طراحی ایوان‌های مساجد به عنوان یک عنصر بصری شاخص، به کار گرفته‌اند که نتیجه آن جذبه مضاعفی است که در آثار معماری موضوع پژوهش مشهود است. از بین هفت نمونه مورد مقایسه تطبیقی، به عنوان نمونه‌های هدفمند عصر صفوی در اصفهان، تناسبات غالباً یکسانی میان ایوان‌های هر دوره مشاهده می‌شود و پیروی معماران از تناسبات طلایی هندسی برای طراحی و ساخت ایوان در بنای مساجد مذکور، ممیزه‌ای بارز و غیرقابل چشم‌پوشی به شمار می‌آید. نکته دیگری که از پس پژوهش حاضر قابل مشاهده است، اهمیت ایوان مساجد در این دوره است. گویی این اهمیت برای معمار، به گونه‌ای نصب‌العين بوده که سبب گشته علاوه بر به کار گیری و قراردادن ایوان‌ها در مراکز اضلاع، هندسه خاصی را نیز با وجود شگفت در طراحی اصل فضاها به کار گیرد؛ تمامی ایوان‌های مورد کنکاش این پژوهش به نحوی با استفاده از شش‌ضلعی منتظم و مستطیل مشتق از آن طراحی و ساخته شده‌اند.

در یک نگاه اجمالی، فضاهای معماری شاخص دارای ویژگی‌های منحصر به فردی هستند این ویژگی‌های خاص، سبب پایداری استفاده از الگوهایی ویژه در معماری این گونه از بنها شده است، بدین ترتیب شناخت و معرفی هندسه به کار رفته در آن‌ها را می‌توان تلاشی در جهت کمک به معماران امروز و در راستای طراحی خردمندانه و اصیل دانست. ابزاری که افزون بر کمک به خلق آثار معماری مطلوب، تداوم و پیوستگی معماری ایرانی را نیز محقق می‌کند.

فهرست منابع

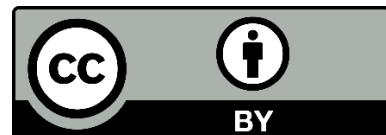
- ۰ آیت‌الله‌ی، حبیب‌الله. (۱۳۹۰). مبانی هنرهای تجسمی. تهران: نشر سمت.
- ۰ امیرخانی، آرین؛ بقایی، پرهام و بمانیان، محمدرضا. (۱۳۸۸). بررسی دگرگونی تناسبات حاکم بر تیمجه‌های ایران در دوره قاجار. هنرهای زیبا، ۳۷(۴)، ۳۹-۴۸.
- ۰ انصاری، مجتبی؛ اخوت، هانیه و تقوایی، علی‌اکبر. (۱۳۹۰). تحقیقی پیرامون سیر تاریخی سیستم‌های تنظیم تناسبات در معماری با تأکید بر ملاحظات کاربردی و زیبایی‌شناسی. ماه هنر،

• نجفقلی پورکلانتری، نسیم؛ اعتصام، ایرج و حبیب، فرج. (۱۳۹۶). بررسی هندسه و تناسبات طلایی در معماری ایران (نمونه مطالعاتی: خانه‌های سنتی شهر تبریز). مدیریت شهری، ۴۶(۴)، ۴۷۷-۴۹۱.

شهرسازی ایران. ارگ به-کرمان، ایران.
• نسترن پور، نازنین و طبیسی، محسن. (۱۴۰۱). ریخت‌شناسی هندسی صحن مساجد اسلامی ایران (نمونه تطبیقی: ۹ مسجد از دوره تیموری، صفوی و قاجار). پژوهش‌های معماری نوین، ۲(۲)، ۷-۲۱.

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to the Bagh-e Nazar Journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



نحوه ارجاع به این مقاله:
حیاتی، حامد و نوری، امیرمسعود. (۱۴۰۲). مقایسه تطبیقی تناسبات ایوان در مساجد دوره صفویه اصفهان باغ نظر، ۲۰(۲۸)، ۱۳-۲۶.

DOI:10.22034/BAGH.2023.378153.5310
URL:https://www.bagh-sj.com/article_184502.html

