

تاریخ دریافت : ۱۳۹۵/۰۸/۲۳
تاریخ پذیرش : ۱۳۹۶/۰۳/۲۰

ترجمه انگلیسی این مقاله نیز تحت عنوان :
Representation of The Last Supper by Leonardo da Vinci
in the Postmodern Era Using the Abstract-Minimalism Approach
در همین شماره مجله به چاپ رسیده است.

بازنمایی تابلوی شام آخر لئوناردو داوینچی در عصر پست‌مدرن با رویکرد انتزاعی - مینیمالیسم*

مهسا السادات بحرینیان**

ایمان زکریایی کرمانی***

احسان آقابابایی****

چکیده

واقعه شام آخر حضرت مسیح همواره به عنوان یکی از مهم‌ترین رویدادهای آیین مسیحیت مورد توجه بوده است. هنرمندان بسیاری این واقعه را نقاشی کردند که از میان آنها مهم‌ترین و شناخته شده‌ترین اثر، نقاشی دیواری شام آخر لئوناردو داوینچی در صومعه سانتا ماریا دله گراتسیه است. اهمیت این نقاشی به حدی است که در دوره معاصر نیز بازخوانی‌های جدیدی از این اثر شکل گرفته است. تصاویر متعدد بازنمایی شده شام آخر در دوره معاصر، بیانگر تغییرات مفهومی و محتوایی، ویژگی‌ها و مسایل جامعه معاصر است. هدف، مطالعه آثار بازنمایی شده از نقاشی شام آخر داوینچی در دوره پست‌مدرنیسم، با توجه به ویژگی‌ها و شرایط زمانی این دوره است. محتوا و معانی در آثار بازنمایی شده از شام آخر تغییر کرده است. نمونه‌های بازنمایی شده بسیاری از شام آخر داوینچی وجود دارد که در این پژوهش دو نمونه تصویر از وجه هنری (انتزاع-مینیمالیسم) مورد تحلیل و توصیف قرار گرفته است. جمع آوری اطلاعات در پژوهش حاضر با استفاده از روش اسنادی-کتابخانه‌ای است و در نهایت به تحلیل و توصیف تصاویر، که ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی جامعه را برای مخاطب بازنمایی می‌کنند پرداخته می‌شود. در حقیقت تصاویر ابژه‌های فرهنگی معاصر هستند که مفاهیم جدیدی را بیان می‌کنند. نوع بیان متفاوت است اما معانی مانند معنویت، تقدس به واسطه وجود نشانه‌هایی در هر دو اثر بیان شده است. بنابراین یک اثر هنری جاودان، با قرار گرفتن در بافت‌های موقعیتی گوناگون معانی جدیدی را خلق می‌کند.

واژگان کلیدی
شام آخر، بازنمایی، پست‌مدرنیسم، لئوناردو داوینچی.

*. این مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد مهسا السادات بحرینیان تحت عنوان "مطالعه بازنمون‌های اقتباسی فرهنگ معاصر غرب از تابلوی شام آخر لئوناردو داوینچی" که به راهنمایی دکتر ایمان زکریایی کرمانی و دکتر احسان آقابابایی در دانشکده هنر ادبیان و تمدن‌ها، دانشگاه هنر اصفهان ارایه شده است.
**. کارشناس ارشد پژوهش هنر، دانشکده هنر ادبیان و تمدن‌ها، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران. نویسنده مسئول ۹۱۳۲۶۸۰۹۱۸ mahsa.bahreynian@yahoo.com

***. دکتری پژوهش هنر، استادیار، گروه صنایع دستی، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران. iman.zakariaee@gmail.com
****. دکتری جامعه‌شناسی، استادیار، گروه علوم اجتماعی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران. ehsan_aqababaee@yahoo.com

بیان مساله مقدمه

آثار لئوناردو داوینچی، امیل نولده، تینتورتو، فرانچیکو، بوتس انجام داده است و هدف او بررسی شباهت‌ها و تفاوت‌های میان تابلو شام آخر این هترمندان بوده است. در کتاب لئوناردو (Larry, 2011) جوان و زندگی او در قرن پانزده فلورانس به دوره‌های مختلف زندگی داوینچی در فلورانس و فعالیت‌های او تا زمان شکل‌گیری ایده‌های اولیه برای شام آخر و اندوهات فراوان او برای شکل‌گیری این نقاشی پرداخته است. در کتاب رازهای شام آخر (Humphreys, 2011)، روایت شام آخر را در انجلیهای مختلف مطرح کرده است. چهار رمز و راز از هفته گذشته عیسی، زمان مصلوب شدن مسیح، مشکلات شام آخر، از شام آخر به مصلوب شدن و بازسازی جدیدی از روزهای آخر عیسی پرداخته است. در کتاب اختراعات حیرت‌انگیز لئوناردو داوینچی (Kemp, 2006) به دوره رنسانس، بیوگرافی داوینچی و اختراقات او مانند ساخت ماشین، وسیله پرواز، اختراقات جنگی و غیره اشاره شده است. کتاب استاد بزرگ رنسانس لئوناردو داوینچی (Barber, 2004) بیشتر به زندگی داوینچی، شروع فعالیت هنری او و موضوعات و علاقه‌مندی‌هایی که در دوره زندگی‌اش به آن پرداخته اشاره می‌کند. در کتاب‌های ذکر شده به مطالعه شخصیت داوینچی، آثار او و اختراقات او پرداخته شده است. در مقاله‌ها به تطبیق و مقایسه شام آخر داوینچی با چند نمونه دیگر از شام آخر پرداخته شده است. در هیچ کدام از پژوهش‌ها تصاویر بازنمایی شده در دوره معاصر با رویکردی مشخص مورد مطالعه قرار نگرفته‌اند. در این پژوهش دو نمونه از تصاویر بازنمایی شده از شام آخر مورد تحلیل قرار گرفته است.

روش پژوهش

روش پژوهش استفاده شده در این مطالعه از نوع تحلیلی- توصیفی و فنی است. در این روند با بهره‌گیری از مطالعات کتابخانه‌ای، فیش‌برداری، اینترنت، استنادی اطلاعات مورد نیاز گردآوری شده است (نمودار ۱).

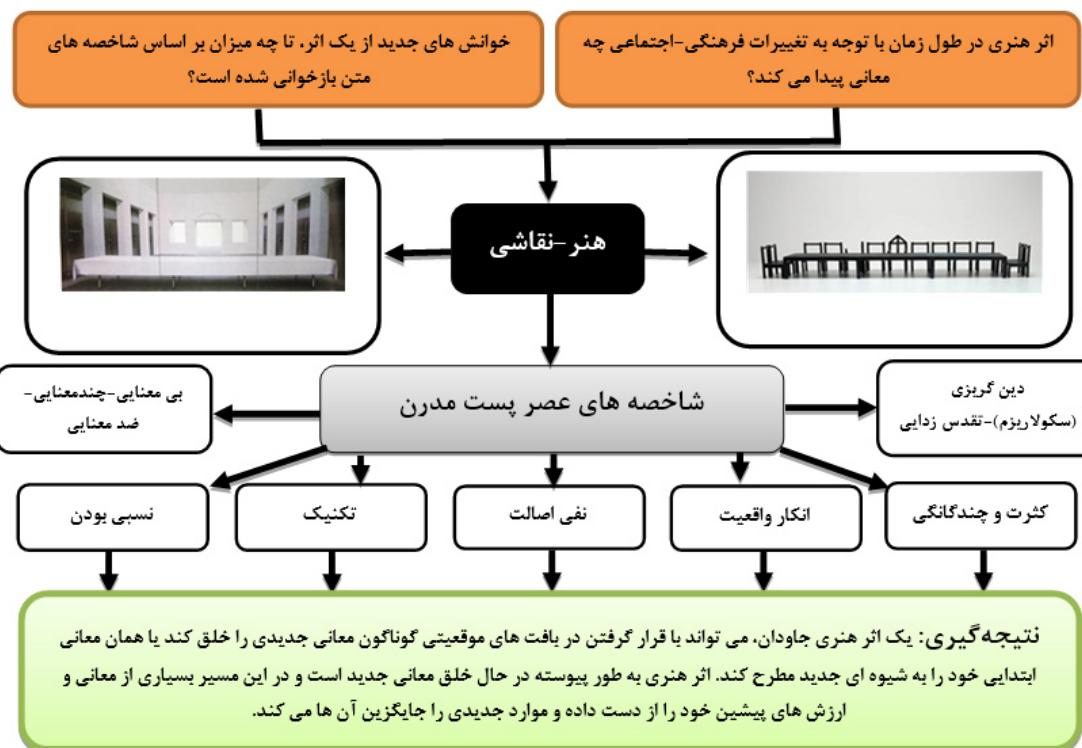
مبانی نظری

• پست مدرنیسم

یک جنبش، در فرهنگی پیش‌رفته است که ادعا می‌کند دوران مدرنیته به پایان خود رسیده و اینک ما در فرهنگ معاصری زندگی می‌کنیم که پست مدرن است و در آن پست مدرن، در محدوده سال ۱۹۱۷ میلادی، رولدلف پانویتس^۲، فیلسوف آلمانی، از این واژه برای توصیف پوج‌گرایی فرهنگ غرب سده بیستم بهره گرفت. او این مضمون را از نیچه^۳ گرفته بود (قره باغی، ۱۳۷۸: ۴۶).

پیشینه پژوهش

موسی رکنی (۱۳۹۵) در مقاله‌ی بررسی منشا الهام بخش دیوار نگاره شام آخر داوینچی از چهار روایت کتاب مقدس، به تطبیق اثر داوینچی با دیگران و این که از کدام روایت استفاده شده پرداخته است. شاکری (۱۳۹۲) در مقاله‌ای که تحت عنوان مطالعه تطبیقی سه تابلوی شام آخر لئوناردو داوینچی، سال‌والدور دالی و سیمون پترسون از منظر نماد شناسی مذهبی انجام داده است. یاسینی (۱۳۸۸) مقاله‌ای با عنوان شام آخر از گور دخمه‌ای تا عرصه‌ی هنر جدید انجام داده است به بررسی نمونه‌هایی از نقاشی شام آخر از دوره رنسانس و دوره‌ی مدرن و پست مدرن پرداخته است. اسماعیلی شیخانی (۱۳۸۶) پایان نامه‌ای با عنوان شام آخر در



نمودار ۱. الگوی فرایند تحقیق. مأخذ: نگارندگان.

اصل سوم: پست مدرنیسم یعنی بازنمایی، اصل چهارم: بی معنایی، اصل پنجم: شک و تردید داشتن، اصل ششم: کثرت و چندگانگی.

نقاشی پست مدرن

نقاشی پست مدرن، بیانگر مفهوم گرایی، هنر پاپ، و نو اکسپرسیونیسم^۵ است. در اینجا نقاشی مانند متن ساختار شکن شده عمل می‌کند و لبریز از مفهوم است (گودرزی، ۱۳۸۱: ۹۶). آثار هنری، بسیار پیش از این، خود را در قالب دخل و تصرف در نشانه‌های هنر نشان داده اند. هنر، به امور روزمره، و باز تولید بی پایان رسیده است (جدول ۱). هنر و صنعت نشانه‌های خود را با یکدیگر مبادله می‌کنند: هنر بی آن که از هنر بودن خود دست بردارد به یک دستگاه تکثیر تبدیل شود (آثار اندی وارهول)، زیرا این دستگاه چیزی جز یک نشانه نیست. به این ترتیب تولید در نشانه‌های معتبر، مبالغه آمیز و زیبایی شناسانه نمود می‌یابد (یزدانجو، ۱۳۸۱: ۳۰). انبوه آثار بازنمایی شده از شام آخر معانی متعددی را در بر دارد اما به طور کلی می‌توان گفت با صنعتی شدن جوامع و پیشرفت‌های حاصل از آن، آثار هنری به تعداد زیاد تکثیر و در خدمت همگان قرار می‌گیرد. یکتا بودن اثر هنری دیگر وجود ندارد و از سویی دیگر ارزش و اهمیت یک موضوع باعث می‌شود در

پست مدرنیسم چنان که از پیشوند post برمی‌آید، جریانی بعد از مدرنیسم است، خواه آن را نقطه مقابل و جنبه نقادانه مدرنیسم بدانیم و خواه آن را دنباله مدرنیسم یا بعد از مدرنیسم بدانیم (باقری، ۱۳۷۵: ۷۱). پست مدرنیسم همه علوم، فنون، فلسفه‌ها، تفکرات و باورها را امری نسبی دانسته و معتقد است که هیچ امر و واقعیت مطلقی وجود ندارد؛ تمامی واقعیت‌ها وابسته به زمان، مکان، دریافت‌ها و ادراکات بشر است و بر این اساس اثبات می‌کند که بسیاری از واقعیت‌ها برایمان وانمود و بازسازی می‌شوند (شادقزوینی، ۱۳۸۶: ۱۷۰). در پست مدرنیسم آثاری دیده می‌شود که خود را از طریق کپی کردن یا ارجاع دادن به آثار گذشته، از عصر حاضر تا ایام کهن، بیان می‌کند. هنرمندان، آثار قدیمی‌تر را با تغییر در مقیاس یا روابط، تغییر می‌کرند و بدین ترتیب، آثار به شیوه ای جدید دیده می‌شوند (بیگانه دوست، ۱۳۹۳: ۴۶۷). پست مدرنیسم از نظر لغوی به معنای یک مکتب فکری یا جنبش فکری نیست که هدف یا زاویه دید مشخصی داشته باشد همچنین نظریه‌پرداز یا سخنگوی واحدی نیز ندارد. بنابراین مفهومی پیچیده و مشکل است، و دیدگاه‌های بسیار متنوعی در این زمینه وجود دارد (محمدی و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۰۷). اصول پست مدرنیسم عبارتند از: اصل اول: نسبی بودن، اصل دوم: انکار واقعیت،

قرار دهد، اشاره کرد (Van Leeuwen, 2006:198). در نشانه شناسی اجتماعی معنا به واسطه عناصری که در تصویر حضور دارند به مخاطب منتقل می‌شوند. بنابراین با در نظر گرفتن ساختارها و ویژگی هایی که در هر تصویر وجود دارد به معنی آن دست می‌یابیم. ۱. ساختارهای روایی^{۱۴} در این الگو انجام عمل یا رخدادی بیان می‌شود. ۲. ساختارهای مفهومی^{۱۵}: در این جا کنشی بیان نمی‌شود، بلکه فضاهای اشیاء را تعریف، تحلیل و طبقه‌بندی می‌کنند. در واقع مشارکت کننده‌ها به عنوان چیزی که هستند، چیزی که معنی می‌دهند، یا به طبقه‌ای که تعلق دارند بازنمایی می‌شوند (نمودار ۲).

یافته‌های پژوهش

• تحلیل تصویر

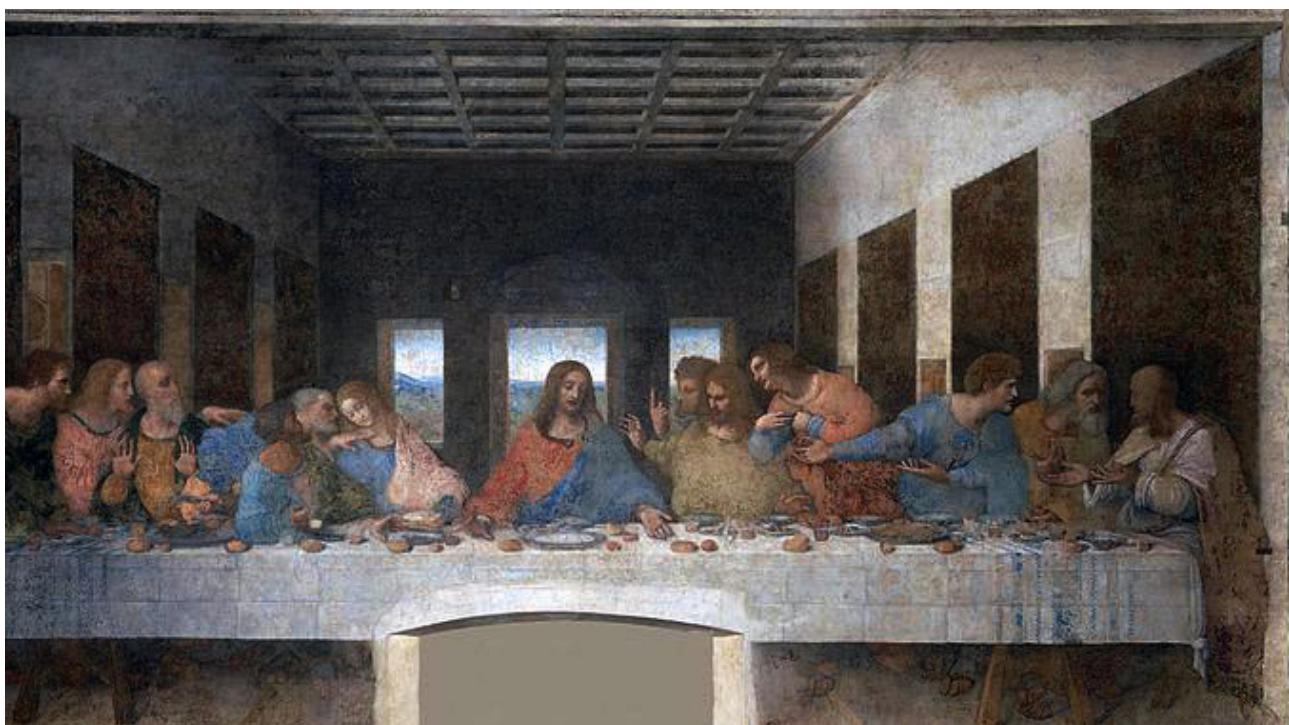
دیوارنگاره لئوناردو لحظه‌ای است که مسیح(ع) گفتند به یقین یک نفر ازشما به من خیانت خواهد کرد. ترکیب‌بندی براساس عکس العمل‌هایی است که حواریون نسبت به این پیش‌بینی از خود نشان می‌دهند. هنگامی که دست یهودا به سمت ظرف نزدیک می‌شود، این سخن مسیح (ع) در ذهن تداعی می‌شود: آن که دستش را با من به ظرف غذا برآورد همانی است که به من خیانت خواهد کرد (ماهرنیا، ۱۳۸۹: ۱۵). در تابلوی شام آخر داوینچی، پرسپکتیو، نقطهٔ تمرکز در ترکیب‌بندی ایجاد می‌کند. چهار اصل مهم تمہیدات زیربنایی عبارتند از: نزدیک بودن عناصر^{۱۶}، شباهت بین عناصر^{۱۷}، تداوم^{۱۸} و تکمیل یا بستن تصویر^{۱۹} (آواکیان، ۱۳۸۴: ۲۳). شخصیت اصلی حضرت مسیح (ع) است که در مرکز قرار دارد پشت سر او پنجره‌ای وجود دارد که به دلیل تابش نور سفید از آن بر تقدس این شخصیت تأکید شده است. تمامی عناصر موجود در این تصویر در خدمت شخصیت اصلی و مرکزی است. روابط و هماهنگی ریتمیکی که به واسطه سایر شخصیت‌ها، چه به واسطه حرکات دست و بدن و چه به واسطه زاویه دید شخصیت‌ها، همگی در نهایت به نقطهٔ کانونی تصویر که محل قرارگیری شخصیت بر جستهٔ تصویر، مسیح (ع) است اشاره دارد (تصویر ۱ و ۲).

جدول ۱. رویکردهای پست مدرنیسم. مأخذ: فخرنجبری و کرمی، ۱۳۹۲، ۶۱. مأخذ: نگارندگان.

نوژئو^{۲۰} : ترکیبی است از زیبایی شناسی انتزاعی مینیمالیستی با ارجاعاتی به فرهنگ و کالاهای عامه پستند.	رویکردهای پست مدرنیسم	اقتباس یا شبیه سازی^{۲۱} : این رویکرد متأثر از بودریار و دیگران و به معنای باز تولید یا تقلید آثار دیگر هنرمندان است.
فرآوانگاره^{۲۲} : یک جنبش ایتالیایی که مواد و مصالح سنتی، موضوعات خیالی و عناصر تزیینی را به کار گرفت.	نو اکسپرسیونیسم^{۲۳} : نقاشی‌های زمخت، سریع، بزرگ و پیکر نمای هنرمندان آلمانی.	التقطات گرایی : بسیاری از هنرمندان تصاویری را به کار گرفتند که از فرهنگ روشنفکرانه و عوامانه اقتباس شده بود.



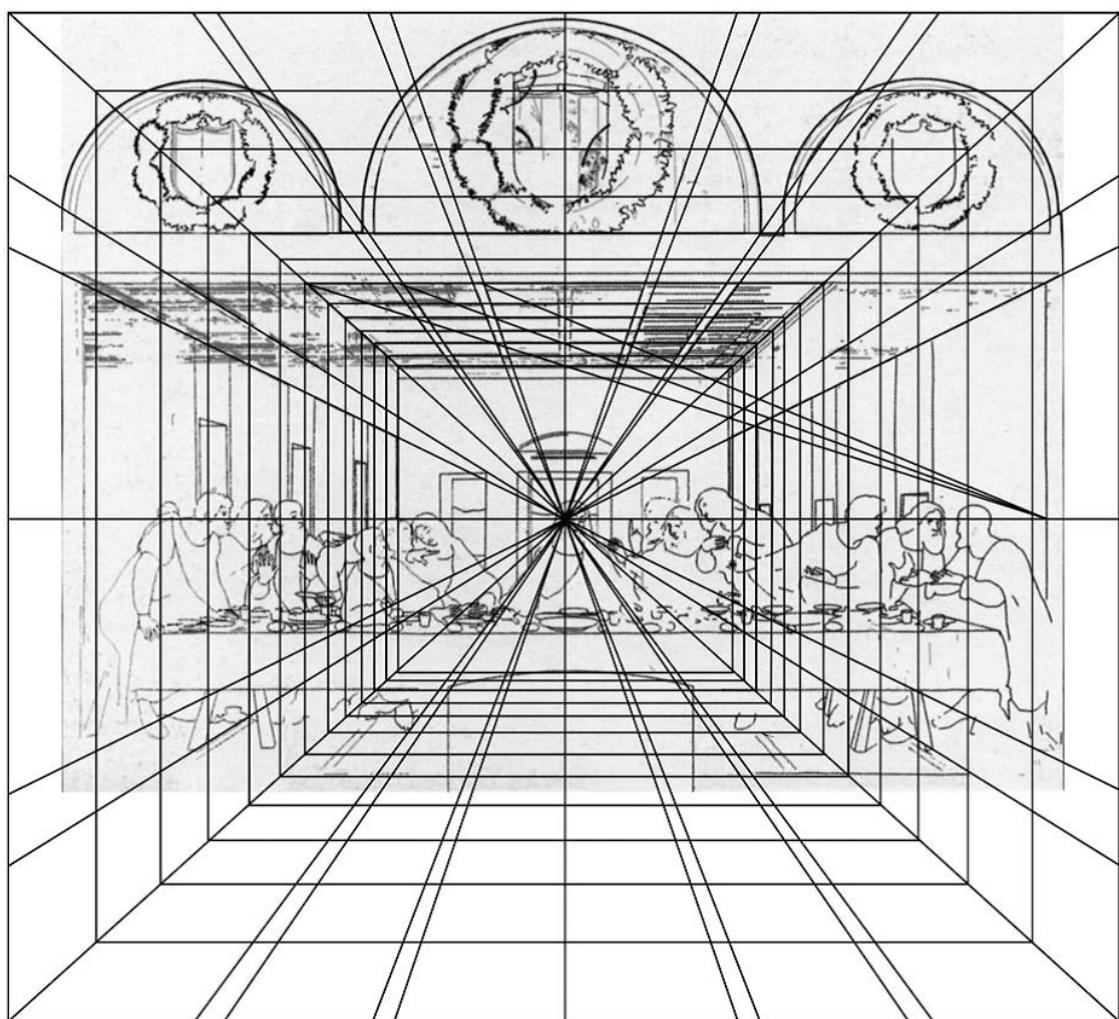
نمودار ۲. الگوی اثرگذاری فرهنگ‌ها و روابط در طول تاریخ بر نقاشی شام آخر. مأخذ: نگارندگان.



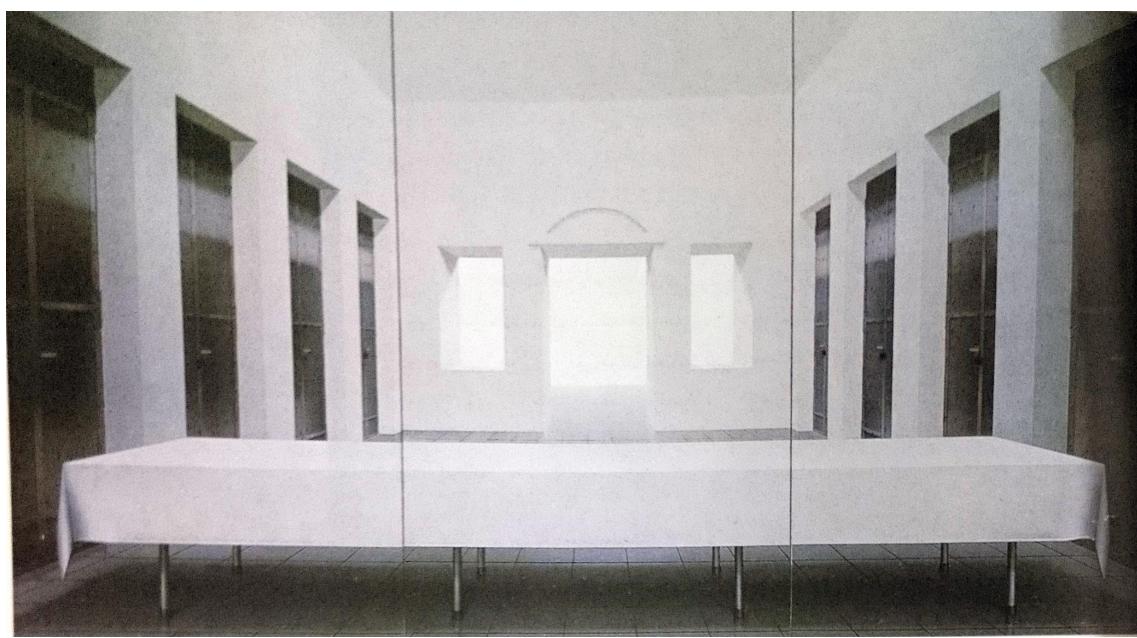
تصویر ۱. شام آخر. نقاشی دیواری ۱۴۹۸ میلان، در کلیسای سانتا ماریا دله گراتسیه ۲۰ (ناهار خوری). مأخذ: ماهنی، ۱۳۸۹: ۹.

و عناصر موجود در تصویر در این نمونه بازنمایی شده هیچ شخصیتی در تصویر حضور ندارد. شخصیت‌ها حذف شده‌اند اما فضا، همان فضای شام آخر لئوناردو داوینچی است با تغییراتی که منحصر به دوره معاصر است (تصویر ۳).

وجه هنری انتزاع-مینیمالیسم
در نمونه بازنمایی شده شام آخر توسط بن ویلیکنز^۱ با فضایی روبه رو می‌شویم که ویژگی هنر پست مدرن در آن آشکار است. از جمله ساده‌سازی، خلاصه و حذف کردن اشیا



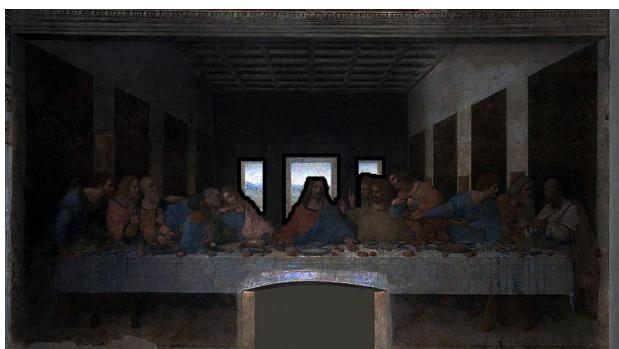
تصویر ۲. آنالیز پرسپکتیو نقاشی شام آخر که اشاره به نقطه مرکزی دارد. مأخذ: Kemp, 2006: 184.



تصویر ۳. بن ویلیکنز شام آخر ۱۹۷۶-۱۹۷۹ اکریلیک روی بوم، سه لتی * ۳۰۰ * ۶۰۰ سانتیمتر. مأخذ: St Gallen, 2000: 203.

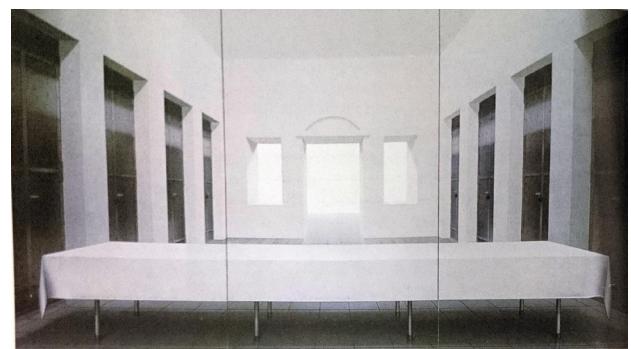
شكل می‌گیرد و معنی می‌یابد و مفاهیم جدیدی را برای مخاطبان به همراه دارد. در این نمونه از تصاویر بازنمایی، که انتزاعی هستند معانی متفاوتی توسط مخاطبان ایجاد می‌شود و مانند نقاشی شام آخر داوینچی یک معنی مشخص و واحد برای مخاطبان قابل دریافت نیست (تصویر ۴). در این تصویر، با یک فضای تهی از هرگونه شخصیت مواجه

یک میز با رومیزی سفید، و سپس سه پنجره که بر دیوار انتهایی قرار دارد توجه مخاطب را به خود جلب می‌کند. در این تصویر برخلاف شام آخر داوینچی هیچ شخصیتی وجود ندارد که ارتباط، شباهت، تداوم و نحوه قرارگیری آنها مورد توجه باشد. در حقیقت همین فضای تهی مخاطب را دعوت به جستجو و برقراری ارتباط می‌کند. ارتباطی که با فضا

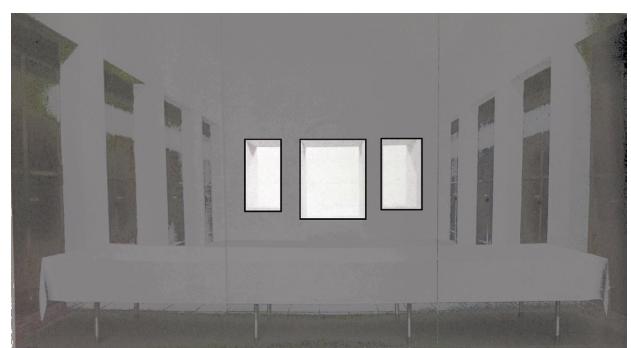
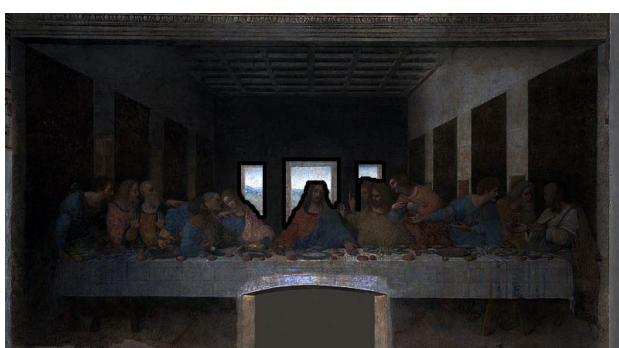


تصویر ۴. عدم حضور شخصیت‌ها در مقایسه با شام آخر داوینچی. مأخذ: نگارنده‌گان.

این است که شخصیت‌های حذف شده، شخصیت‌های عادی نبوده‌اند بلکه شخصیت‌هایی هستند که مقدس و الهی‌اند و رنگ سفید غالب بر تصویر بازنمایی شده بیانگر اهمیتشان است. تصویر بازنمایی شده از نظر رنگ و نور کاملاً متفاوت با شام آخر داوینچی است. در این تصویر کنتراست رنگ سفید بر کل اثر حاکمیت دارد. رومیزی سفید، دیوارهای سفید و نور سفیدی که از سه پنجره به داخل می‌آید به تهی بودن، ساکن بودن و معنویت فضای کمک می‌کند. این در حالی است که در شام آخر داوینچی یک فضای تصویری رنگی داریم. بُویایی و حرکت ریتمیکی که به وسیله حرکات دست، نحوه قرارگیری شخصیت‌ها و نوع لباس‌هایشان وجود دارد فضایی متفاوت با نمونه بازنمایی شده است. منبع نور که سه پنجره انتزاعی است و رومیزی فقط به رنگ سفید هستند (تصویر ۵).



شده‌ایم. همین موضوع باعث شده که میز دارای اهمیت و ویژگی نسبت به سایر آثار باشد. تعریفی از میز داریم، شیئی است که به واسطه قرارگیری در فضای مکان و قرارگیری افراد در پشت آن معنی می‌یابد در حقیقت میز شیئی است که باعث می‌شود افراد دور آن جمع شوند و ارتباطات و تعاملات اجتماعی، فرهنگی، هنری، اقتصادی و غیره صورت گیرد. در این تصویر مخاطب با میزی مواجه است که هیچ چیزی روی آن نیست و هیچ شخصیتی نیز پشت آن قرار ندارد اما می‌تواند یک فضای تهی که بازنمایی جدیدی از فضای معنوی است باشد. رومیزی سفید میز، دیوارهای سفید و نور سفید از عناصری هستند که بر تقدس و معنویت تصویر تأکید می‌کنند. نور سفید، نور الهی است و در این فضای عدم حضور شخصیت‌ها و حاکم شدن رنگ سفید بر کل تصویر بیانگر



تصویر ۵.ب. منع نور موجود در دو تصویر. مأخذ: نگارنده‌گان.

کمک می کند. در صورتی که در شام آخر داوینچی دیوارکوبها نقش دار هستند و پایه های میز نیز چوبی است (تصویر ۶).



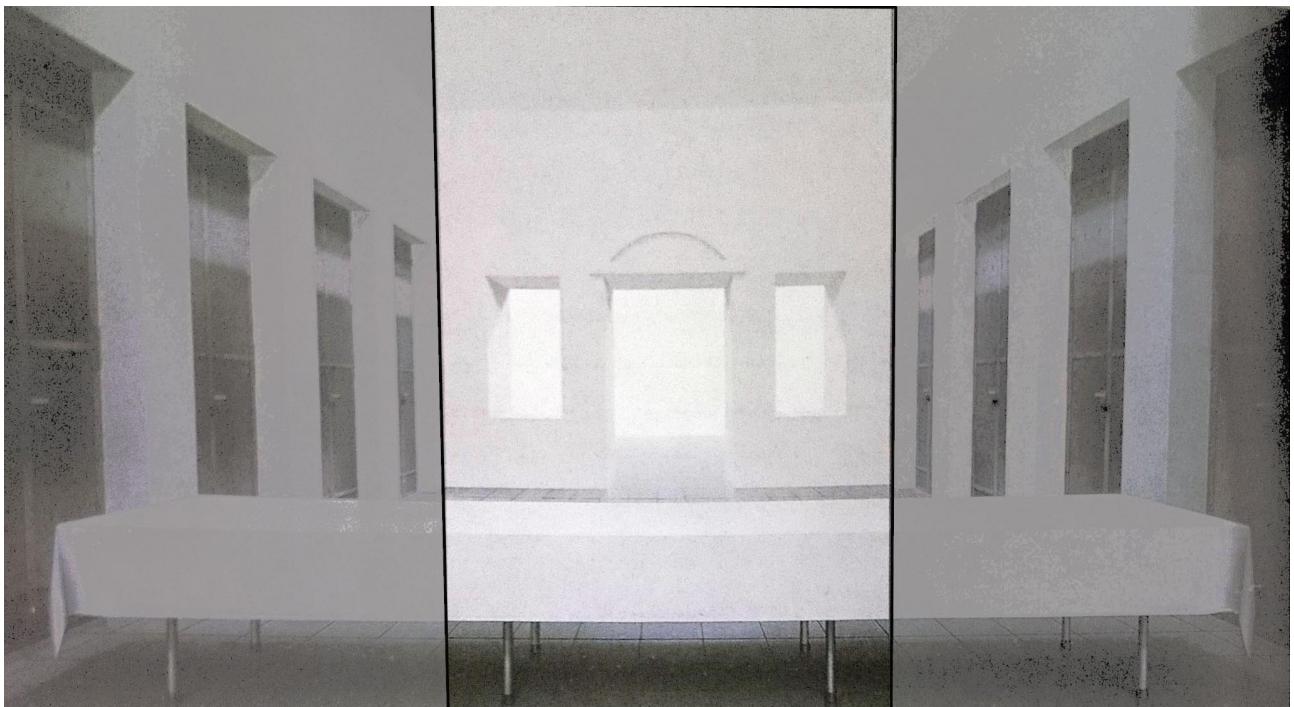
بر دیوارهای مجاور نیز درهای فلزی قرار دارد، پایه های میز نیز فلزی است و این به سرد بودن و سکوتی که در فضا وجود دارد



تصویر ۶. دیوارکوبهای موجود در دو تصویر، که متأسفانه به دلیل تخریب تدریجی شام آخر داوینچی نقش آن از بین رفته است. مأخذ: نگارندگان.

نقطهٔ مرکز است. زیرا محل تجمع نور سفیدی است که بر کل فضای کار حاکم است همچنین پنجره‌ها در همین قسمت قرار گرفته‌اند. و در متن اصلی نیز محل قرارگیری مسیح است. بنابراین این قسمت از تصویر برجسته‌تر از سایر قسمت‌های است (تصویر ۷).

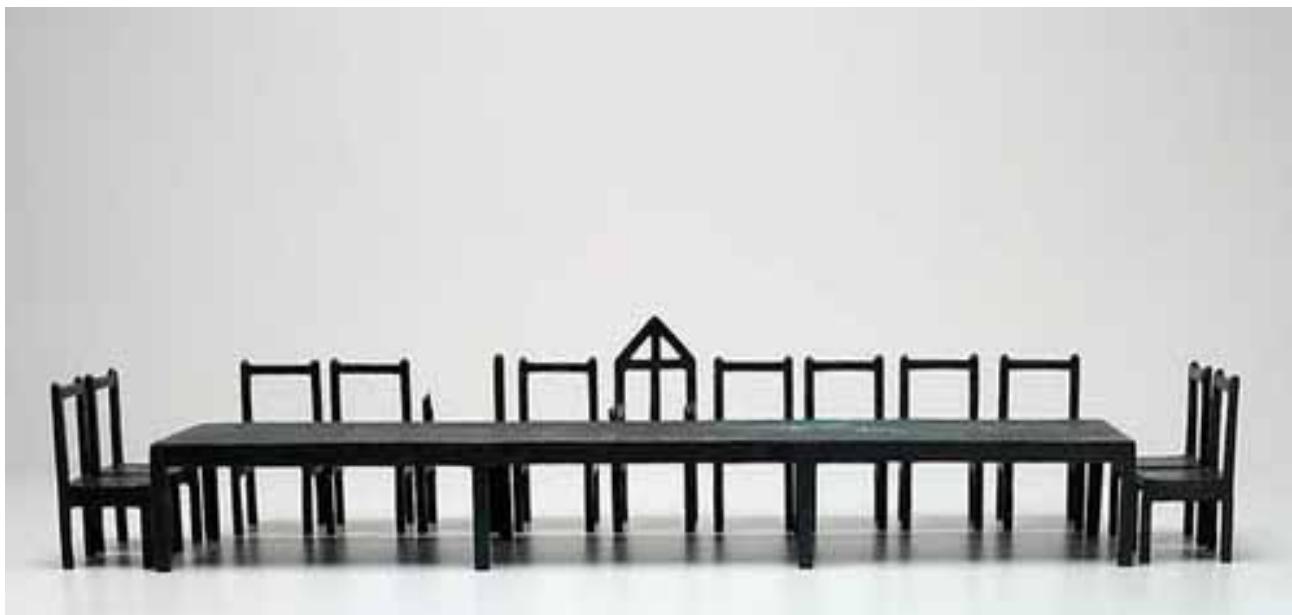
نکتهٔ مهمی که در این تصویر وجود دارد ابعاد بزرگ آن است که این نیز یکی از ویژگی‌های هنر مدرن و پست مدرن است. ابعاد تصویر باعث می‌شود که مخاطب با اثر به شکل دیگری ارتباط برقرار کند، خود را بخشی از اثر بداند و در آن حرکت کند. این تصویر بازنمایی شده، به صورت لَت است. لَت میانی



تصویر ۷. تجمع نور در لَت میانی نقاشی. مأخذ: نگارندگان.

معنوی و مقدس در دوره معاصر است. حضور شخصیت‌های مقدس و مذهبی را به وسیله فضا می‌توان درک کرد. توجه به این که تصویر در دوره معاصر بازنمایی شده هیچ تعریف و مفهوم مطلقی از آن نمی‌توان ارایه داد همه چیز نسبی است و این بستگی به درک مخاطبان هنگام رویارویی با تصویر دارد (تصویر ۸).

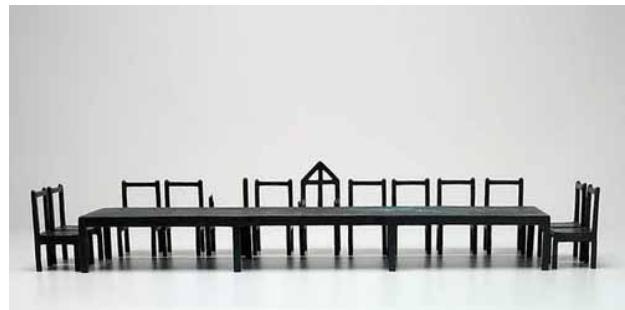
تصویر دارای ساختار مفهومی است زیرا با استفاده از اشیاء و عناصر بصری یک فضای معنوی در دوره معاصر را نشان داده است. عناصر موجود در تصویر، رنگ سفید حاکم بر تصویر و حذف شدن شخصیت‌ها، نشانه‌های شاخص تصویر هستند که ایجاد معنی می‌کنند. شیء و رنگ جایگزین شخصیت‌ها شده است در حقیقت بیان جدیدی از فضای



تصویر ۸. باب لار ۲۲ مجسمه برنزی ۲۰۰۴. انگلستان. مأخذ: <http://www.sciencedaily.com>

افراد می‌کنند. در تصویر، آن صندلی که پشت آن به شکل یک صلیب که زیر یک سقف نوک تیز هست وجود دارد، به مسیح (ع) و کلیسا اشاره می‌کند. اینجا نقطه بر جسته تصویر است. یهودا صندلی شکسته است و صندلی‌های دیگر همه به صورت صندلی‌های چهارگوش، محکم و سالم هستند نشانه‌ای از حواریون است (تصویر ۹). فضایی که صندلی‌ها در آن قرار دارند کاملاً متفاوت با

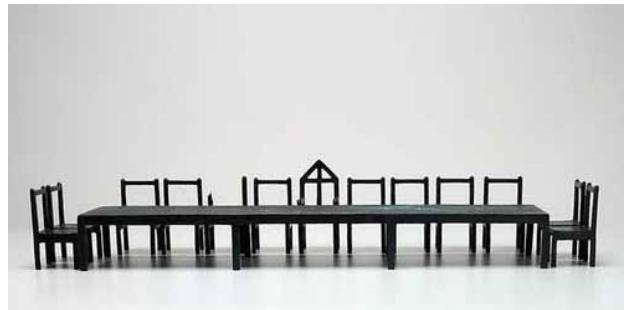
در نمونه دیگری از بازنمایی‌های معاصر شام آخر، اشیاء جایگزین شخصیت‌ها شده‌اند. البته به نوعی اشیاء محل قرارگیری شخصیت‌ها را مشخص کرده‌اند شخصیت‌هایی که بیننده آنها را نمی‌تواند ببیند اما از ساختار کلی اثر می‌تواند تشخیص دهد که این فضا برگرفته از نقاشی شام آخر است و اشیاء در تصویر دلالت بر شخصیت‌های شام آخر دارند. در حقیقت صندلی‌های خالی دلالت بر نبودن



تصویر ۹. اشیا جانشین شخصیت‌های نقاشی شام آخر شده‌اند. مأخذ: نگارندگان.

در گیر نمی شود. کل فضا سفید رنگ است که می توان آن را جایگزین منبع نور در تصویر اصلی در نظر گرفت. نور سفید، به تقسیم اشاره دارد. همچنین ارایه این حجم ها در چنین فضایی، به بیان موضوع تصویر کمک کرده است (تصویر ۱۰). میز در این اثر با رنگ متفاوتی دیده می شود. در اکثر نمونه های تصویری با میزی که رومیزی سفید دارد

فضای شام آخر داوینچی است. در نمونه بازنمایی شده فضای داخلی سفید رنگ است. هنرمند مجسمه ساز تلاشی برای ارایه یک فضا همانند متن اصلی نداشته است. در اینجا از پنجره های انتهای تصویر، دیوارها و دیوار کوبها نشانه ای نیست. فضای تصویر آزاد است و چشم بیننده به جز موضوع اصلی که صندلی ها هستند با هیچ چیز دیگری



تصویر ۱۰. مقایسه فضای دو تصویر. مأخذ: نگارندگان.

و فضا سفید است این جایه جایی می تواند بیانگر جایه جا شدن ارزش ها در دوره های زمانی متفاوت باشد. کم اهمیت شدن ارزش ها و از بین رفتن آنها در دوره معاصر از ویژگی های مهم و تکرار شونده تصاویر بازنمایی شده است (تصویر ۱۱).

نقطه تمرکز در این اثر حجمی، یک صندلی متعلق به مسیح (ع) است. شکل متفاوت آن و نوک تیز آن اشاره به بالا و

مواجه هیم در حالی که این اثر حجمی به رنگ سیاه است و هیچ چیزی نیز روی میز قرار ندارد. تصویر بازنمایی شده، متضاد نقاشی شام آخر داوینچی است. در نقاشی داوینچی فضا تاریک، شخصیت ها پرتحرک، وجود میز افقی با رومیزی سفید و منبع نور در پس زمینه بیانگر موضوعی با شخصیت های مقدس بوده اند در صورتی که در نمونه حجم بازنمایی شده اشیا به رنگ سیاه بوده



تصویر ۱۱. تفاوت میز در دو اثر. مأخذ: نگارندگان.

تصور خود از موقعیت آن را معنی می‌کند به گونه‌ای که انگار واقعیتی وجود ندارد و با توجه به شرایط زمانی و مکانی که در آن قرار می‌گیرد درک و دریافتش نیز متفاوت است. اینها در واقع همان ویژگی‌های آثار هنری پست مدرنیسم است که هیچ قطعیت و ثباتی در آن وجود ندارد و همه چیز نسبی است. در حقیقت هنرمند است که این امکان را برای مخاطبان اثر خود فراهم می‌کند که ضمن دریافت کلی از اثر، در نهایت برداشت خود را از آن داشته باشد و براساس تصورات خود، اثر را در ذهنش تکمیل کند. و همین نوع تفکر است که منجر به شکل‌گیری آثار متعددی با مضمون شام آخر می‌شود.

عروج مسیح (ع) دارد. نحوه چیدمان این اثر حجمی در فضا به صورت ممتد در کنار هم است مانند نقاشی شام آخر داوینچی که شخصیت‌ها در امتداد و ارتباط با یکدیگر قرار گرفته‌اند. این اثر حجمی از نظر ساختاری، به ساختار مفهومی اشاره دارد. اشیایی جایگزین شخصیت‌های شام آخر شده‌اند گرفته‌اند. این اثر حجمی از نظر ساختاری، به ساختار نشانه‌ای از یهوداست. صندلی که در مرکز قرار گرفته نشانه‌ای از مسیح و صندلی‌های دیگر نشانه‌ای از حواریون هستند. اثر حجمی بیانگر استعاره‌ای از شام آخر است. صندلی‌هایی که بیننده را به خوانش‌های متعدد فرا می‌خواند. بیننده براساس درک و

نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر به مطالعه تصاویر بازنمایی شده از نقاشی شام آخر لئوناردو داوینچی در دوره معاصر پرداخته شده است. در حقیقت هدف پژوهش، آثار بازنمایی شده شام آخر در دوره معاصر است که از نظر فرم، ساختار، محتوا و مضمون مورد تحلیل قرار گرفته‌اند. شام آخر داوینچی به دلیل شکل‌گیری‌اش در دوره رنسانس که اوج انسان‌گرایی و دستیابی به اصول و مبانی هنر کلاسیک، نمونه‌ای شاخص و برجسته در میان سایر شام آخرهای انجام شده است. عناصر موجود در تصویر همه در خدمت نشان دادن یگانگی، تقدس و جایگاه برتر شخصیت مقدس و مذهبی مسیح (ع) نسبت به سایر شخصیت‌های است. در صورتی که اقتباس‌های انجام شده از شام آخر، با توجه به تغییر بافت و موقعیت بیانگر محتوا و ویژگی‌های دوره پست مدرن هستند. خوانش‌های متعدد و متقشر از شام آخر در دوره پست مدرنیسم صورت گرفته، دارای معانی جدید و متفاوت با اثر داوینچی است. در این پژوهش پویا بودن اثر هنری مطرح است. پویایی نقاشی شام آخر داوینچی به حدی است که در دوره معاصر بارها مورد توجه هنرمندان قرار گرفته است. گذر زمان و شکل‌گیری خوانش‌هایی جدید از شام آخر با تغییراتی که نتیجه شرایط اجتماعی-فرهنگی است همراه است. ویژگی‌های مدرن و پست مدرن در آثار بازنمایی شده عبارتند از : گراش به انتزاع و خلاصه‌شدن و ساده‌سازی. این مفاهیم در نمونه‌های مورد مطالعه مطرح شده است. در حقیقت نشانه‌ها در نمونه‌های بازنمایی شده بیانگر معانی هستند، نوع بیان متفاوت است اما معانی مانند معنویت، تقدس به واسطه وجود نور سفید در هر دو اثر بیان می‌شود. بنابراین یک اثر هنری جاودان، می‌تواند با قرار گرفتن در بافت‌های موقعیتی گوناگون معانی جدیدی را خلق کند یا همان معانی ابتدایی خود را به شیوه‌ای جدید مطرح کند.

پی‌نوشت‌ها

۱. Last Supper .۲ /post-modernism .۳ /Rudolf Pannwitz .۴ /Friedrich Wilhelm Nietzsche .۵

۵. Neo_Expressionism مرز میان مدرنیسم و پست مدرنیسم متاخر سنجیده می‌شود. نقاشی سده بیستم از اکسپرسیونیسم انتزاعی تا فتو رئالیسم که هر جوششی چنان نقش پویایی داشت به تدریج شور و حرارت خود را از دست داد و نخستین عالمت زوال آن با به کارگیری پیشوند نو برای توصیف

۶. Appropriation .۷ /deconstructed .۸ /Neo-geo .۹ ./Trans-avant-garde .۱۰ .Information Value .۱۱ /New Expressionism .۱۲ .Framing .۱۳ .Salient .۱۴ .Narrative .۱۵ .Conceptual .۱۶ .Santa Maria delle Grazie .۱۷ .proximity .۱۸ .similarity .۱۹ .continuity .۲۰ .closure .۲۱ .Ben Wilkins .۲۲ .Bob Law .۲۳

فهرست منابع

- اسماعیلی شیخانی، سمیه. ۱۳۸۶. شام آخر در آثار لئوناردو داوینچی، امیل نولده، تینتورتو، فرانجلیکو، بوتس. پایان نامه کارشناسی. دانشگاه تهران: دانشکده هنرهای زیبا.
- استینسون، اوکویرک و کایتون، ویگ بون. ۱۳۹۳. مبانی هنر نظریه و عمل. ت: محمد رضا یگانه دوست. چاپ دوم. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
- باقری، خسرو. ۱۳۷۵. تعلیم و تربیت در منظر پست مدرنیسم. مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران، (۵۶): ۸۳-۶۳.
- بودریار، زان. ۱۳۸۱. در سایه اکثریت‌های خاموش. ت: پیام یزدانجو. چاپ اول. تهران: نشر مرکز.
- جنسن، آنتونی اف. ۱۳۸۱. پست مدرنیسم هنر پست مدرن. ت: مجید گودرزی. چاپ اول. تهران: نشر عصر هنر.
- جنسن، چارلز. ۱۳۸۴. تجزیه و تحلیل آثار هنرهای تجسمی. ت: بتی آواکیان. چاپ اول. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی (سمت).
- جیمسون، فردیک. ۱۳۸۹. پست مدرنیسم منطق فرهنگی سرمایه‌داری متأخر. ت: مجید محمدی، فرهنگ رجایی و فاطمه گیوه چیان. چاپ سوم. تهران: انتشارات هرمس.
- ساسانی، فرهاد. ۱۳۸۹. معناکاوی: به سوی نشانه شناسی اجتماعی. تهران: نشر علم.
- شاد قزوینی، پریسا. ۱۳۸۶. مروری بر تاریخ نقاشی معاصر غرب از آرنوو تا پست مدرنیسم. چاپ دوم. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
- شاکری، سیده فاطمه. ۱۳۹۲. مطالعه تطبیقی سه تابلوی شام آخر لئوناردو داوینچی، سالادور دالی و سیمون پترسون از منظر نماد شناسی مذهبی. فصلنامه کیمیای هنر، (۵): ۹۲-۷۵.
- قره باگی، علی اصغر. ۱۳۷۸. تبارشناسی پست مدرنیسم ۳. مجله گلستانه، (۹): ۵۴-۴۳.
- کلود فرر، زان. ۱۳۸۹. لئوناردو داوینچی نقاش، مخترع، نظریه‌پرداز، ریاضیدان، فیلسوف، مهندس. ت: سهیلا ماهرنیا. چاپ اول. تهران: موسسه فرهنگی پژوهشی چاپ و نشر نظر.
- موسوی رکنی، محمد‌هادی. ۱۳۹۵. بررسی منشا الهام بخش دیوار نگاره شام آخر داوینچی از چهار روایت کتاب مقدس. مجله باع نظر، (۴۶): ۳۰-۲۳.
- وارد، گلن. ۱۳۹۲. پست مدرنیسم. ت: قادر فخرنجبری و ابوذر کرمی. چاپ چهارم. تهران: نشرماهی.
- یاسینی، سیده راضیه. ۱۳۸۸. شام آخر از گورهای دخمه‌ای تا عرصه هنر جدید. مجله کتاب ماه هنر، (۱۳۱) : ۶۰-۵۰.
- Barber, B. (2004). *Through The Eyes of Leonardo da Vinci*. Assosiation foulsham.
- Humphreys, C. (2011). *The Mystery of the Last Supper Reconstructing the Final Days of Jesus*. New York: The United States of America by Cambridge University Press.
- Larry, J. F. (2011). *The Young Leonardo Art and Life in Fifteenth-Century Florence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- KEMP, M. (2006). *Leonardo da Vinci The Marvellous Works of Nature and Man*. Oxford: Oxford University Press is a department of the University of Oxford.
- St Gallen, S. (2000). *Last Supper*. London: Library of London.
- Van Leeuwen, T. (2006). *Introducing Social Semiotics*. USA and Canada: Routledge.
- Van Leeuwen, T. & Jewitt, C. (2008). *Handbook of Visual Analysis*. London: British Library.