

تاریخ دریافت : ۱۳۹۵/۰۶/۰۳  
تاریخ پذیرش : ۱۳۹۶/۰۲/۱۸

ترجمه انگلیسی این مقاله نیز تحت عنوان :  
Recognition of the Component of Parallax and Finding its Roots in Forming the Design Philosophy  
of Steven Holl (Case Studies: Helsinki Museum, Explorations of In and Tesseract of Time)  
در همین شماره مجله به چاپ رسیده است.

## شناخت مؤلفه پارالاکس و ریشه‌یابی آن در فلسفه طراحی استیون هال (نمونهٔ موردی : موزهٔ هلسینکی، اکتشافات درون و تسراكت زمان)\*

حسن ابراهیمی اصل\*

سیامک پناهی\*\*\*

منوچهر فروتن\*\*\*

### چکیده

در پی تفکر انسان-محوری دکارتی، انسان و جهان پیش روی او به دو مستقل جدا از هم تقسیم شدند که با بر جستگی فاز بصری محیط‌های امروزی، این جدایی بیشتر شد. پدیدارشناسان بسیاری از جمله هایدگر و هوسرل در پی زدودن این فاصله بودند، در این راستا موریس مولوپونتی با مطرح کردن ادراک تنانه، حضور تن را شرط ابتدایی رسیدن فضا به منصه ظهور معرفی کرد که هال نیز در راستای تأثیرگیری از اوی و ترجمة پدیدارشناسی مولوپونتی در معماری، مفهوم پارالاکس (پارالاکس از لحاظ لغوی به معنای حالتی است که در نتیجه تغییر زاویه دید و موقعیت نگاه به ابزه ایجاد شده و فضا را در نتیجه تغییر زاویه بیننده تعریف می‌کند، این امر زمانی اتفاق می‌افتد که محورهای حرکتی بعد افقی را ترک کنند) را مطرح می‌کند و ادراک فضایی را در گرو شکستن پرسپکتیو و ایجاد حرکت در ابعاد عمودی و مورب و یا به تعبیری اضافه بعد زمان به فضا می‌داند. هدف این پژوهش شناخت پارالاکس و شاخص‌های طراحی آن در افزایش غنای ادراک محیط است که در راستای آن پرسش اصلی تحقیق بدین صورت مطرح می‌شود : ارتباط بین پارالاکس و ادراک تنانه در معماری استیون هال چگونه است؟

این تحقیق با راهبرد تحقیق کیفی است و با رویکرد تفسیرگرایی، چارچوب فلسفی پدیدارشناسی و با بهره گیری از مدل تحقیق تlixیص شده از مبانی نظری، همچنین با کمک تحلیل نمونه‌های موردی نظیر موزهٔ هلسینکی، اکتشافات درون و تسراكت زمان که جزء پژوهش‌های مطرح استیون هال در زمینهٔ توازن فضا و زمان است، سعی در شناخت پارالاکس و شاخص‌های طراحی آن و ارتباط آن با ادراک تنانه دارد.

حرکت‌های عمودی و مایل در فضا با شکستن سطوح افقی یکنواخت و ایجاد سیالیت ادراک با توالی و ترکیب دیدهای متنوع فضایی و اضافه کردن بعد زمان در فضا از شاخص‌های به دست آمده تحت ایده پارالاکس در فضای معماری، هستند. مؤلفه پارالاکس زمینهٔ ادراک تنانه را فراهم می‌آورد.

### واژه‌های کلیدی

پارالاکس، مولوپونتی، استیون هال، ادراک، تن.

\*. این مقاله برگرفته از رساله دکتری حسن ابراهیمی اصل با عنوان «بازخوانی مؤلفه پارالاکس معماری در سینمای معاصر ایران در جهت ارتقاء فهم طراحان» به راهنمایی دکتر سیامک پناهی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد است.

\*\*. پژوهشگر دکتری معماری دکتری معماری. گروه معماری، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران. Hassan.ebrahimy@gmail.com.

\*\*\*. دکتری معماری. گروه معماری، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران.

\*\*\*\*. گروه معماری، واحد ایهار، دانشگاه آزاد اسلامی، ایهار ایران. نویسنده سسئول ۰۹۳۳۵۶۱۵۰۲۸ Siamak.panahi@yahoo.com m.foroutan@iauh.ac.ir

کانسپت طراحی آنها مرتبط با زمینه مورد بحث است، انتخاب شده و با دیدگاه پارالاکسی تجزیه و تحلیل خواهد شد. شناخت مؤلفه پارالاکس و به کارگیری آن در طراحی‌های معاصر توسط طراحان، می‌تواند به پررنگ شدن ارتباط و درک انسان از محیط و تلاشی در راستای رفع سرگشتگی وی در محیط معاصر شود.

#### • سؤال پژوهش

ارتباط بین مفهوم پارالاکس و ادراک تنانه مولوپونتی در فرایند و محصولات طراحی شده استیون هال چگونه است؟

#### • فرضیه پژوهش

جاری بودن مؤلفه پارالاکس در فضا، موجب فراهم‌سازی و ایجاد زمینه جهت ادراک تنانه می‌شود.

#### • مبانی نظری و پیشینه پژوهش

تفاوت پژوهش حاضر با پیشینه تجزیه و مطالعات انجام شده در این زمینه طبق بررسی پیشینه پژوهش مشخص شد، مطالعات انجام شده در زمینه چیستی فلسفه مولوپونتی متعدد و کامل تر از مطالعات انجام شده در زمینه فلسفه طراحی استیون هال است، همچنین پژوهش‌های انجام شده در این زمینه بسیار کلی بوده و سعی در بازنگاری فلسفه طراحی هال داشته‌اند در حالی که تمرکز پژوهش حاضر به صورت محدودتر، بر روی مؤلفه پارالاکس و نقش آن در فراهم‌سازی زمینه جهت ایجاد ادراک تنانه را کنکاش می‌کند.

#### روش انجام پژوهش

با توجه به اینکه پژوهش حاضر، پژوهشی کیفی است، پارادیم تحقیق منتخب در این پژوهش، پدیدارشناسی است که به جای صرف واقعیت‌ها به مفاهیم نهفته در آنها و چگونگی پدیده‌ها توجه می‌شود (احمدی و غفاریان، ۱۳۸۲: ۲۴۵) و با روش تفسیری، حرکت به ماهیت پدیده‌ها شکل می‌گیرد. گردآوری داده‌ها برگرفته از منابع کتابخانه‌ای، اسنادی و نقشه‌ها بوده که در نهایت با تلخیص داده‌ها و دلالت فرضیه‌ها و سؤالات و با روش فرضی قیاسی، مدل تحقیق ساخته می‌شود. شاخص‌هایی به دست آمده در مدل تحقیق در پژوهش‌های منتخبی آزموده و سپس نتایج پژوهش به دست می‌آید. چارچوب فلسفی پژوهش: چارچوب فلسفی پژوهش بر مبنای سنت پدیدارشناسی است که بر پایندگی و برتری تجزیه ذهنی از دنیای واقعی ارج می‌نهد و در پی مرتفع ساختن شکاف فرضی دکارتی میان ذهن و عین و معنا و ماده است (گروت و وانگ، ۱۳۹۲: ۱۸۵) و همچنین در پی احیای ارتباط مفقود شده بین انسان و جهان در عصر مدرن است (نوربرگ-شولتز، ۱۳۸۸).

مدل تحقیق: مدل تحقیق از بررسی فرضیه‌ها و سؤالات تحقیق و مبانی نظری و روابط بین متغیرها در سه سطح

#### مقدمه و بیان مسأله

اکثر محیط‌های انسان ساختی که امروزه ما در آن به گذراندن عمرمان مشغولیم بنا به دلایل فراوانی که مهم‌ترین آن غفلت از خود وجود است، تبدیل به کالبد بدون روحی شده که تنها تا حدودی، نیازهای عملکردی ما را حل کرده و هیچ ارتباط، انس و التفاتی با روح و درون ما ندارد. انسان امروزی جهت دریافت فقط تماشا می‌کند، به عبارتی از میان حس‌های پنجگانه وی، تنها حس بینایی در فرایند ادراک درگیر است. معماری و فضاهای ساخته شده معاصر در این امر دخیل بوده و این به علت تمرکز آنها بیشتر بر روی تصویر به جای مشخصه‌های حسی و کاربردی فضاست. ما امروزه لذت تجربه ادراک تنانه در فضا مانند راه رفتن، شنیدن، لمس و بو کردن را از یاد برده‌ایم (Kim, 2013: 2). پدیدارشناسی به عنوان فلسفه کشف پدیدارها که به ما در گردآوری جهان کمک می‌کند، در نقطه مقابل این نگاه بصری به دنیا قرار دارد و پدیدارشناسی همچون هایدگر، هوسرل، باشلارد، مولوپونتی و ... سعی در ارایه تعریف‌های جدیدی از بودن انسان در جهان و اتحاد آن دو داشته‌اند. طراحی معمارانه با لنز پدیدارشناسی، شرایط ایجاد ارتباط دوسویه انسان با محیط پیرامون و نشان دادن جوهر اصلی حضور را فراهم می‌کند (VonderBrink, 2007: 1). پدیدارشناسی مطالعه تجربه دست اول انسان از فضاست. این رویکرد در معماری به طور آشکار با حس‌های تجربیاتی و فضایی محیط با احترام به کیفیت‌های حسی نظری رنگ، نور، دید، صدا، حرکت و زمان در ارتباط است (Parthasarathy, 2009: 6).

استیون هال معمار آمریکایی تبار، متولد ۱۹۴۷ میلادی به عنوان یکی از معمارانی که فرایند طراحی خود را به واسطه لنز پدیدارشناسی انجام می‌دهد (VonderBrink, 2007: 8)، شناخته شده است. مهم‌ترین و تأثیرگذارترین نوشتۀ وی با عنوان پارالاکس به سال ۲۰۰۰ میلادی چاپ شد، هول جوایز متعددی را از آن خود ساخته که مهم‌ترین آنها عبارتند از: جایزه AIA به سال ۱۹۹۲؛ جایزه AIA-NYC به سال ۱۹۹۳؛ مدال آلوار آتو به سال ۱۹۹۸ (بانی مسعود، ۱۳۸۷: ۳۰۸).

دلیل انتخاب وی، تأثیرپذیری وی از فلسفه پدیدارشناسی مولوپونتی و مطرح کردن اصطلاح پارالاکس توسط خود وی است. وی ادراک مخاطب در فضا را در گرو حرکت و سیالیت فضایی می‌داند و واژه پارالاکس را اولین بار در معماری برای توضیح فلسفه خود مطرح کرد (Holl, 2000). به نظر می‌رسد فلسفه پدیدارشناسی وی برگرفته از نظریات مولوپونتی در این حوزه است. هدف ما در این پژوهش آشکارسازی و اثبات ارتباط فکری فلسفه طراحی هال با پدیدارشناسی مولوپونتی و همچنین شناخت مؤلفه پارالاکس و نقش آن در غنی سازی ادراک در فضای ساخته شده معماری است. برای رسیدن به این منظور، سه مورد از پژوهش‌های طراحی شده وی که

جدول ۱. پیشینه پژوهش. مأخذ: نگارنده.

تحيق	رویکرد
<p>عنوان: ادراک حسی در پدیدارشناسی مارلوبونتی، نویسنده: سید حمید طالبزاده نتیجه: ادراک حسی مارلوبونتی را در گروندیشة آگزیستانس هایگر و پدیدارشناسی هوسل دانسته و به نقادی آرای عقلی مذهبان و تجربی مذهبان می پردازد.</p>	
<p>عنوان: افول متأفیزیک روح و برآمدن هستی شناسی بدن، بینادهای فلسفی عطف به بدن نزد مارلوبونتی نویسنده: بیتا نقاشیان نتیجه: آنچه مارلوبونتی در بی آن است این همانی بدن و ذهن و بدن و ادراک است. ذهن، مجرد از بدن به فهم نمی آید. نزد وی ما مدرکانی بدمند هستیم.</p>	
<p>عنوان: بدن و حواس در رسالهای نوین هنری، نگاهی از منظر پدیدارشناسی مارلوبونتی نویسنده: مهرانگیز بصیری نتیجه: فلسفه و هنر نزد مارلوبونتی جدای از یکدیگر مطرح نمی شوند و او در هنر نیز مسئله ادراک و تجربه تنانه را دنبال می کند. رسالهای دیگر نه در تقابل با هم بلکه در شبکه ای از روابط پیچیده که گاه با هم تداخل دارند و گاه به موازات یکدیگرند، تعریف می شوند.</p>	پیشینه تحقیق با رویکرد چیستی فلسفه مارلوبونتی
<p>عنوان: رویکرد پدیدارشناسانه مارلوبونتی به رابطه هنر و بدن، نویسنده: محمد اصغری نتیجه: مارلوبونتی با نقد تفکر دکارتی بین هنرمند و جهان و بدن نوعی اتحاد قائل است و معتقد است هنرمند با گشودن بدنش به جهان، به خلق هنر می رسد.</p>	
<p>عنوان: مفهوم بدن در اندیشه فلسفی مارلوبونتی و چالش های نظری در قرائت جامعه شناختی آن نویسنده: بهجت بزدخواستی و دیگران نتیجه: نظریه مارلوبونتی، برقراری اتحاد ذهن و بدن و نفی دوگانگی دکارتی و شکست ادعای برتری ذهن بر بدن است.</p>	
<p>Title: Steven Holl: a translation of phenomenological philosophy into the realm of architecture, By Derya Yorgancioglu نتیجه: خوانشی از معماری استیون هال و ریشه های شکل گیری فرایند طراحی وی است و در نهایت آشکارسازی ارتباط بین فلسفه و معماری در فرایند طراحی استیون هال.</p>	
<p>Title: Architectural phenomenology: towards a design methodology of person and place, By David Thomas VonderBrink نتیجه: با بررسی نظریه های پیشگامان پدیدارشناسی و بررسی پژوهش های معماران فعل در این زمینه نظیر استیون هال سعی در ارایه فرایند طراحی مبتنی بر پدیدارشناسی دارد.</p>	پیشینه تحقیق با رویکرد ارتباط بین پدیدارشناسی و استیون هال
<p>Title: Recovering sensory pleasure through spatial experience, By YoonJin Kim نتیجه: فضاهای معماری معاصر تنها حس بینایی مخاطب را درگیر خود می کنند و سایر حواس در فضاهای معماری معاصر فراموش شده اند که با بازخوانی آنها می توان ارتباط انسان با جهان را قویتر ساخت.</p>	

(دلاور، ۱۳۸۹: ۳۱۹)، انجام گرفته است: ۱. شناسایی پدیده مورد مطالعه، که در پژوهش حاضر، پدیده مورد مطالعه ما پدیده پارالاکس و ادراک تنانه ایجاد شده در گرو آن است. ۲. شناسایی جامعه مورد مطالعه، که در این پژوهش، معماری استیون هال به دلیل موارد ذکر شده در چهارچوب نظری پژوهش، به عنوان جامعه مورد مطالعه انتخاب شده است. ۳. صورت بندی کردن فرضیه هنگام پیشرفت و جمع آوری داده ها ۴. جمع آوری داده ها ۵. تجزیه و تحلیل داده ها و ۶. نتیجه گیری

مفهوم، ابعاد و شاخص ها به دست آمد. مفهوم پارالاکس که ریشه در پدیدارشناسی مارلوبونتی و ادراک بدمند وی دارد از سه بعد تغییر زاویه، حرکت و زمان تشکیل می شود که بعد تغییر زاویه دارای شاخص تغییر محورهای حرکتی، بعد حرکت دارای شاخص حرکت عمودی و مایل است، که بعد تغییر زاویه دید با بعد حرکت رابطه دو طرفه و با بعد زمان رابطه یک طرفه دارد و همچنین بعد حرکت با بعد تغییر زاویه دید رابطه دوطرفه و با بعد زمان رابطه یکطرفه دارد (نمودار ۱).

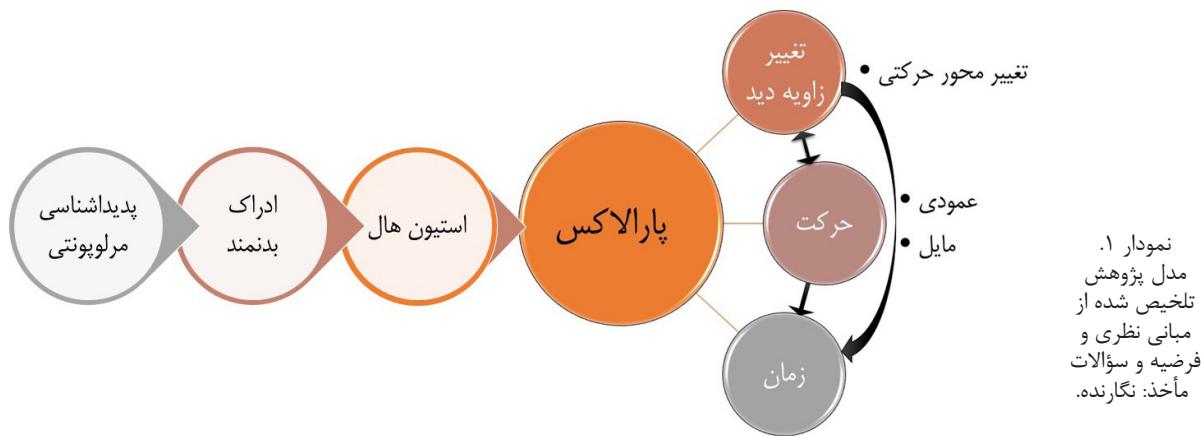
### مبانی نظری پژوهش

#### • پدیدار شناسی موریس مارلوبونتی

موریس مارلوبونتی (۱۹۰۸-۱۹۶۱)، در شمار آن دسته از فیلسوفانی است که منتقد تفکر انسان-محوری دکارتی و

### روندهای پژوهش

پژوهش حاضر با توجه به ماهیت پژوهش های کیفی، در شش مرحله مختلف که اغلب با هم نیز هم پوشانی دارند



روایت‌هایی جسمانی‌اند. ولی این بحث همانطور که کاپلستون نیز مطرح می‌کند، نباید به دلیل تأکیدش بر جسم، به مثابه فلسفهٔ ماتریالیستی تلقی شود (شاپیگان‌فر، ۱۳۹۴: ۱۱۶) بلکه تأکید به جسم، نشان دهنده اهمیت فیزیک انسان و بدن در فلسفهٔ پدیدارشناسی وی است و بر این اساس نیز ادراک مدد نظر مولوپونتی، به عنوان ادراک حسی نامبرده می‌شود.

ادراک حسی فعل مقدماتی یافت معانی است که بیش از هر تفسیری از ناحیهٔ ما در عالم حاضر است یا نوعی فعل وجودی است که موضع ما در آن صرفاً منفعل نیست، بلکه عالمی در ضمن آن بر ما پدیدار می‌شود. ادراک حسی نه صرفاً حیث انفعالی دارد و نه مولود خلاقیت محض است، بلکه نشانهٔ ارتباط مبهم ما با عالم است، و از این‌رو، آن را نه می‌توان به آگاهی محض نسبت داد و نه صرفاً حاصل بدن دانست بلکه نتیجهٔ این هر دوست. از نظر مولوپونتی، ادراک حسی اگاهی دارد و این بدین معناست که ادراک حسی وجه ابتدایی اگاهی است و در هر یک از تجارب و افعال، حتی در تجارب عقلانی، علمی و تاریخی، مدخلیت دارد و در واقع پایهٔ پدیدارشناسی عقل، تاریخ و فرهنگ است، هر چند این سه تجربه را نمی‌توان به ادراک حسی تقلیل داد (طالبزاده، ۱۳۸۵: ۶۶). او در تقدیم کاردامی‌نویسید: منظور ما از اصطلاح «ادراک حسی» این است که تجربه ادراک حضورمان در لحظه‌ای است که در آن هنگام اشیاء، حقایق و ارزش‌ها برای ما تقویم می‌یابند؛ یعنی ادراک حسی لوگوی نوظهور است یعنی آن خارج از هر نوع جزئیت شرایط حقیقی خود عینیت را به ما می‌آموزد و توجه ما را به ظایف شناخت و عمل معطوف می‌سازد. آن مسئله‌ای دربارهٔ فروکاستن معرفت انسانی به احساس نیست بلکه کمکی برای تولید این معرفت است تا آن را به اندازه‌ای که محسوس است محسوس سازد (اصغری، ۱۳۹۴: ۲).

**بدن و مولوپونتی**  
مطالعهٔ پدیدارشناسی مولوپونتی به نقش ادراک در

جدایی عین و ذهن یا به عبارتی جدایی سوژه و ایده است و سعی در باز تعریف رابطهٔ انسان و جهان در قالب پدیدارشناسی دارد. اندیشه‌های حیات باورانهٔ وی وامدار پدیدارشناسی هوسرل و اندیشهٔ اگزیستانس هایدگر است، با نگاهی به تعریف پدیدارشناسی وی: «پدیدار شناسی، جستجو برای رسیدن به فلسفه‌ای است که علمی دقیق خواهد بود اما به ما از مکان، زمان و جهان، آن گونه که آنها را تجربه می‌کنیم نیز شناخت می‌دهد و می‌کوشد توصیف مستقیمی از تجربهٔ ما، آن گونه که هست، به دست دهد بدون آنکه منشأ روان شناختی و تبیین‌های علیّی دانشمندان، مورخان یا جامعهٔ شناسان را دربارهٔ آن به حساب آورد» معلوم می‌شود که تعریف او، هم تعریف هوسرلی را شامل می‌شود و هم تعریف هایدگری را (اصغری، ۱۳۹۴: ۲). تلاش‌های وی در راستای تعریفی جدیدی از در-جهان-بودن<sup>۱</sup> است که در نقطهٔ مقابل تفکر دکارتی قرار دارد و بر خلاف آن به وحدت عین و ذهن معطوف است و بودن انسان در جهان را منوط به ادراک محیط می‌داند. وی حاصل تفکر دکارتی را، شکل گیری مرز بین انسان و محیط پیرامونش می‌داند در حالی که بودن انسان در جهان باید بدون هیچ واسطه و مرزی بوده و این همانی بین ذهن و بدن و ادراک رخ دهد.

### ادراک

تکیه بر زمینهٔ پدیدارشناسی مولوپونتی آشکار‌کنندهٔ این مسئله است که وی بودن انسان در جهان هستی را منوط بر ادراک وی از محیط دانسته، اما سوالی که پیش می‌آید این است که منظور مولوپونتی از ادراک چه نوع ادراکی است؟ از نظر مولوپونتی ادراک دربردارندهٔ «جنبهٔ پدیداری و حرکتی در جهان بودن جسمانی ما» است. از این منظر، ادراک پدیده‌ای جسمانی و پدیدارشناسی، دانشی در خصوص حضور جسمانی ما درجهان است. ادراک تجربه‌ای جسمانی است و تمامی روایتهای ما از جهان فرهنگی و اجتماعی نیز،

به مثابه جریان‌های الکتریکی است، که باعث پیوند بدن، فضا، چشم و ذهن می‌شود" (Holl, 2000: 38).

از سخنان بالای وی، نقش پر رنگ بدن را به عنوان مهم‌ترین مؤلفه در بیان فضای معمارانه، می‌توان فهمید. در بیان فضا، مقصد و هدف نهایی وی، رابطه درهم بافتۀ<sup>۱</sup> شده جهان و بدن است، که مولوپونتی از آن به عنوان "گیر<sup>۲</sup> سوزه با جهانش یاد می‌کند". برای هال دریافت به معنای رسیدن به این گیر است (Yorgangioglu, 2004: 62).

تأکید هال بر بدن و تحرّک، کاملاً برگرفته از تفکر مولوپونتی است که در ادامه نوشتار به اثبات آن خواهیم رسید. مولوپونتی بدن را، همانطور که در بخش مولوپونتی و بدن بحث شد، شرط ابتدایی به منصه ظهور رسیدن فضا و ادراک می‌داند، و جمله معروف وی "فضایی برای من وجود نخواهد داشت، اگر بدنی نداشته باشم"، نشان دهنده اهمیت بدن در تفکر وی است و وی در ادامه در کتاب پدیدارشناسی ادراک، بحث حرکت را مطرح می‌کند و این چنین اذعان می‌دارد که: "با در نظر گرفتن بدن در حال حرکت است که می‌توان زیستنش در فضا را دید (و همچنین زمان) به این دلیل که حرکت به صورت مجھولانه خود را به فضا و زمان تحمیل نمی‌کند، بلکه به صورت فعالانه آنها را در بر گرفته و اهمیت آنها را بالا می‌برد" (Merleau-Ponty, 1945: 102).

بنابراین مولوپونتی ادراک را در گرو بدن در حال حرکت می‌داند که استیون هال برای ترجمه آن در معماری از واژه پارالاکس استفاده می‌کند.

### پارالاکس

هال در کتاب پارالاکس خود، مؤلفه پارالاکس را بدین شکل شرح می‌دهد: "پارالاکس- تغییرات در قرارگیری صفحات که فضا را در نتیجه تغییر زاویه بیننده تعريف می‌کند- زمانی اتفاق می‌افتد که محورهای حرکتی بعد افقی را ترک کنند. حرکت‌های عمود و مایل در فضاهای شهری، تجربه ما را چندین برابر می‌کنند. تعاریف فضایی با تغییر زاویه دریافت شکل می‌گیرند. ایده تاریخی پرسپکتیو به عنوان احجام محصور در فضای افقی، امروزه جای خود را به بعد عمودی داده‌اند. تجربه‌های معمارانه دیگر خارج از این انحصار تاریخی شکل می‌گیرند. لغزش‌های عمودی و مایل فاکتورهای مهم در ادراک فضایی به شمار می‌روند" (Holl, 2000: 26).

پارالاکس می‌تواند به عنوان تعريف فضایی جدید که متکی به حرکت بدن در فضاست، تصور شود. هنگامی که بدن در فضا حرکت می‌کند، منظر پرسپکتیو به دریافت‌های فضایی متنوع تبدیل می‌شود، آنچه هال از آن به عنوان پارالاکس

دریافت‌های محیطی، خلاصه شد و همانطور که بحث شد منظور وی از ادراک جنبه پدیداری و حرکتی در جهان بودن جسمانی ماست و ادراک، ادراک حسی است که با فیزیک و جسمانیت سوزه ارتباطی تنگاتنگ دارد و در این راستا اصلی‌ترین ابزار برای ادراک و همچنین کاتالیزور بین سوزه و ابزه، بدن است. مولوپونتی انسان را ذهن محض و یا بدن مطلق، تلقی نمی‌کند. در حقیقت بدن عین شناسا و شناسا عین بدن فرض می‌شود، به عبارت روشن‌تر، مولوپونتی به نوعی رابطه و سیالیت بدن شناسنده و شناخته معتقد است. وی برای اولین بار اصطلاح "فضای بدنمند" را مطرح کرد که نشان دهنده باور وی به ارتباط عمیق بین بدن و فضا دارد و این چنین اعلام می‌دارد: "اگر بدن وسیله‌ای برای ارتباط ما با جهان است، فضای زمینه‌ای است که این ارتباط رخ می‌دهد" و سخن معروف وی: "فضایی برای من وجود نخواهد داشت، اگر بدنی نداشته باشم"، بنابراین در تفکر وی حضور بدن به عنوان شرط ابتدایی به منصه ظهور رسیدن فضا معرفی می‌شود (Yorgangioglu, 2004: 53).

### پدیدارشناسی و استیون هال

استیون هال به عنوان یکی از بارزترین مترجمان فلسفه پدیدارشناسی در معماری به شمار می‌رود، پدیدار شناسی وی را می‌توان ترکیبی از پدیدارشناسی مولوپونتی و گاستون باشلارد دانست که هر کدام نقش مهمی در شکل‌گیری خط فکری هال در مورد فضا و معماری داشتند. سه قاعدة ارتباط بدن با فضا، فضایی بودن دریافت و نظریه فضای زنده نشان دهنده فلسفه پدیدار شناسی در افکار وی است، وی از اهمیت حضور بدن در تجربه فضای معمارانه سخن گفته و این گونه اعلام می‌دارد که: بدن، جوهره بودن انسان در جهان و دریافت‌های فضایی وی است (همان: ۵۴). وی در راستای تفکرات مولوپونتی بدن را به عنوان ابزاری جهت اتصال به جهان می‌داند همانطور که هایدگر از چیز به عنوان گردآورنده جهان یاد می‌کند (VonderBrink, 2007: 10).

تأکید به بدن در پرسوه دریافت فضایی مخاطب در معماری به تأثیرپذیری هال از پدیدارشناسی و افکار مولوپونتی صحه می‌گذارد و اما سؤالی که مطرح می‌شود، این است که وی چگونه این دیدگاه را وارد معماری کرده و در کارهایش نشان داده است؟

### تحرّک<sup>۳</sup> بدن در فضا

هال در مورد تحرّک و بدن در کتاب پارالاکس خود این چنین بیان می‌دارد: "تحرّک و سوزه- بدن<sup>۴</sup> ابزارهایی برای اندازه‌گیری فضای معمارانه هستند. مطالعات سطح پایین پدیدارشناسی به اندازه زیاده‌روی در زاویه و رنگ‌های عکاسی، بیهوده است. آنچه اهمیت دارد، تنها در گیر شدن<sup>۵</sup> بدن با فضا

حجم بنا باعث ایجاد پارالاکس فضاهای متداخل می‌شود، تن به ابزار فضایی زنده تبدیل می‌شود که با حرکت در فضا و ترکیب پرسپکتیوهای متقاطع به دریافت‌های فضایی جدیدی نائل می‌شود. رمپ‌های متصل کننده طبقات و چسبیده به دیوارهای داخلی مسیری را تعریف می‌کنند که مخاطب با حرکت بر روی آن، در هر لحظه از زمان ادراک فضایی جدیدی را تجربه می‌کند که این فضای آتربومی با رمپ‌های ذکر شده را می‌توان اصلی‌ترین عنصر در ترجمۀ پارالاکس در معماری موزۀ هلسینیکی استیون هال فرض کرد (تصویر ۱). ایده پارالاکس و در هم تنیدگی تن و فضا را در کلیت کار هال از ایده ابتدایی درهم تنیدگی تا سیالیت فضاهای داخلی را می‌توان مشاهده کرد که از منظر شکلی و فرم‌ال با ابزار در هم تنیدگی و ضربدری و در فضاهای داخلی با ابزار آترویم و رمپ، به سیالیت و حرکت مورد نظر در ادراک فضایی رسیده است؛ در نتیجه، اصلی‌ترین بعد در رسیدن به پارالاکس در این مجموعه حرکت و سیالیت فضایی ایجاد شده در راستای آن است که موجب گیر تنانه با فضا و به کار افتادن سایر حس‌ها در ادراک فضایی می‌شود.

اما به نظر نگارنده اوج بحث پارالاکس و توازن فضا- زمان پس از چندین سال فعالیت حرفه‌ای استیون هال با پروژۀ اکتشافات درون<sup>۹</sup> و در ادامه آن با پروژۀ تسراکت زمان، رقصی برای معماری<sup>۱۰</sup>، به منصۀ ظهور رسید که در ادامه به تحلیل این دو پروژه از دید پارالاکسی می‌پردازیم.

پروژۀ اکتشافات درون که از ژوئن ۲۰۱۴ آغاز شده است، تمرکز خود را به دوری از نگاه ابزکتیوی به معماری و توجه به درون فضا و پتانسیل‌های آن در ادراک فضایی معطوف کرده است (کنفرانس ۱۹ نوامبر ۲۰۱۵ استیون هال در ایتالیا) که با ساخت ماكتها و مدل‌های مختلف سعی در رسیدن به آلتراتناتیوهای متنوع فضای داخلی دارد. پروژۀ اکتشافات درون با بیانیه‌های زیر کار خود را آغاز کرد:

الف. مطالعه معماري رها شده از ابزکتیویتی  
ب. ما درون را از مبدأ و ریشه‌های معماري کشف خواهیم کرد.

ج. درون: تمامی فضاهای مقدس هستند.

د. معماري درون فضای را از طریق فضا به سلطه در می‌آورد.

۵. درون خالص یک نیروی اساسی زیبایی نفسانی است.

و. درون غیرقابل استفاده است ولی در آینده استفاده خواهد

شد، هدف درون را پیدا خواهد کرد.

ز. شیء که در بر می‌گیرد، شیء نیست که در بر گرفته شده است.

اولین بند بیانیه مذکور نشان‌دهنده مخالفت با نگاه سوژه‌ای- ابزه‌ای است و رها شدن از این نگاه را شرط اصلی ادامه پژوهش می‌داند که همان سرتیتر اصلی پدیدارشناسی

یاد می‌کند همین سیالیت فضایی<sup>۷</sup> است، که فضا را دوباره تعریف می‌کند. هال از ایده پارالاکس به عنوان ابزاری در طراحی معماری یاد می‌کند و ادعا می‌کند که پارالاکس می‌تواند به عنوان آرایش فضایی جدید در معماری مطرح شود که با توصل به آن دریافت‌های فضایی از طریق حرکت حاصل می‌شوند. می‌توان گفت که هال در واقع با مطرح کردن پارالاکس، نگاه به فضای معماری را از دو بعدی بودن و حتی سه بعدی بودن خارج کرده و بعد چهارم به آن اضافه می‌کند که ممکن است همان سیالیت دریافت‌های فضایی است (Yorgangioglu, 2004: 65).

هال در واقع با مطرح کردن اصطلاح پارالاکس، اهمیت بدن در ادراک و دریافت محیط را نشان می‌دهد. "ما در لذت بی‌حصری غرق می‌شویم، زمانی که چشمانمان باز، پاهمان در حال حرکت و بازوها و شالوده تنمان<sup>۸</sup> درگیر هستند. پدیدار فضای غیرقابل توصیف، اشاره به حداکثر شدت دارد و کیفیت بخشی از تجربه که ظاهر می‌شود، ابعاد به تنها ی فضای مدنظر را خلق نمی‌کنند؛ بلکه فضا کیفیت مقید در ادراک است" (Holl, 2000: 31).

هال فلسفه خود را در خلاف جهت مبلغان فضای اپتیک معماری قرار داد و ادراک در فضای معماری را در گرو حرکت در فضا که در نهایت منجر به به کارگیری سایر حس‌ها نیز می‌شود، می‌داند. به عبارتی تا زمانی که مخاطب در فضا به حرکت در نیامده تنها ادراک بصری و حس بینایی او با فضا درگیر است ولی در گرو حرکت، سایر حس‌های وی مثل لامسه، بوبایی، شنوایی و حتی چشایی نیز با فضا درگیر می‌شود و در نظر هال در این لحظه است که گیر انسان با جهان رخ داده و ادراک کامل می‌شود، اما اتفاق مهمتری که در سایه حرکت اتفاق می‌افتد، هال آن را با پدیده پارالاکس توضیح داده و یورگانجینگلو در رساله خود از آن به عنوان بعد چهارم یاد می‌کند همان سیالیت فضایی است که در واقع مخاطب با حرکت در محورهای عمودی و مایل، و در نتیجه هم پوشانی دیدهای مختلف به آن می‌رسد.

## بحث

### • خوانش پارالاکس در کارهای استیون هال

بحث پارالاکس و سیالیت فضایی که در گرو حرکت مخاطب در فضا و اضافه شدن بعد چهارم زمان به دیگر بدهاست، کانسپت اصلی اکثر کارهای استیون هال به شمار می‌رود که برای تحلیل این امر از موزۀ هنرهای معاصر هلسینیکی شروع می‌کنیم :

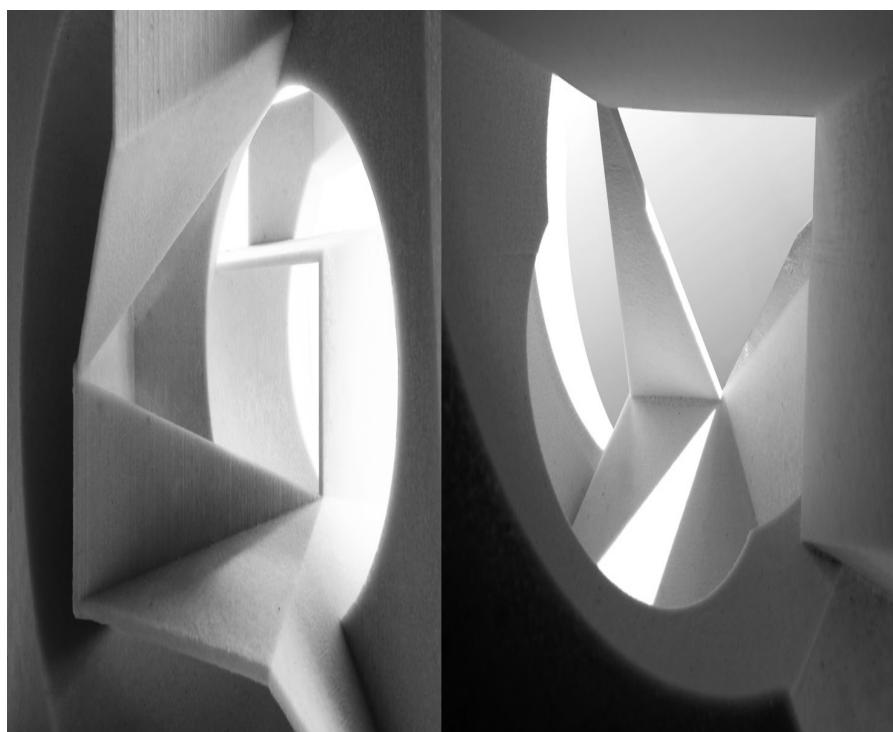
موزۀ هنرهای معاصر هلسینیکی جزء کارهای با تنوع تجربه‌های فضایی متفاوت استیون هال است. کانسپت فرمی ضربدری و در هم تنیدگی سایت، نور و شهر (Holl, 2000: 38) در



تصویر ۱. پارالاکس در گرو حرکت و زاویه‌های متفاوت مخاطب. مأخذ: [stevenholl.com](http://stevenholl.com)

کاملاً مشهود است، که به نظر می‌رسد ایده پارالاکس مبنی بر چندین برابر شدن تجربه فضایی در گرو حرکت‌های عمودی و مایل، در این مدل‌ها به وقوع پیوسته است (تصویر ۲). و اما پژوههٔ تساکت که ترکیبی از هنر معماری و رقص است برای اولین بار در ۶ نوامبر ۲۰۱۵ در تئاتر هاریس<sup>۱۱</sup> رو نمایی شد (stevenholl.com، بازدید در تاریخ ۰۱/۰۷/۲۰۱۶).

مرلوپونتی به حساب می‌آید و در شش بند بعدی اهمیت فضای درون و ادراک آن نشان داده شده است که همه آنها شُرُوطی در افزایش گیر انسان (تن) با فضای خود، محسوب می‌شوند. با بررسی مدل‌ها و محصولات ساخته شده این پژوهه، از بین بردن حرکت‌های کلیشه‌ای افقی یکنواخت در فضا و اضافه کردن حرکت‌های عمودی و مورب در فضا



تصویر ۲. پارالاکس در گرو اضافه کردن حرکت‌های عمودی و مورب. مأخذ: [stevenholl.com](http://stevenholl.com)

حال در این کار یک ایده کاملاً فضایی است وی چهار بخش نمایش را در چهار فضای معماری زیر زمین، در زمین، روی زمین و بالای زمین می‌گنجاند و در واقع نگاه تک بعدی به فضا را با لغزاندن فضا در محور عمودی، می‌شکند. ایده فضایی هال نمایشی از توازن فضا و زمان و یا همان اصطلاح پارالاکس وی است که با حرکت انسان در فضا اتفاق می‌افتد که در اینجا با حرکت توأمان معماری و انسان در بعد عمودی

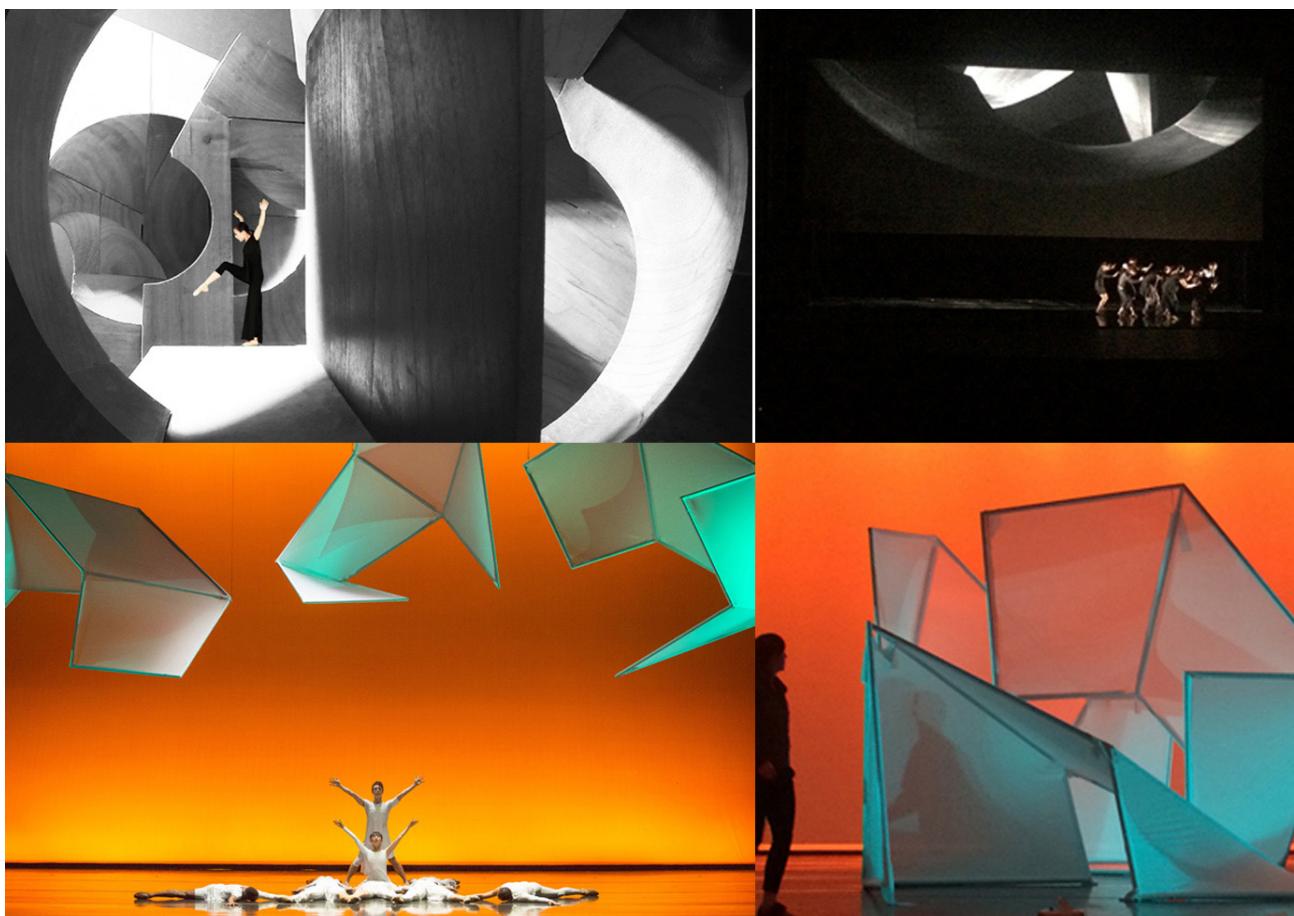
این پروژه که نسبت به سایر پروژه‌های هال انتزاعی‌تر بود، فرصت فوق العاده‌ای برای وی بود که بتواند مفاهیم خود در معماری را بدون محدودیت‌های کارکردی بیان کند. این کار که استیون هال به نوعی نقش طراح صحنه و خالق فضای آن را دارد، یک نمایش بیست دقیقه‌ای تشکیل شده از چهار بخش به عنوان نمادی از چهار فصل است که هال برای هر بخش فضای متمایز و متفاوتی را طراحی کرده است. ایده



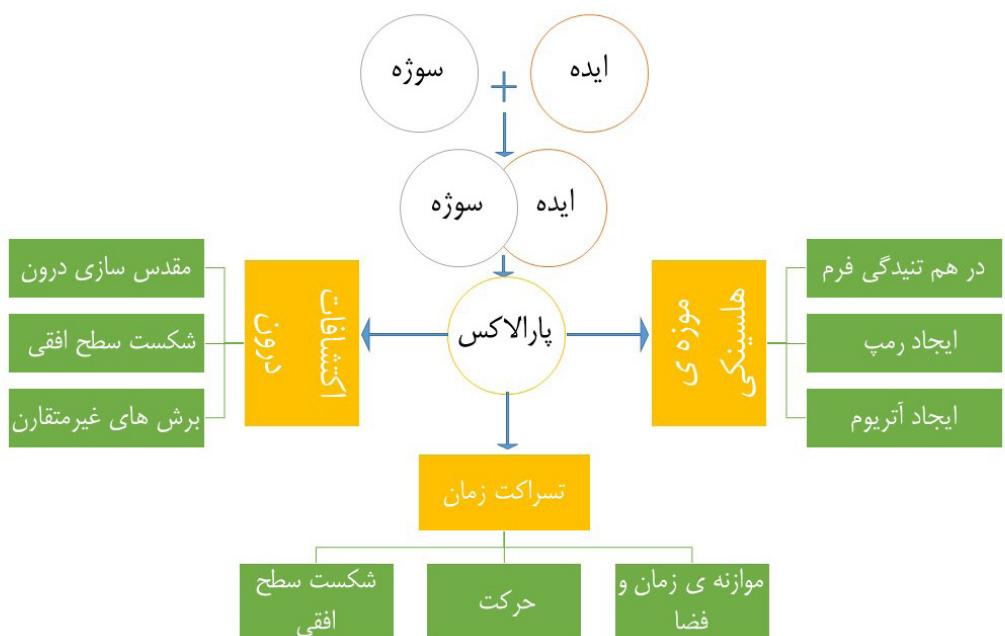
تصویر ۳. اسکیس هال از نحوه قرارگیری انسان و معماری نسبت به هم. مأخذ: stevenholl.com

وی ناست، بلکه در گرو حرکت مخاطب و سیالیت فضای محیطی وی، گیر کامل بین انسان و فضا، ایجاد می‌شود. اما موضوع جالب‌تر وجود مخاطب دوم (تماشاگر نمایش) در این پروژه است که بر خلاف مخاطب اول (رقص) کاملاً ثابت بوده و این بار فضا و معماری در مقابل چشمان او به حرکت در می‌آید و از زیر به رو و در نهایت به بالا صعود می‌کند و با اینکه مخاطب ثابت مانده است ولی باز دریافت‌های فضایی پویا و براساس حرکت هستند که این بحث قابل پیگیری در مباحث مریبوط به دریافت فضایی در سینماست (شکل ۴).

(زیر، رو و بالا) همراه است (تصویر ۳). تأثیر پروژه اکتشافات درون هال در این کار و در بخش دوم (در) کاملاً مشهود است و فضای در نظر گرفته شده برای بخش دوم نمایش، مدل‌های کار شده برای پروژه اکتشافات درون است و احجام به کار رفته در بخش سوم (رو)، احجام تسریاكت هستند که ارتباط با مؤلفه زمان و بعد چهارم دارند. در کل بارزترین مؤلفه که هال در این پروژه سعی داشته به آن تأکید کند، زمان و توازن آن با فضاست که از کانسپت‌هایی به کار رفته در تمامی بخش‌ها و حتی از عنوان پروژه می‌توان این نتیجه را گرفت. مخاطب در این فضا عنصری ثابت و جهان مقابله او ابیه صرف تحت سوبیکتیوی



تصویر ۴. از سمت راست بالا: تن زیر زمین و معماری، تن داخل معماری، تن روی معماری، معماری روی تن. مأخذ: stevenholl.com



شاخص‌های پارالاکس در نمونه‌های موردی مأخذ: نگارنده

## نتیجه گیری

استیون هال با وامداری تفکرات مولوپونتی، تن را به عنوان ابزاری جهت اتصال به جهان دانسته و ادراک را در گرو تن در حال حرکت می‌داند و برای توضیح آن از واژه پارالاکس استفاده می‌کند. پارالاکس- تغییرات در قرارگیری صفحات که فضا را در نتیجه تغییر زاویه بیننده تعريف می‌کند- زمانی اتفاق می‌افتد که محورهای حرکتی بعد افقی را ترک کنند. هال پارالاکس را در گرو حرکت مخاطب در فضا و ایجاد بعد زمان که منجر به سیالیت فضایی و تنوع زاویه دیدهای مختلف می‌شود، می‌داند. در واقع پارالاکس آریش فضایی جدیدی را مطرح می‌کند که در آن دریافت‌های فضایی از طریق حرکت حاصل می‌شوند. حرکتی که در صورت نبود آن در فضا، در نهایت تنها حس بینایی مخاطب با فضا درگیر می‌شود، اما در سایه این حرکت، جای گشت، و همچنین لغزش‌های فضایی است که سایر جنبه‌های ادراک حسی مانند لامسه، شنوایی، بویایی و حتی چشایی نیز فعال می‌شود؛ در واقع هال با بنا نهادن فلسفه طراحی خود بر مبنای پارالاکس، مخاطب را به حرکت در فضا و ایجاد زمینه برای درگیر شدن سایر حس‌های وی فراهم می‌کند و در نهایت ادراک در فضا را معطوف به تن و حرکت آن می‌سازد که دقیقاً در راستای جمله معروف مولوپونتی است: "فضایی برای من وجود نخواهد داشت، اگر بدنی نداشته باشم". در خواشی که با پارادیم پدیدارشناسی و روش پژوهش ذکر شده از پژوهه‌های استیون هال داشتیم، مؤلفه پارالاکس و ادراک تنانه به وجود آمده در راستای آن، تحت شاخص‌های زیر به دست می‌آید:

۱. اتحاد سوژه و ابژه

۲. توجه به درون و پیتانسیل‌های آن

۳. نفی پرسپکتیو و ایجاد زاویه دیدهای متنوع

۴. ایجاد حرکت در فضا با طراحی رمپ و آتریوم و وا داشتن مخاطب به حرکت

۵. اضافه کردن بعد زمان به سناریوی طراحی

۶. شکستن سطح افقی و ایجاد محورهای حرکتی مایل و عمودی در فضا

## پی‌نوشت‌ها

۱. اشاره به اصطلاح در جهان بودن هایدگر دارد. / Criss-crossing Being in the world .۲ / Motility- Body-subject .۳ / متنظور یکپارچگی بدن و سوژه است. / .۴
۵. باز اشاره به اتحاد سوژه با جهانش در مقابل تفکر دکارتی / Exploration of in .۶ / Intertwined Torsos .۷ / Fluid spatiality .۸ /
۶. The Gearing .۹ / A dance for architecture .۱۰ / Harris theater .۱۱ /

## فهرست منابع

- احمدی، علی و غفاریان. وفا. ۱۳۸۲. اصول شناخت و روش تحقیق (بانگاهی به مطالعات تاریخی). علوم انسانی، ۱۳ (۴۶ و ۴۷) : ۲۶۶-۲۴۱.
- اصغری، محمد. ۱۳۹۴. رویکرد پدیدارشناسانه مولوپونتی به رابطه هنر و بدن. پژوهش هنر، (۱۰) : ۱-۱۰.
- بانی مسعود، امیر. ۱۳۸۷. پست مدرنیته و معماری. اصفهان: خاک.
- دلاور، علی. ۱۳۸۹. روش شناسی کیفی. راهبرد، ۱۹ (۵۴) : ۳۲۹-۳۰۷.
- شایگان فر، نادر. ۱۳۹۴. بررسی انتقادی نهاد موزه؛ بازنمای براندیشه‌های پدیدارشناسانه موریس مولوپونتی. حکمت و فلسفه، (۳) : ۱۲۴-۱۱۳.
- طالب‌زاده، سید حمید. ۱۳۸۵. ادراک حسی در پدیدارشناسی مولوپونتی. مجله فلسفه، (۱۲) : ۷۱-۶۳.
- گروت، لیندا و وانگ، دیوید. ۱۳۹۲. روش‌های تحقیق در معماری. ت: علیرضا عینی فر. تهران: دانشگاه تهران.
- نوربرگ- شولتز، کریستین. ۱۳۸۸. روح مکان. ت: محمدرضا شیرازی. تهران: انتشارات رخداد نو.
- Holl, S. (2000). *Parallax*. Basel: Birkhauser.
- Kim, Y. (2013). *Recovering sensory pleasure through spatial experience*. Unpublished master's thesis. Cincinnati: University of Cincinnati.
- Merleau-Ponty, M. (1945). *Phenomenology of perception*. London: Routledge.
- Parthasarathy, D. (2009). *Phenomena of light, color and material exerted in architectural setting promotes healing*. Unpublished master's thesis Cincinnati: University of Cincinnati.
- Vonder Brink, D. (2007). *Architectural phenomenology: towards a design methodology of person and place*. Unpublished master's thesis. Miami: Miami University.
- Yorgancioglu, D. (2004). *Steven Holl: a translation of phenomenological philosophy into the realm of architecture*. Unpublished master's thesis. Ankara: Middle East Technical University.