

ترجمه انجلیسی این مقاله نیز با عنوان:

The Role of Designers' Lived Experience in Representation of Architectural Archetypes, A Case Study of Iranian-born Foreign-Educated Architects' Designs
در همین شماره مجله به چاپ رسیده است.

مقاله پژوهشی

نقش تجربه زیسته طراحان در بازنمایی کهن‌الگوهای معماری نمونه موردی: آثار معماران ایرانی تحصیل کرده خارج از کشور*

ستاره یمینی^۱، پریسا علیمحمدی^{۲**}، کاوه بذرافکن^۳

۱. گروه معماری، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
۲. گروه معماری، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.
۳. گروه معماری، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۰۶/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۱۴

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۸/۰۱

چکیده

بیان مسئله: امروزه علی‌رغم گسترش و بسط موضوعات بینارشته‌ای علوم شناختی، روانشناسی و معماری، درباره نقش آگاهی و نا‌آگاهی طراحان در فرآیند آفرینش اثر انگاره‌ای قطعی، واضح و روشن وجود ندارد. از سوی دیگر به خاطر نبود روشی برای خلق معانی مشترک، شکافی عمیق میان فضای اندیشه‌شده و فضای درک شده ایجاد شده است. تغییرات بنیادین و دگرگونی‌های پیوسته در طراحی‌پژوهی و هم‌پیوندی آن با معماری و آموزش امروز منجر به گستیت تجربه مستقیم طراحان از الگوهای فضایی ثابت و در پی آن عدم شکل‌گیری روند طبیعی و دگرگونی کهن‌الگوهای معماری برای بازنمایی مفاهیم از لی و سرمشق‌ها شده است.

هدف پژوهش: این مقاله به معرفی ویژگی‌هایی از واحدهای فضایی معماری ایرانی که در آثار طراحان ایرانی امروز تداوم داشته است می‌پردازد و با تبیین نحوه تأثیر تجربه زیسته مستقیم و زیسته طراحان در آفرینش فضا، بر بازنمایی کهن‌الگوها در فرآیند تولید معماری، از میان کهن‌الگوهای برگزیده می‌پردازد.

روش پژوهش: با استفاده از روش کیفی تحلیل محتوا، بر مبنای نظریه داده‌بنیان، آثار معماران ایرانی تحصیل کرده خارج از کشور به عنوان داده جمع‌آوری شده است؛ این آثار به روش سیستماتیک استراوس و کوربین و بر اساس معیارهای فضای مادی و معنایی به کهن‌الگوهای باغ ایرانی، حیاط میانی، ایوان و چارتاقی، دسته‌بندی می‌شوند. این دسته‌بندی شامل کدگذاری باز، محوری و انتخابی است. سپس از میان چهار کهن‌الگوی انتخابی، مواردی که معماران مورد مطالعه، تجربه مستقیم و زیسته در فضای آن را داشته‌اند مشخص و با نتایج دسته‌بندی مقایسه می‌شوند.

نتیجه‌گیری: یافته‌ها نشان می‌دهد تجربه زیسته طراحان در بازنمایی کهن‌الگوهای معماری نقش مستقیم دارد. گرایش به شبیه‌سازی فضاهای کهن‌الگوی حیاط میانی که ایرانیان در آن تجربه زیسته و پیوسته دارند بیشتر است. تداوم عناصر معنابخش به فضای ایوان و ظهور برخی نظام‌ها و نقش‌مایه‌ای باغ ایرانی در مواردی نادر مشهود است.

واژگان کلیدی: نا‌آگاهی جمعی، کهن‌الگو، فضای زیسته، فرآیند طراحی، نظریه داده‌بنیان.

مقدمه

رهیافت‌های آگاهانه و نا‌آگاهانه در روند و آفرینش آثار هنری و معماری از مسائل مهم و مورد بحث حوزه فلسفه هنر و معماری است. اندیشمندانی چون هگل و شلینگ و جنبش‌های فکری

چون مخالفان اصالت نیت مؤلف بر این باورند که اثر در فضای میانه و بینابین (خود)آگاهی و نا(خود)آگاه مؤلف زاده می‌شود (احمدی، ۱۳۹۸، ۱۴۱-۱۰۲). امروزه با وجود پیشرفت‌های نظری و عملی در باب مطالعات و شناخت حیات ذهن و روان

* به راهنمایی دکتر «پریسا علیمحمدی» و مشاوره دکتر «کاوه بذرافکن» در سال ۱۳۹۹ در دانشگاه آزاد اسلامی- واحد تهران مرکز آنجام شده است.
** نویسنده مسئول: alimohammadi.parisa.lst@gmail.com

** این مقاله برگرفته از رساله دکتری «ستاره یمینی» تحت عنوان «تبیین روش‌های طراحی مبتنی بر بازنمود فضایی کهن‌الگوهای معماری ایرانی، مطالعه موردی: آثار معماران ایرانی تحصیل کرده خارج از کشور» است که

است (اکبری و نیرومند شیشوان، ۱۳۹۸، ۳۰). از این‌رو می‌توان ادعا کرد تجربه مستقیم، بی‌واسطه و آگاهانه از فضا که از آن به «تجربه زیسته» تعبیر می‌شود می‌تواند نقش مهمی در بازارینی و بازنمایی مفاهیم کهن‌الگوهای معماری داشته باشد.

در این مقاله با انتخاب چند نمونه کهن‌الگوی معماری ایرانی بر مبنای تفسیر مفهومی و فضایی، نخست رده‌پای آن‌ها در آثار گروهی از معماران معاصر که تبار ایرانی داشته ولی آموزش و فعالیت حرفه‌ای‌شان خارج از ایران بوده است، جست‌وجو خواهد شد. سپس نحوه تأثیر تجربه مستقیم طراحان و زیستن آن‌ها در فضا بر بازنمایی کهن‌الگوها در فرآیند تولید معماري تبیین شده است. در ادامه نحوه بازنمایی واحدهای فضایی معماری ایرانی که در محتوای آثار طراحان ایرانی امروز تداوم داشته است معرفی می‌شود.

سؤالات پژوهش

- تجربه فضای زیسته در بازنمایی کهن‌الگوهای معماری چه تأثیری دارد؟
- ویژگی‌های کهن‌الگوها فضایی که در آثار طراحان معاصر ایرانی تبار تداوم داشته است، کدام‌اند؟

پیشینه‌پژوهش

بررسی پیشینه موضع نشان می‌دهد تا کنون کمتر پژوهش مستقل و مشابهی انجام شده است که به بازنمایی کهن‌الگوها و عوامل مؤثر بر پیدایی آن‌ها در معماری امروز بپردازد. اما در زمینه تبیین ارتباط کهن‌الگوها و معماری تلاش‌هایی هر چند محدود صورت پذیرفته است که در تقویت پایه‌های نظری این مقاله مؤثر بوده‌اند. هروی، فلامکی و طاهایی (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان «بازتاب آرکی‌تاپه‌های مادینه در معماری تاریخی ایران بر اساس آرای یونگ» چگونگی تأثیرپذیری معماری تاریخی ایران از ناخودآگاه جمعی با تأکید بر رمزهای مادینه را در طرح‌واره معماری طرح می‌کنند. بهنود و همکاران (۱۳۹۹) در مقاله «تجلي کهن‌الگوهای یونگ در ساختار معماری مجموعه آرامگاهی عارف چلبی اوغلو» با بررسی مفاهیم معنایی «فرآیند فردیت» به عنوان نمونه‌ای از کهن‌الگوهای یونگی، نحوه عینیت یافتن آن در فضای عرفانی یک بنای آرامگاهی را تشریح می‌کنند. یمینی و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی با عنوان «تحلیل آثار معماری معاصر با رویکرد نقد اسطوره‌ای» با بهره‌گیری از روش نقد اسطوره‌ای نظام هندسی و چیدمان عناصر فضایی پایانه بندی یوکوهاما را با ساختار کهن‌الگوی باغ ایرانی تطبیق می‌دهند. نیستانی، حاتمیان، موسوی کوهپر و حاتم (۱۳۹۱) در مقاله خود با عنوان «تحلیل چگونگی استمرار معماری چارطاوی از دوره ساسانی به اسلامی با تکیه بر روش نقد کهن‌الگویی» با توجه به نظریه کهن‌الگویی یونگ، علل و عوامل انتخاب شکل چارطاوی در

انسان، همچنان با انگاره‌های بهنسبت قطعی، روشن و واضح درباره چگونگی بروز فرآیندهای تأثیف مواجه نیستیم. از سوی دیگر یکی از ضرورت‌های معماری امروز هم‌پیوندی با مخاطب است که به گفتۀ کساند بر انسان، بیشتر طراحی فضاهایی با قابلیت تعامل و هم‌کنشی با انسان، بیشتر اصول طراحی به معمار وابسته شده است و به شدت تحت تأثیر مد، سلیقه‌های تحملی و میل اشخاص به جلب توجه از طریق حالات بدیع و گاهی تکان‌دهنده است. بین تصوری که طراحان از فضا دارند با ویژگی فضایی که کاربران برای تعامل، آشنازی و شناسایی بیشتر به آن احتیاج دارند، فاصله و گسستی بنيادین وجود دارد (Alexander, Ishikawa & Silverstein, 1977, 42) (& 132). لذا در فرآیندهای طراحی نیازمند راهکارهایی برای تولید فضاهایی برگرفته از انگاره‌هایی کهن و برانگیزشده معانی مشترک در ذهن مخاطبان هستیم. در دوره معاصر هم‌جهت با گرایش به معنا، نا(خود)آگاهی به استعاره‌ای بدل شده است برای توصیف معناهایی که از دسترس (خود)آگاهی به دورند. باورها، نمادها و اسطوره‌ها، در طی اعصار در نقاط مختلف جهان وجود مشترک بسیاری دارند که نا(خود)آگاهی جمعی را تشکیل می‌دهند. این ارتباطات و تجربه جمعی بشری کهن‌الگو^۱ نامیده شده است (بهنود، بليان اصل و ستارزاده، ۱۳۹۹، ۱۴۶). نگاهی گذرا به آثار معماری گذشته بیانگر تداوم و تسلیسل الگوهای فضایی پایدار با معانی مشترک و برخاسته از خاطرات ازلى مردمان هر سرزمین است که با ظهور مدرنیته و ضدیت با تاریخ شکافی عمیق و ترمیم‌ناپذیر میان الگوها و معانی با فضای ساخته ایجاد، و به خلق فرم‌های نو و مبتنى بر ترجیحات فرد مؤلف بستنده شده است.

در بینابین دو سویه طرح شده، گمانه بازنمایی ناآگاهانه و غیر مستقیم کهن‌الگوها در آثار طراحان و هنرمندان امروز مطرح می‌شود که در آن بخش ناآگاهانه فرآیند آفرینش اثر، که خارج از اراده آگاهانه و مستقیم آفریننده شکل می‌گیرد، به بازنمایی و ظهور کهن‌الگو پیوند زده می‌شود. این گمانه منجر به پیدایش رهیافت‌های نقد «اسطوره‌ای» و «کهن‌الگویی» در حوزه ادبیات، هنر و معماری می‌شود که از ابعاد متفاوت معنایی و ساختاری به موضوع می‌نگرد (یمینی، علی‌محمدی و بذرافکن، ۱۳۹۹، ۱۹). در زمینه معماری هر چند درباره تأثیر عوامل نا(خود)آگاه در فرآیند آفرینش آثار گذشته و امروز انگاره‌هایی مطرح شده است، ولی بهدلیل گسست معنایی و الگویی در بنایه‌ای امروزی، پذیرش گمانه فوق نیازمند پژوهش و آزمون است. معماران گذشته با زیستن در فضا و درک عمیق معانی و مفاهیم از راه تجربه‌مستقیم قادر به بازارینی آن‌ها در آثار بعدی بوده‌اند. البته امروزه گسترش فناوری دیجیتال تجربه حضور در فضا، ادراک و خلق را در فرآیندهای مجازی به ارمغان آورده است و سرشت جسمانی در فرآیند خلق و تجربه اثر هنری به حاشیه رانده شده

روانی هنرمندان همواره آشکار می‌سازد که خواست آفرینش هنری منبعث از ناخودآگاهی قدرت بسیار دارد، و سخت شگفت و خودکامه است» (یونگ، ۱۳۹۳، ۷۲). او تأکید می‌کند که اثر هنری بهسان موجودی زنده درون ذهن هنرمند رشد می‌کند، و پس از عرضه بر همکار، از آفرینندهاش مستقل می‌شود. هنرمند حتی اگر اراده کند، هرگز به سازوکار رشد و استقلال اثر پی نخواهد برد. علت تأثیر گسترده یونگ بر فلسفه هنر معاصر محتوای فکری اوست که در آن به ادراک و تحلیل نیروی آفرینش ذهن آدمی، قدرت تعیین‌کننده نمادهایی که او می‌سازد بر آگاهی و نا(خود)آگاهی نسل‌هایی است که از پی هم می‌آیند و تلاش در راه کشف پایگان نمادینی که سرانجام به مفهوم «سرنمون» ختم می‌شود (احمدی، ۱۳۹۸، ۳۶۶). سرنمون‌ها (کهن‌الگوها یا سرمشق‌ها) در واقع همان میراث ناخودآگاهی اجدادی هستند که پیش از تولد ما وجود داشته‌اند. ما در دل ناخودآگاه جمعی متولد شده‌ایم، و تصاویری که می‌آفرینیم در بسیاری موارد فقط بازی‌ی سرنمون‌هایند (Jung, 1986, 52).

البته به نظر می‌رسد امروز می‌توانیم رابطه آگاهی و ناآگاهی را نسبی و طیفی بینیم، به این معنی که به طور معمول در حال حرکت بهسوی خودآگاهی هستیم و از سهم ناخودآگاهی ما کاسته می‌شود. همچین در هر کنشی نسبتی از آگاهی و ناآگاهی به صورت طیفی و فازی وجود دارد و موقعیت ما نسبت به این دو کرانه قابل تفسیر است.

۰. ناآگاهی جمعی و کهن‌الگو

از نظر فروید ناخودآگاه چیزی جز محل جمیع‌آوری خاطرات فراموش شده یا سرکوب شده نیست و منحصر ماهیتی شخصی دارد، اگرچه او نیز از نمودارهای فکری باستانی و اسطوره‌ای آن آگاه بود (یونگ، ۱۳۹۸، الف، ۹). یونگ درباره لایه‌های ناخودآگاه می‌گوید: بی‌شك یکی از لایه‌های کم و بیش ساختگی ناخودآگاه، ساحت شخصی است. او این ساحت را ناخودآگاه شخصی نامیده است. اما ناخودآگاه شخصی روی لایه عمیق‌تری قرار دارد که آن را ناخودآگاه جمعی می‌نامد. او کلمه «جمعی» را انتخاب می‌کند، چون این بخش از ناخودآگاه، فردی نیست، بلکه عمومی است؛ برخلاف بخش شخصی روان، این بخش محتویات و رفتارهایی را دربرمی‌گیرد که کم و بیش در همه جا و در بین همه انسان‌ها، مثل هم هستند. به عبارت دیگر در همه انسان‌ها مشترک است و بنابراین ساحت روانی مشترکی را می‌سازد که دارای ماهیتی فوق انسانی است و در همه ما نیز وجود دارد. یونگ محتویات ناخودآگاه جمعی را کهن‌الگو می‌نامد (همان، ۱۰)، او معتقد است کهن‌الگو، تفسیر مفهومی افلاطونی است. الگوهایی باستانی یا به عبارت بهتر از لی، یعنی تصویرهای ذهنی جهانی که از زمان‌های خیلی دور وجود داشته‌اند (همان، ۱۱). مفهوم کهن‌الگو که جزئی جدایی ناپذیر از ناخودآگاه جمعی است، دلالت بر وجود قالبهای تعریف شده روان دارد که به نظر می‌رسد همیشه و در همه جا

معماری و نحوه انتقال آن از دوره ساسانی به اسلامی را با ذکر شواهدی از جنبه امر قدسی در منابع اسلامی بررسی و تحلیل می‌کنند. مقاله دیگری توسط دهقان، معماریان، محمدمرادی و عبدی اردکانی (۱۳۹۰) با بررسی مشترکات معنایی کهن‌الگوهای ناخودآگاه جمعی که برگرفته از سه منبع اسطوره‌ای جهانی، نماد و رؤایا است، مصادیق تجلی آن در کالبد معماري را بیان می‌کند و با هدف جستجوی زبان‌الگوی واحد در معماري در پی ارتقاء تعاملات انسان با فضای معماري است.

در میان منابع لاتین در نظریه و نقد معماري تلاش‌هایی صورت گرفته است که به دلیل محدودیت مقاله در بخش کهن‌الگوهای معماري به آن خواهیم پرداخت.

مقاله حاضر با رویکردي دیگر نسبت به مطالعات پیشین که تداوم الگوهای معماري را صرفاً در معماري گذشته تحلیل می‌کند، در جست‌وجوی استمرار آن در معماري امروز است. بررسی‌های محدود و اندک انجام‌یافته در این حوزه با نگرش تک‌بعدی، صرفاً الگوهای هندسی و یا مفهومی را ارزیابی کرده‌اند که در این پژوهش تحلیل هر دو لایه فضای مادی و معنایی، و با رهیافتی فضامحور انجام شده است. دامنه مکانی آثار منتخب نیز متفاوت با جُستارهای قبلی در بستره غیر از خاستگاه الگوهای مورد مطالعه انتخاب شده است.

چارچوب نظری

۰. نقش عوامل (خود)آگاهانه و نا(خود)آگاهانه در فرآیند آفرینش اثر

مرور آراء اندیشمندان و جریان‌های فکری درباره زیبایی‌شناسی و شکل‌گیری اثر هنری بیانگر تداوم چالش نظری درباره بازتاب بخش آگاهانه و ناآگاهانه ذهن آفریننده در روند پیدایی آثار و همچنین خلق معناست.

افزون بر پندارهای فیلسوفان درباره چگونگی تأثیر عوامل آگاهانه و ناآگاهانه در پیدایی اثر هنری، نقطه عطف این جریان در علوم شناختی و روانشناسی رخ داد. تقسیم‌بندی ذهن انسان به دو بخش خودآگاه و ناخودآگاه از مهم‌ترین دستاوردهایی بود که زیگموند فروید^۲ آن را تشریح و تبیین کرده و شاگرد او کارل گوستاو یونگ^۳ در تداوم مسیر تشریح ناآگاهی و تأثیر آن بر فرآیندهای ذهنی به نتایج کامل‌تری دست یافت. تقسیم ذهن به دو بخش «ناخودآگاه» و «خودآگاه» از اثرگذارترین جنبه‌های این مدل روانشناسی و روانکاری در نظریه‌های انسانی‌شناسی است که البته موافقین و مخالفان خاص خود را دارد. یکی از پیامدهای نظری آن صحبت درباره منشأ شکل‌گیری «اثر هنری» بود. طبق این نظریه، اثر هنری در مرز میان ناخودآگاه و خودآگاه خلق می‌شود، زیرا نه از بی‌نظمی‌های جهان رؤایا خبری در آن هست و نه قواعد منطقی و نمادین خودآگاه را مشاهده می‌کنیم (احمدی علیایی و محمودی، ۱۳۹۴، ۳۳). از نظر یونگ «تحلیل

به عنوان ابزاری برای توصیف پدیده‌های معماری استفاده می‌کند (ibid., 77) نویسنده تلاش می‌کند تا ساختمان را به «عناصر» اساسی و ابتدایی تقسیم کند. در واقع کهن‌الگوها بیان حضور وجودی انسان در فضای بسته معماری است. آن‌ها تصویر فضا بر روی عناصر اصلی سازنده معماری: دیوار، سقف و کف هستند. با توصیف پیوند میان فضای درونی و بیرونی که توسط کف، دیوار و سقف بیان می‌شود، این روابط بدون توجه به مکان، سبک و زمان ساخت، در هر پیکربندی ساختمانی ثابت هستند (ibid.).

باتوجه به مطرح شدن کهن‌الگوها در فضای شبه‌علمی روانشناسی، باید پیذیریم جوهر موضوع کهن‌الگوی معماری کاملاً فرضی است که عبارت از ارائه تعریفی از کهن‌الگوهای معماری و نحوه بازنمود آن‌هاست (Margoshvili, 2019, 68). اما آنچه حائز اهمیت است، نگرش مادی و یا معنایی صرف در دو گرایش اشاره شده است، که ممکن است به برداشت‌های سطحی و ساده‌انگارانه منجر شود. بنابراین نیازمند تفسیری از کهن‌الگوهای معماری هستیم تا آن را در لایه‌های در هم تنیده مادی و معنایی شناسایی کرده و قابلیت کاربردی کردن و واردشدن در فرآیند طراحی را به آن بدھیم.

چنانچه یونگ و هم‌فکرانش در کتاب «انسان و سمبل‌هایش» اشاره می‌کنند، کهن‌الگوها از طریق نمادها بازنمایی می‌شوند. جوزف هندرسون که نگارنده فصل «نمادهای جاودانه» در این کتاب است معتقد است نمادها ضامین ضمیر ناخودآگاه را به ضمیر خودآگاه وارد می‌کنند (یونگ، ۱۳۹۸، ۱۶۱).

• مصاديق کهن‌الگوهای معماری ایرانی

در معماری گذشته برخی واحدها و ترکیبات فضایی خاص در پیکربندی بناهای، به طور مداوم تکرار شده و تکامل یافته‌اند. تحلیل معنایی هندسی و حضور عناصر طبیعی نشان می‌دهد این فضاهای در قالب نمادهای معماری ظاهر شده‌اند که از آن جمله می‌توان به باغ، حیاط، ایوان و چارتاقی اشاره کرد که در واقع ترکیبات کلی یا واحدهایی از فضای معماری با ویژگی‌های هندسی و مادی خاص است، که هر کدام ضمن تداوم در پیکره فضایی معماری ایرانی دارای جنبه نمادین در لایه‌های در هم تنیده مادی-معنایی است. معیارهای کهن‌الگویی مستخرج از منابع و متون معتبر از چهار کهن‌الگوی منتخب در جداول ۱ تا ۴ ارائه می‌شوند.

تجربه‌زیسته و کهن‌الگوها معماري

واژه Erlebnis معادل «تجربه‌زیسته» که عبارت است از تجربه‌ای بی‌واسطه و حضوری از چیزی؛ تجربه‌ای که در آن بین عالم و معلوم، بین تجربه‌گر و تجربه‌شونده، اتحاد برقرار است، همچنین روالی آکاهانه می‌باشد. در واقع تجربه‌زیسته در مقابل Erfahrung است؛ Erfahrung یعنی تجربه‌ی دست دوم که با واسطه و حصولی است، و به طور معمول در علوم طبیعی کاربرد دارد، اما در علوم انسانی، هنر و معماری، تجربه از نوع Erlebnis که بی‌واسطه است

حضور دارد. محققان اسطوره‌شناس آن‌ها را «بن‌مایه» می‌نامند (همان، ۵۶).

اصطلاح کهن‌الگو از سال ۱۹۳۴ میلادی در اثر مادبوبکین^۴ به نام «الگوهای صورت اساطیری» در شعر به نقد ادبی راه یافت و منظور از آن تصویرها، شخصیت‌ها و طرح‌هایی است که در آثار مختلف ادبی تکرار می‌شود (Abrams, 2005, 178).

◦ کهن‌الگوها و معماری

درباره ارتباط کهن‌الگوها و فضای معماری دیدگاه‌های متفاوتی وجود دارد که بررسی پیشینه موضع حاکی از وجود دو گرایش عمده در این زمینه است. گرایش اول انگاره کهن‌الگوهای معماری را مورد بحث قرار داده و گرایش دوم به جستجوی مفاهیم کهن‌الگویی در فضای معماری می‌پردازد که ضمن دارابودن تشابهات اسمی دو مقوله کاملاً متفاوت هستند. کهن‌الگوهای معماری مابهاذی از مفهوم کهن‌الگو در ترکیب و ساختار فضای معماری است که در طول تاریخ به طور مداوم در ساختمان‌ها و سکونت‌گاه‌ها تجربه، تکرار و بازنمایی شده‌اند و می‌توان گفت نگرش نسبتاً فضایی و مادی به موضوع دارند. در مقابل، جستارهای مرتبط با مفهوم کهن‌الگوها در معماری، کهن‌الگوهای یونگی و یا سایر کهن‌الگوهای مفاهیم اساطیری و نمادین را صرفاً در لایه‌های معنایی معماری می‌کاوند و به قالب‌های معمارانه توجهی ندارند.

انگاره نخست یا همان کهن‌الگوهای معماری ابتدا در دهه ۱۹۵۰ در رساله «شهر و میدان» (۱۹۵۹) اثر پُل زاکر^۵، ذکر شده است. در این اثر، نویسنده پنج نوع ساماندهی فضایی می‌داند برگرفته از تاریخ معماری اروپایی غربی را ارائه داده است و از آن‌ها به عنوان پنج شیوه برای پرکردن خلاهای «فضایی» نام می‌برد (Margoshvili, 2019, 7). پاولوس لفاس^۶ نیز معتقد است کهن‌الگو فرمی است که آدمی با پیذیرش «خردی غیرقابل انکار»، کم و بیش آگاهانه به تکثیر آن می‌پردازد (Lefas, 2014, 18). از نظر لفاس برجسته‌ترین کهن‌الگوی معماری خانه‌های بدوي یا همان خانه‌ای است که بسیاری از کودکان ترسیم می‌کنند (ibid.). لویی کان^۷، معمار معاصر آمریکایی، نیز به عنوان فردی که مفهوم کهن‌الگو را در فلسفه طراحی خود وارد کرده است، معتقد است چندین کهن‌الگوی مشخص، فعالیت معماری جوامع را شکل داده‌اند، که در میان آن‌ها کهن‌الگوهای [فضایی] قلعه، بارو، معبد، صومعه، خانه و مجموعه‌ها حضور مکرر دارند. وی برای کاربردی کردن دیدگاه‌اش در فرآیند طراحی، نظریه فرم و طرح را ارائه می‌کند (Pieczara, 2019, 73).

در زمینه گرایش دوم، یکی از شاخص‌ترین آثار که به مفهوم یونگی اشاره دارد، کتاب «کهن‌الگوها در معماری» است که در سال ۱۹۸۷ توسط معمار و نظریه‌پرداز نروژی توماس تیس - اوینسن^۸ نگاشته شد. در این کتاب نظریه‌ای معماری ارائه می‌شود که بر اساس ادراک پدیدارشنختی استوار است. وی از کهن‌الگوها

بدن در فضا جای نمی‌گیرد بلکه در آن سکنی می‌گزیند (Merleau-Ponty, 1945, 174). به استناد یافتهٔ پژوهشگران اندیشه انسان امری بدن‌مند و مبتنی بر تجربهٔ زیسته است. ذهن چیزی متمایز یا مجزا از بدن نیست (کارمن، ۱۳۹۰، ۱۴۴)، مولوپونتی همچنین تصور فرایندهٔ اندیشه بدن‌مند را به کل بدن تعمیم می‌دهد. بدن بخشی از دستگاه حافظهٔ ماست اثبات کردند، جسم واسطهٔ عمومی و شیوهٔ دسترسی تجربی انسان به معماری است (مالگریو، ۱۳۹۵، ۱۵۸). به زعم مولوپونتی پژوهشناختی در زمینهٔ مکان، حافظهٔ و تخیل انجام داده

و جریان دارد (Van Manen, 1997, 177). به گفتهٔ ون مانن، «تجربهٔ زیسته» از طریق «فضای زیسته» روی می‌دهد (ibid., 1997, 102).

از نظر پدیدارشناسان در تجربهٔ انسان از فضا و یا به عبارت دیگر تجربهٔ معماری جسم و بدن انسان نقش اساسی ایفا می‌کند. پدیدارشناسانی نظریهٔ مولوپونتی بر مبنای نظریات هایدگر قویاً اثبات کردند، جسم واسطهٔ عمومی و شیوهٔ دسترسی تجربی انسان به معماری است (مالگریو، ۱۳۹۵، ۱۵۸). به زعم مولوپونتی

جدول ۱. معیارهای کهن‌الگویی باغ ایرانی. مأخذ: نگارندگان با استفاده از شاهچراغی، ۱۳۹۸.

باغ ایرانی									
معنا	مواری	کشیدگی	عمود بر هم	طرح	کاشت	آب	ابنیه	باغ	(سکونتی/حکومتی)
تمثیلی از کیهان، باغ بهشت قرآنی و وجه باطنی خلقت									

جدول ۲. ساختار کالبدی و عناصر کهن‌الگوی حیاط مرکزی و معانی احرازشده از آن. مأخذ: نگارندگان با استفاده از احمدی، ۱۳۸۴.

حیاط مرکزی							
معنا	(ایزد مهر)	جهات چهارگانه خورشیدی	اشارة به نظام کهن‌الگویی و	فضای تهی میانی با هندسه	امکان حضور	حضور آب	حضور فضای سیز
فضای کالبدی و عناصر فضایی	منظم چهارگوش	بلاؤاسطه خورشید	فضای تهی میانی با هندسه	امکان حضور	حضور آب	حضور فضای سیز	تناسبات و مقیاس فضای خالی به فضای پر
عناصر فضایی	چهارگانه خورشیدی	اعنصر نرینه (الله آناهیتا)	اعنصر نرینه (الله آناهیتا)	اعنصر نرینه	اعنصر نرینه	اعنصر نرینه	ارتباط با فضاهای داخلی بر اساس الگوهای زیستی بنا

جدول ۳. عناصر تشکیل‌دهنده و ساختار فضایی کهن‌الگوی ایوان و معانی احرازشده از آن. مأخذ: نگارندگان با استفاده از میرشاهزاده، اسلامی و عینی فر، ۱۳۹۰.

ایوان							
معنا	(ایزد مهر)	جهات چهارگانه خورشیدی	اشارة به نظام کهن‌الگویی و	فضای تهی میانی با هندسه	امکان حضور	حضور آب	حضور فضای سیز
روابط فضایی							
عنصر طبیعی							

جدول ۴. رابطهٔ هندسه، فرم و معنا در کهن‌الگوی چهارطاقی. مأخذ: نگارندگان با استفاده از اردلان و بختیار، ۱۳۹۰، ۵۰۹-۵۱۰. Jung, 1959.

دورهٔ تاریخی	هندسه	فرم	معنا
پیش از اسلام	ماندلا	چهار ورودی منطبق بر چهار دروازه	نمودار کیهان
پس از اسلام	ساخت چهارگانه	مکعب اساس	انسان، زمین، نماد متعالی سکون
پس از اسلام	مربع + دایره	گنبد	چهار ارکان یا عناصر چهارگانه، چهار جهت، چهار باد و...
پس از اسلام			نماد سبکی و پویایی مطلق روح نماد آسمان و بیت‌المقدس آسمانی

معیار انتخاب نمونه موردی (بازه زمانی و بستر جغرافیایی) بودند انتخاب شدند.

با توجه به رویکرد کیفی پژوهش معیار نمونه‌گیری اشباع نظری است. برای انجام آن افراد حائز شرایط (معماران ایرانی تحصیل کرده خارج)، اسناد ترسیمی و تصویری آثار چهار نفر در دسترس بود. از میان آثار در دسترس، آن دسته از آثار که در بازه زمانی ۲۰ سال اخیر ارائه شده‌اند ۱۷۵ مورد هستند، که به عنوان داده انتخاب شده و کدگذاری خواهند شد. این معماران به ترتیب حروف الفبا عبارتند از: ۱- نادر تهرانی، ۲- خواهان حریری (گیسو حریری و مژگان حریری)، ۳- نسرین سراجی و ۴- فرشید موسوی.

۰ معیار انتخاب نمونه موردی

در تشریح مفهوم کهن‌الگوها به عناصر نمادین در روان اشاره می‌شود که زاده «معناهایی از لی و جاودانی» هستند و به شکل‌های گوناگون نمادین ظاهر می‌شوند. بنابراین نمادها مجراهای باز-زایی، یا زبان بیان میراث ناآگاهی اجدادی هستند (Jung, 1986, 28-52). نمادها نشانه‌های فرهنگی‌اند و از این رو آموزه‌های قومی در باز-زایی نمادها نقش اساسی دارند. انتظار می‌رود افراد با آموزه‌های قومی مشترک گرایش به معانی و نمادهای مشترک داشته و تحت تأثیر کهن‌الگوهای یکسان باشند. از سوی دیگر مرور پیشینهٔ پژوهش بیانگر گرایش بیشتر پژوهشگران به جستجوی ردپای کهن‌الگوها و الگوهای معماري ایرانی در مقاطع خاصی از تاریخ معاصر و آثار عده‌ای از طراحان امروز است که تحت تأثیر عواملی همچون بستر آموزش، بستر فعالیت (زمینه، ساخت، بنا) ملیت (تبار) طراحی و نگرش‌های اجتماعی و شرایط سیاسی حاکم در آن برههٔ خاص تاریخی بوده‌اند. شرایط گفته‌شده با توجه به محوریت نقش تجربه زیسته در این مقاله می‌باید از شرایط نمونه موردی حذف و یا کنترل شوند. همچنین برای ایجاد منظری تازه در حوزهٔ پژوهش‌های معماري با تغییر عوامل بستر آموزش، بستر فعالیت و بازه زمانی فعالیت، نمونه‌ای موردی از میان آثار طراحانی که صرفاً ملیت (تبار) ایرانی داشته و در بستر غیر ایرانی آموزش دیده‌اند مشخص شده و سپس آثاری از آن معماران که در محدوده جغرافیایی خارج از ایران و در بازه زمانی بیست سال اخیر طراحی شده‌اند، تعیین شدند.

بحث

۰ تحلیل داده‌ها

داده‌های جمع‌آوری شده قبل از کدگذاری شناسه‌گذاری شده، اسناد ترسیمی و تصاویر مربوط به هر کدام از تارنمه‌های شخصی معماران منتخب تهیه و در جداول جداگانه دسته‌بندی شدند، که بهدلیل محدودیت فضای مقاله امکان ارائه آنها وجود ندارد. در مرحله کدگذاری باز آن دسته از آثار که بیشتر از معیارهای

است، به نقش بدن در عمل به خاطرسپاری اشاره می‌کند، از نظر او حافظه بدن کانون طبیعی هر دریافت حسی به خاطرسپاری و یادآوری است (Casey, 2000, 148).

نگاهی به پیشینهٔ ظهور کهن‌الگوها، با ویژگی‌های فرض شده، در ترکیب فضاهای معماري گذشته بیانگر ظهور و تداوم آنهاست. به‌نظر می‌رسد معماران گذشته با زیستن در فضا و تجربهٔ مستقیم قادر به درک و دریافت معانی و بازآفرینی آنها در آثار خود بوده‌اند. حضور در فضای مصنوع وجود عناصر معنابخش به آن بستر ایجاد خاطرات جمعی و فردی را در میان مردمان فراهم می‌کند. همچنین موجب به یادآوری کیفیت فضایی تجربه شده در آینده خواهد شد و آگاهی جمعی از کیفیت مد نظر را موجب می‌شود. هر چه کیفیت فضایی از این حیث عمیق‌تر باشد، قوّه خیال‌پردازی افراد را بیشتر درگیر و آنان را از طریق تخیل‌شان تسخیر خواهد کرد (اکبری و فلامکی، ۱۳۹۵).

روش‌شناسی پژوهش

در این مقاله از روش کیفی تحلیل محتوای بر مبنای نظریه داده بنیان استفاده شده است و ارایه نتایج اولیه بر اساس استدلال استقرایی صورت خواهد گرفت. با توجه به تأکید پژوهش به نقش تجربه زیسته بر بازنمایی کهن‌الگوهای معماري و نبود چارچوب نظری و پیشینهٔ پژوهشی کافی در زمینهٔ نحوه بازنمایی کهن‌الگوها در معماری، نخست می‌باشد به روش اکتشافی نحوه ظهور کهن‌الگوها در نمونه‌های موردی مشخص می‌شود تا در مرحلهٔ بعدی نقش تجربه زیسته در آن معلوم شود. منبع جمع‌آوری داده‌ها تارنماهی شخصی معماران منتخب بوده است. آثار معماران ایرانی تحصیل کرده خارج از کشور به عنوان داده جمع‌آوری شده است و به روش سیستماتیک استراوس^۹ و کربین^{۱۰} (استراوس و کربین، ۱۳۹۵) بررسی شده است. در این روش بر اساس معیارهای فضایی و معنایی کهن‌الگوهای با غ ایرانی، حیاط میانی، ایوان و چارطاقي، در مراحل کدگذاری باز، محوری و انتخابی دسته‌بندی می‌شوند. سپس از میان چهار کهن‌الگوی انتخابی، مواردی که معماران مورد مطالعه، تجربهٔ مستقیم و زیسته‌ای در فضای آن را داشته‌اند مشخص شده و با نتایج دسته‌بندی قیاس می‌شوند.

با توجه به رویکرد کیفی پژوهش نمونه‌گیری از نوع غیر احتمالی امکان‌پذیر است. در این پژوهش از ترکیب دو روش نمونه‌گیری از دسترس و هدفمند استفاده شده است (طبیبی، ملکی و دلگشاپی، ۱۳۹۵). ابتدا نمونه‌های در دسترس که حاوی اطلاعات کافی برای انجام تحلیل بودند جمع‌آوری شده است و در مرحله بعد آن دسته از آثاری که به نظر می‌رسید دارای شرایط گفته شده‌اند، در بخش

منتخب را (فضایی و معنایی) در گذر زمان نشان می‌دهد که با نتایج کدگذاری مقایسه خواهند شد.

نمودار بیانگر عمومیت و تداوم فضایی و معنایی فضای حیاط میانی تا امروز است. می‌توان اذعان کرد این فضای کهن‌الگویی هم در خاطرات ازلی انسان‌ها ثبت شده و هم یقیناً امروز همه مردم از آن تجربه زیسته در هر دو سطح فضایی و معنایی دارند. کالبد ایوان با ویژگی‌های معماری گذشته غیر از موارد نادر (در فضای برخی مساجد) تداوم نداشته و انتظار نمی‌رود عموم مردم به غیر از بازدیدهای محدود از بناهای تاریخی از آن تجربه زیسته داشته باشند. فضای ایوان به فضاهای نیمه‌باز تغییر یافته که ساکنان با چیدمان‌های خاص از عناصر طبیعی سعی در بازآفرینی معانی آن دارند.

امروزه فضای باغ ایرانی نیز به فضاهایی همچون پارک و فضای سبز تغییر یافته و معنای باغ نیز که در همپوشانی لایه‌های فضایی و ترکیب عناصر محقق می‌شود تداوم نیافته است. لذا انتظار نمی‌رود مردم امروزی تجربه زیستن از آن در سطوح فضایی و معنایی را داشته باشند.

فضای چارطاقی نیز امروزه صرفاً در بناهای یادمانی بازنمود می‌یابد که تجربه از فضای آن به بازدیدهای سطحی محدود می‌شود. معنای چارطاقی نیز در گرو تحقق نظم هندسی و فضایی آن است. بنابراین عدم تداوم فضای چارطاقی در سطح زیستن در آن به گستالت معنایی آن می‌انجامد.

نتیجه‌گیری

تطبیق نتایج کدگذاری و مبحث تجربه زیسته و کهن‌الگوهای منتخب نشان می‌دهد تجربه طراحان از فضاهای مورد مطالعه بر بازنمایی کهن‌الگوهای معماری تأثیر مستقیم دارد. بیشترین تعداد بازنمایی شده به واحدهای فضاهایی که از عمومیت بیشتری برخوردار بوده و تا به امروز تداوم داشته‌اند، اختصاص یافته است.

کهن‌الگوی حیاط میانی ضمن اینکه بیشترین فراوانی را به خود اختصاص می‌دهد، در هر دو سطح معنایی و فضایی در آثار منتخب بازنمایی شده و حاصل تجربه زیسته طراحان از آن است.

فضای ایوان، در آثار منتخب با ویژگی‌های کهن‌الگویی ظاهر نشده و فقط در یک مورد مربوط به بستر خاص (شهرک مسکونی کویت) (T38) برای کنترل شرایط اقلیمی دیده شده

ظاهری مشابه، عناصر و نظامهای کالبدی کهن‌الگویی منتخب (جدول ۱ تا ۴) برخوردار بودند انتخاب شدند. **جدول ۵ و ۶** نام طرح‌های منتخب را به همراه شناسه داده‌ها نشان می‌دهد. در مرحله کدگذاری محوری نظامهای فضایی، نقش‌مایه‌ها، الگوها و سازمانهای فضایی و برخی مفاهیم ذهنی استخراج شدند. مرحله کدگذاری انتخابی بهره‌مندی از نظمهای کهن‌الگویی یا برداشت‌های سطحی یا کالبدی صرف را مشخص کرد. مراحل سه‌گانه کدگذاری در **جدول ۷** آمده است.

یافته‌های این مرحله نشان می‌دهد:
- نظام تکمحوری باغ ایرانی در یک مورد نادر و استثناء مشهود است (**تصویر ۱**).

- در طرح برخوردار از نظام تکمحوری برونگرایی ساختمان کوشک باغ نیز مشاهده می‌شود.

- نقش‌مایه کوشک باغ ایرانی نیز در موارد نادر در سازماندهی پلان بنا دیده شده است (**تصاویر ۲ و ۳**)

- فضای خالی محصور در وسط بناها بیشترین تعداد را به خود اختصاص داده است که در اشکال مختلف منظم و نامنظم و محصوریت کامل یا گشودگی در بدنه‌ها و کنج‌ها دیده می‌شود (**تصویر ۴**).

- فضای سبز در اکثریت قریب به اتفاق فضاهای خالی مشهود است که توجه طراحان را به نظامهای معنایی حیاط میانی نزدیک ترمی‌کند.

- آب‌نما در موارد نادر در ترکیب فضای خالی دیده می‌شود (فقط دو مورد) که باعث تضعیف عناصر کهن‌الگویی فضاهای می‌شود.

- برخی فضاهای تورفته در جداره بیرونی بناها و حتی درونی حیاط‌ها به چشم می‌خورد که به نظر نمی‌رسد هدف طراح ایجاد فضای ایوان باشد. فقط یک مورد استثناء در کشور کویت وجود دارد (T38) که شرایط کالبدی و معنایی کهن‌الگوی ایوان را داراست. سایر موارد مربوط به ایوان گویای توجه طراحان منتخب به نظام معنایی ایوان بیشتر از نظام کالبدی آن است.

- فضای مشابه چهارتاقی در میان نمونه‌های موردی در دسترس مشاهده نشد.

تجربه زیسته و کهن‌الگوهای منتخب

تمدن کهن‌الگو تا امروز می‌تواند در ایجاد زمینه برای تجربه زیسته مؤثر باشد؛ **تصویر ۵** اولویت‌بندی تداوم کهن‌الگوهای

جدول ۵. تعداد داده‌ها و شناسه‌گذاری به تفکیک معماران. مأخذ: نگارندگان.

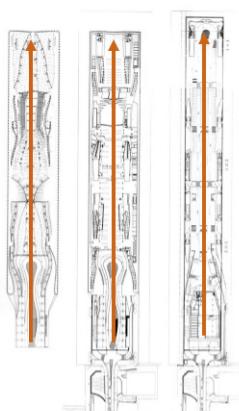
نام معمار	نادر تهرانی	خوهران حریری	نسرین سراجی	فرشید موسوی	مجموع داده‌ها
تعداد داده	۴۸	۵۹	۲۹	۳۹	۱۷۵
شناسه داده‌ها	T1 – T48	H1 – H59	S1 – S29	T1 – T39	—

جدول ۶ تصاویر و نام طرحهای منتخب در مرحله کدگذاری باز، مأخذ: نگارندها با استفاده از https://www.farshidmoussavi.com/ - https://www.nadaaa.com/type/ - https://seraji.net/home/index.cfm - http://www.haririandhariri.com/projects

شناسه	تصویر و نام طرح	شناسه	تصویر و نام طرح	شناسه	تصویر و نام طرح	شناسه	تصویر و نام طرح
T4		T11		T16		T19	
T29	Taipei Pop Music center	T31	Beavar Country Day	T32	Koningen Elizabethaal	T33	Tangxian Art Center
T38		T44		T32		T33	
H21	WCZ Hoevezavel	T31	Elemental Housing	T32	Intergenerational Center	T33	Ordos Hotel
S8		T44		H3		H18	
H21	Kuwait Matster plan	T44	New Hampshire	H3	Jewels of Salzburg	H18	Peral Mansion
S8		S1		S4		S7	
S8	Museum of Persian C.A.	S1	Orient Express	S4	Ville Ecole Masion	S7	Une Ecole
S25		S11		S23		S24	
S25	Vertigo	S11	Big Heavy Beautiful	S23	Bordeaux Connection	S24	Three Musketeers
M24		M1		M2		M10	
M24	Lycee F. C.	M1	White chapel Gallery	M2	Montpellier	M10	Yokohama I.P.T.
M30		M30					
M24	Meydan Retail Complex and Multiplex	M30	La Rioja Technology Transfer Centre				

جدول ۷. کدگذاری داده‌های در دسترس از آثار معماران منتخب. مأخذ: نگارندگان.

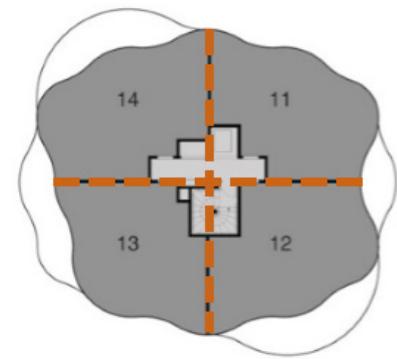
کدهای انتخابی	کدهای محوری	کدهای باز	شناسه داده
کالبد باغ ایرانی	نظام تکمحوری باغ ایرانی	فضای سبز دارای محور تقارن فضای سبز دارای بنا روی محور	M10
ماندلا	نقش‌مایه کوشک باغ ایرانی برونگرایی ساختمان کوشک باغ ایرانی الگوی مرجع باغ ایرانی	تقسیمات نهتایی در پلان ساختمان روی محور تقسیمات نهتایی در پلان ساختمان منفرد تقسیمات نهتایی در بافت مسکونی ایجاد امکان دید چهارچهته در ساختمان روی محور تقسیمات چهارتایی در فضای سبز	M1 M10 T31 T32 T38 M10 M10 M2 – T38
فقط از به کارگیری عناصر طبیعی باغ ایرانی	اجتناب از به کارگیری عناصر طبیعی باغ	عدم وجود درخت در فضای سبز دارای محور عدم وجود آبنما در فضای سبز دارای محور	M10
برداشت سطحی از حیاط میانی	سازماندهی مرکزی نامنظم با قیمانده فضایی تبدیل به حیاط شده است.	فضای خالی کاملاً محصور در وسط بنا با هندسه نامنظم و غیر چهارگوش فضای خالی محصور در وسط بنا با هندسه نامنظم و گشودگی (انفال) در کنج	S4 S7 S8 S24 S25 T16 T29 T44 M24 M30 H3 S1 S8 T4
نظم کهن‌الگویی حیاط میانی	تطابق با جهات چهارگانه خورشیدی محرمیت الگوی زیستی حیاط میانی	فضای خالی محصور در وسط بنا با هندسه منظم چهارگوش با گشودگی در کنج فضای خالی کاملاً محصور در وسط بنا با هندسه منظم چهارگوش	S11 T31 T11 T32 T33 T38
معنای حیاط میانی	تماس با طبیعت نمودی از باغ بهشت	ارتباط فضای خالی با فضاهای اطراف جداره‌ها فضای سبز در درون فضای خالی محصور آبنما در درون فضای سبز محصور	T38 M24 M30 H3 S8 S11 S24 S25 T4 T11 T16 T29 T31 T32 T33 T38 T44 H3 T29 T33
برداشت سطحی از ایوان	ایجاد کشش فضایی برای حسن دعوت	فضای عمیق تورفته در جداره خارجی بنا برای گذار فضای عمیق تورفته در کنج حیاط مرکزی	T19 S1 T4 T11 T19
نظم کهن‌الگویی ایوان	ایجاد سایه در گاه باغ بهشت باغ آرمانی	فضای نیمه‌باز در جداره حیاط مرکزی در ارتباط با حیاط و سایر فضاهای فضای نیمه‌باز در جداره حیاط مرکزی در ترکیب با آبنما و فضای سبز فضای نیمه‌باز رو به چشم‌انداز در طبقه فوقانی در ترکیب با آبنما و فضای سبز	T38 S4 H18 H21



تصویر ۱. چپ: نظام تکمحوری باغ ایرانی در پایانه بندری یوکوهاما (M10) راست: نظام ابینه و تقسیمات چهارتایی در پایانه بندری یوکوهاما (M10). مأخذ: [https://www.farshidmoussavi.com/node/15#yokohama_international_port_terminal_yokohama_japan_15_54](http://www.farshidmoussavi.com/node/15#yokohama_international_port_terminal_yokohama_japan_15_54)



تصویر ۲. الگوی نهاده‌نمایی در (T31) Elemental Housing. مأخذ: <https://www.nadaaa.com/type/>

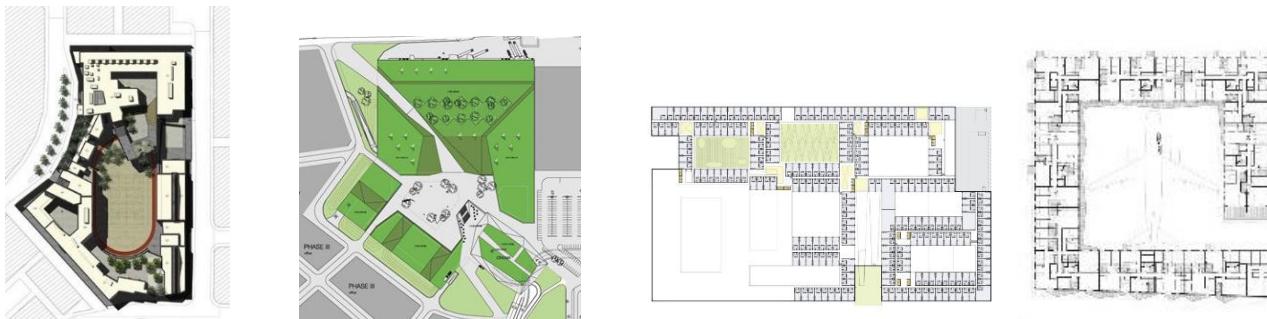


تصویر ۳. راست: تقسیمات چهارتایی (دو محور عمود بر هم) در ساختمان مسکونی (M2). مأخذ: <https://www.farshidmoussavi.com/>. چپ: تقسیمات چهارتایی (الگوی چهارباغ) در (T33). مأخذ: <https://www.nadaaa.com/type/>. Intergenerational Center

نیز بازنمود فضایی نداشته است. دو محور عمود بر هم و تقسیمات چهارتایی که از لایه‌های هندسی چارطاقی بوده و از نقش‌مایه ماندالا نشأت می‌گیرد در مواردی مشاهده می‌شود. احتمال می‌رود این نقش‌مایه در ترکیب فضاهای واقعی و آثار هنری به صورت ناخودآگاه بازنمایی و تجربه می‌شود که مورد بحث تحلیل‌های با روپرکرد نقد اسطوره‌ای است. نهایتاً می‌توان گفت تجربه زیسته، ضمن اینکه تثبیت خاطرات جمعی در نا(خود)آگاه انسانی را از طریق حافظه قدرت می‌بخشد، در دوران معاصر در فعال‌سازی و انگیزش بازنمایی کهن‌الگوها نقش اساسی دارد.

است. اجزا و عناصر تداعی‌کننده معنای ایوان در مواردی دیده می‌شود که تداوم آن با نتایج تجربه زیسته انطباق دارد. فضای مشابه باغ ایرانی نیز که برخوردار از نظامها و لایه‌های آن باشد به دلیل گسست معنایی-فضایی آن دیده نمی‌شود. در یک مورد ظهر نظم‌های کالبدی باغ و چند مورد محدود نقش‌مایه‌های تقسیمات نهاده‌نمایی و چهاربخشی مشاهده شد که می‌تواند به خاطرات ازلی ایرانیان از باغ و ترکیبات هندسی آن مرتبط باشد که اثبات و پذیرش آن نیازمند پژوهش‌های مستقل است.

کهن‌الگوی چارطاقی در سطح تجربه زیسته و در آثار منتخب



تصویر ۴. از چپ به راست: فضای خالی کاملاً محصور با هندسه نامنظم (S24)، فضای خالی نامنظم دارای گشودگی در کنج (M30)، فضای خالی منظم کاملاً محصور (T33) و فضای خالی منظم دارای گشودگی در کنج (S11).
مأخذ: <https://seraji.net/home/index.cfm> - <https://www.farshidmoussavi.com/> - <https://www.nadaaa.com/type/>



تصویر ۵. نمودار تداوم فضایی و معنایی کهن‌الگوهای منتخب. مأخذ: نگارندگان.

- شهر- خانه آیینی. صفحه، ۴۱)، ۹۱-۱۱۳.
- احمدی علیابی، سعید و محمودی، فتنه. (۱۳۹۴). جهان‌های اثرگذار در تکوین اثر هنری؛ تاریخ جامعه، تاریخ هنر، تاریخ هنرمند. نقد/دبی، ۸ (۲۹)، ۳۱-۵۹.
- احمدی، بابک. (۱۳۹۸). حقیقت و زیبایی. تهران: مرکز.
- اردلان، نادر و بختیار، لاله. (۱۳۹۰). حس وحدت (ترجمه و نداد حلیلی با همکاری احسان طایفه). تهران: موسسه علمی پژوهش علم معمار.

پی‌نوشت‌ها

۱. Maud Bodkin .۴/Carl Gustav Jung .۳/Zigmond Freud .۲/Archetype
Thomas Thiis Evensen .۸/Lois Kahn .۷/Pavlos Lefas .۶/Paul Zucker .۵
Juliet Corbin .۱۰/Strauss Anselm .۹

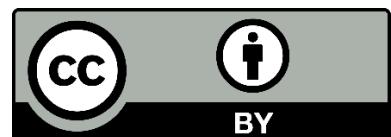
فهرست منابع

۱. شهر- خانه حیاط مرکزی، شهر- خانه پایدار، فرهاد. (۱۳۸۴).

- یوکوهاما با کهن‌الگوی باغ ایرانی. *باغ نظر*, ۱۷ (۸۶)، ۲۸-۱۷.
- یونگ، کارل گوستاو. (۱۳۹۳). *جهان نگری* (ترجمه جلال ستاری). تهران: توس.
 - یونگ، کارل گوستاو. (الف). *ناخودآگاه جمعی و کهن‌الگو* (ترجمه فرناز گنجی و محمدياپور اسمعيل پور). تهران: جامی.
 - یونگ، کارل گوستاو. (ب). *انسان و سمبول‌هايش* (ترجمه محمود سلطانيه). تهران: جامی.
 - Abrams, M. H. (2005). *Glossary of Literary Terms*. Boston: Thomson Wadsworth.
 - Alexander, C., Ishikawa S. & Silverstein, M. (1977). *A Pattern Language*, Nikos Salingaros, Stewart Brand edn. New York: Oxford University Press.
 - Casey, E., S. (2000). *Remembering: A Phenomenological Study*. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.
 - Jung, C. G. (1959). *Basic Writings*. New York: Modern Library.
 - Jung, C. G. (1986). *Psychology and the East*. London: Ark.
 - Lefas, P. (2014). *Architecture: a Historical Perspective*. Berlin: Jovis.
 - Margoshvili, M. (2019). Archetypal Concept and Contemporary Architectural Criticism. *Researcher: European Journal of Humanities & Social Sciences*, 3 (2), 67-83.
 - Merleau-Ponty, M. (1945). *Phénoménologie de la Perception*. Paris: Gallimard.
 - Merleau-Ponty, M. (1964). *The Primacy of Perception*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press.
 - Pieczara, M. (2019). Archetypes in Contemporary Architecture. *Technical Transaction*, (4), 71-84.
 - Van Manen, M. (1997). *Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy*. London: Routledge.
- استراوس، اسلام و کربن، جولیت. (۱۳۹۵). مبانی پژوهش کیفی: فنون و مراحل تولید نظریه زمینه‌ای (ترجمه ابراهیم افشار). تهران: نی.
- اکبری، علی و فلامکی، محمد منصور. (۱۳۹۵). بررسی جایگاه ادراکات حسی و احساس در پدیده‌شناسی فضای ساخته شده. *پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران*, ۱۶ (۱)، ۷-۲۱.
 - اکبری، علی و نیرومند شیشوان، مهدیه. (۱۳۹۸). *جایگاه تجربه زیسته از منظر فلسفه بدن در فرآیند طراحی و خلق مکان*. *پژوهش‌های فلسفی*, ۲۶ (۲)، ۲۵-۵۲.
 - بهنود، الناز؛ بليلان اصل، ليدا و ستارزاده، داريوش. (۱۳۹۹). *کهن‌الگوهای یونگ در ساختار معماری مجموعه آرامگاهی عارف چلبی اوغلو*. *پژوهش‌های معماری اسلامی*, ۸ (۴)، ۱۴۵-۱۶۸.
 - دهقان، نرگس؛ معماريان، غلامحسين؛ محمد مرادي، اصغر و عبدی اردکانی، حجت‌الله. (۱۳۹۰). مقایسه تطبیقی مفهوم عروج با مشترکات معنایی کهن‌الگو با کالبد معماري. *مطالعات تطبیقی هنر*, ۱ (۲)، ۸۷-۱۰۰.
 - شاهچراغی، آزاده. (۱۳۹۸). *پارادایم‌های پرده‌سیس، درآمدی بر بازشناسی و بازآفرینی باغ ایرانی*. تهران: سازمان جهاد دانشگاهی تهران.
 - کارمن، تیلور. (۱۳۹۰). *مرلوپونتی* (ترجمه مسعود عليا). تهران: ققنوس.
 - مالگریو، هری فرانسیس. (۱۳۹۵). *مفرع معمار* (ترجمه کریم مردمی و سیما ابراهیمی). تهران: هنر معماری قرن.
 - میرشاهزاده، شروین؛ سید غلامرضا و عینی فر، علیرضا. (۱۳۹۰). نقش فضای مرزی-پیوندی در آفرینش معنا. *هویت شهر*, ۵ (۹)، ۵-۱۶.
 - نیستاني، جواد؛ حاتمي، محمد جعفر؛ موسوي كوهپر، سيد مهدى و حاتم، غلامعلی. (۱۳۹۱). تحليل چگونگي استمرار معماری چهار طافقی از دوره ساسانی به اسلامی در ایران با تکيه بر روش نقد کهن‌الگویی. *جامعه‌شناسی تاریخی*, ۲ (۴)، ۱۷۳-۱۹۱.
 - هروی، حسنیه؛ فلامکی، محمد منصور و طاهایی، سید عطاءالله. (۱۳۹۸). بازتاب آركیتاپ‌های مادینه در معماری تاریخی ایران بر اساس آرای یونگ. *باغ نظر*, ۱۶ (۸۰)، ۵۱-۶۲.
 - یمینی، ستاره؛ علیمحمدی، پریسا و بذرافکن، کاوه. (۱۳۹۹). تحلیل آثار معماری معاصر با رویکرد نقد اسطوره‌ای؛ انطباق طرح معماری پایانه بندri

COPYRIGHTS

Copyright for this article is retained by the author(s), with publication rights granted to the Bagh-e Nazar Journal. This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

**نحوه ارجاع به این مقاله:**

یمینی، ستاره؛ علیمحمدی، پریسا و بذرافکن، کاوه. (۱۴۰۱). نقش تجربه زیسته طراحان در بازنمایی کهن‌الگوهای معماری نمونه موردنی: آثار معماران ایرانی تحصیل کرده خارج از کشور. *باغ نظر*, ۱۹ (۱۱۱)، ۵-۱۶.

DOI: 10.22034/BAGH.2022.310531.5020
URL:http://www.bagh-sj.com/article_153545.html

